



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.370/5/2018.

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos

A kérelmező: FER-PARK 2010 Kft.

(Budapest, Rákóczi út 42.)

A kérelmező képviselője: Dr. Onder Péter ügyvéd

(Budapest, Móricz Zsigmond körtér 3/b. 4/5.)

(elektronikus elérhetőség)

Az ajánlatkérő: FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.

(Budapest, Csarnok tér 3-4. fszt. 2.)

A beszerzés tárgya:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros közigazgatási területén fekvő közterületi, fizető parkolóhely céljára kijelölt várakozóhelyek parkolójegy kiadó automatákkal („Létesítmény”) felújítása, és a Létesítménnyel hosszú távú szolgáltatás („Szolgáltatás”) nyújtása

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül térítsen vissza a kérelmező részére 200.000.-Ft, azaz kétszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat. A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában. A felhívás 2018. szeptember 19. napján

került feladásra, az az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018/S 183-414143 számon jelent meg.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező a 2018. október 30. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérő ajánlati felhívásának jogsértő jellegét állította. Kérelméhez mellékelte 200.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel az nem tartalmazta a teljes 24.280.120.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. október 31. napján kiadott D.370/2/2018. számú végzésében - képviselője útján, öt napos határidő tűzésével - hiánypótlására szólította fel, melynek keretében 24.080.120.-Ft megfizetését kellett a kérelmezőnek igazolnia. A kérelmező képviselője a hiánypótló végzést 2018. október 31. napján átvette.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy

az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételt előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételt terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.

Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.

5. Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2018. október 31. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz - tekintettel arra, hogy a hiánypótló végzés átvételtől számított ötödik nap, 2018. november 4. napja vasárnapra esett, a Kbt. 48. § (3) bekezdésére figyelemmel (Kbt. 48. § (3) „Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le”) - legkésőbb 2018. november 5. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, de 2018. november 4-én benyújtott kérelmében kérte a Döntőbizottság előtt D.352/2018. számon folyamatban lévő eljáráshoz egyesítését, továbbá az eljárás hivatalból történő folytatását.

6. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította. A Döntőbizottság megjegyzi, hogy a kérelmező egyesítési és hivatalból történő eljárás folytatási kérelmét nem tudta figyelembe venni, mivel erre jogszabályi lehetőség nem áll fenn jelen esetben.

7. A Kbt. 151. § (8) bekezdése rögzíti, hogy ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett akként, hogy a befizetett 200.000,-Ft visszautalásáról döntött.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

10. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. november 10.

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Csanádi Péter sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közzolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Onder Péter ügyvéd (KRID: 18978748)
2. Közbeszerzési Hatóság Titkárságát (elektronikus elérhetőség)