



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.372/5/2018.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező:

Hungarocar-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató
Zrt.

(Budapest, Egressy út 17-21.)

Az ajánlatkérő:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

(Budapest, Széchenyi u. 2.)

A beszerzés tárgya és értéke: A NAV vagyonkezelésében lévő 3,5, tonna össztömeget meg nem haladó SUZUKI gyártmányú gépjárművek kisjavítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása 3 részben – 62.548.400.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárással kapcsolatban felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) második része szerint irányadó szabályok alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított 3 részajánlati körben a jelen végzésben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában. A felhívás 2018. április 27-én napján került feladásra és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018/S 092-208860 iktatószám alatt jelent meg.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező a 2018. október 31. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében indítványozta, hogy a Döntőbizottság semmisítse meg az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését, mert álláspontja szerint az ajánlatkérő jogsértő módon nyilvánította érvénytelenné az ajánlatát.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, ezért a kérelmezőt a 2018. november 6. napján kiadott, D.372/4/2018. alszámú végzésben hiánypótlásra szólította fel, öt napos határidő tűzése mellett. A kérelmező a hiánypótló végzést 2018. november 12. napján átvette.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy

b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

(2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

(3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételten terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.

(4) Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2018. november 12. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz - tekintettel arra, hogy a hiánypótló végzés átvételétől számított ötödik nap, 2018. november 17. napja vasárnapra esett, a Kbt. 48. § (3) bekezdésére figyelemmel [A Kbt. 48. § (3) bekezdése szerint, ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le.] - legkésőbb 2018. november 19. napjáig kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat. A kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette a rendelkezésre álló határidő alatt.

6. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a Kbt. 151. § (2) bekezdése és az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék

kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. november 21.

***Dr. Petró Szilvia sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos***

***Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelélül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Hungarocar-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (KRID: 11986108)