



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.392/3/2018.

A tanács tagjai: Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Molnár Andrea közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező: TEVA Gyógyszergyár Zrt.
(4042 Debrecen, Pallagi út 13)

A kérelmező képviselője: Sántha és Pozsgai Ügyvédi Iroda
Dr. Pozsgai Nóra ügyvéd
(1113 Budapest, Bartók Béla út 87. IV. 3.)

Az ajánlatkérő: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház
és Egyetemi Oktatókórház
(3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72–76.)

A beszerzés tárgya, értéke: Gyógyszerek és egyéb termékek beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórházra részére 12+12 hónapos időtartamra - Equashield termékekre vonatkozó rész – 212.217.902.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2018. november 21. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét az ajánlatkérő fenti tárgyú, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. október 2-án feladott 2018/S 191-431371 szám alatt megjelent hirdetménnyel megindított, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi

CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárása ellen.

2. A kérelmező jogorvoslati kérelmében elsődlegesen kérte a jogsértés megtörténtének megállapítását az Equashield termékekre vonatkozó rész tekintetében és az ajánlati felhívás valamint a közbeszerzési dokumentumok megsemmisítését, másodlagosan az ajánlatkérő jogsértésnek megállapítását és az ajánlatkérő felhívását a Kbt-nek megfelelő eljárásra, harmadlagosan az ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének megsemmisítését e részben.

A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdését, a Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pontját, a Kbt. 58. §-át.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a 2018. november 22. napján kelt, D.392/2/2018. számú végzésében a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel a kérelmi elemek meghatározása és a Kbt. 149. § (1) bekezdés c), d), e) pontjai szerinti adatok megadása, továbbá a jogi képviselő meghatalmazása pótlása tárgyában.

A végzés tartalmazta a kérelmező Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetését, hogy amennyiben a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Döntőbizottság azt el fogja utasítani.

4. A kérelmezőnek a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés 2018. november 26. napján, a képviselője részére 2018. november 28-án elektronikus úton kézbesítésre került.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés a kérelmezőnek és a képviselőnek 2018. november 26. illetve 2018. november 28. napján történt közlésétől számítva 2018. december 3-án letelt és a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglaltakat 2018. december 3. napjáig nem teljesítette.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

8. A Döntőbizottság a fentiekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulatára tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

9. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

10. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. december 7.

Dr. Csanádi Péter sk
a tanács elnöke

Molnár Andrea sk
közbeszerzési biztos

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelével:

Liszi Barbara
közzolgálati ügykezelő

Kapja:

1. Sántha és Pozsgai Ügyvédi Iroda, Dr. Pozsgai Nóra ügyvéd KRID: 18099995
2. TEVA Gyógyszergyár Zrt. KRID: 10318353