



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.387/5/2018.

A tanács tagjai: Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A kérelmező: Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt.
(Debrecen, Hatvan u. 39. 2/3.)

A kérelmező képviselője: Dr. Lupkovics György ügyvéd
(Nyíregyháza, Bocskai u. 5.)

Az ajánlatkérő: Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.
(Budapest, Róna u. 174.)

Az ajánlatkérő képviselője: Kerekes Anita felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(OKFON Zrt., Budapest, Gömb u. 33., I. em.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Őrzés-védelem és portaszolgálat (Hivatkozási szám: EKR000316442018) - 160.300.000.- Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2018. november 16. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét az ajánlatkérő rendelkező részben meghatározott tárgyú, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. július 11. napján 2018/S 131-299256 szám alatt megjelent hirdetménnyel megindított, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része

szerinti nyílt közbeszerzési eljárása ellen. A hirdetmény 2018. július 9. napján került feladásra.

2. A kérelmező jogorvoslati kérelmében a jogsértés megtörténtének megállapítását, valamint az ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének megsemmisítését kérte.

3. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő az ajánlata érvénytelenné nyilvánításával megsértette a Kbt. 72. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság az ajánlatkérő 2018. november 21-én teljesített becsült érték közlését követően a 2018. november 22. napján kelt, D.387/4/2018. számú végzésében a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel, mivel megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmében nem jelölte meg a jogsértés megtörténtének és az arról való tudomásszerzésének időpontját, nem adott tájékoztatást, és nem teljesített iratcsatolást az esetleges előzetes vitarendezési eljárás tekintetében, illetve a kérelméhez nem csatolta a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

A végzés tartalmazta a kérelmező Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetését, hogy amennyiben a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Döntőbizottság azt el fogja utasítani.

5. A kérelmező képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés 2018. november 23. napján, elektronikus úton kézbesítésre került.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2018. november 23. napján történt közlésétől számítva 2018. november 28. napján letelt.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglaltakat 2018. november 28. napjáig nem teljesítette.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

9. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

10. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

11. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulatára tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. december 1.

Dr. Virágh Norbert sk
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közzolgálati ügykezelő

Kapja:

Dr. Lupkovics György ügyvéd (elektronikus úton)