



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: **D.42/20/2025.**

A tanács tagjai: Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Nemzeti Fejlesztési Központ
(Budapest, Wesselényi utca 20-22.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Sulyok Nóra kamarai jogtanácsos

A beszerző: Abony Város Önkormányzata
(Abony, Kossuth tér 1.)

A beszerző képviselője: Kovács Gábor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A kérelmezett: Kocsis Péter Csaba egyéni vállalkozó

A beszerzés tárgya, értéke: „Szakmai vezető tanácsadói feladatok ellátása tárgyú vállalkozási szerződés megkötése”, 16.975.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T-ot.

A Döntőbizottság jogsértés hiányát állapítja meg.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága, mint támogató (és mint a hivatalbóli kezdeményező jogelődje) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) keretén belül TOP_PLUSZ-3.1.2-21-PT1 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) tárgyú felhívást tett közzé.

A felhívás rövid összefoglalójába rögzítésre került, hogy a projekt a kevésbé fejlett régiók településein valósítható meg – kivéve a megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat, amelyek a Fenntartható Városfejlesztés felhívásra jogosultak kérelmet benyújtani.

2. A felhívásra a beszerző, mint kedvezményezett a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-PT1-2022-00001 azonosító számon regisztrált, 2022. május 9. napján támogatási kérelmet nyújtott be, melyet a támogató 2022. december 14. napján kelt támogatási döntés szerint támogatásban részesített.

3. A támogatási szerződés alapján a beszerző a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-PT1-2022-00001 azonosító számú, Társadalmi integráció Abonyban I. (ESZA+) című, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt elszámolható költségeinek az Európai Szociális Alap Plusz és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatásában részesült. A támogatási szerződés a támogató képviseletében eljáró Magyar Államkincstár és a beszerző között, 2023. április 21. napján jött létre, mely időpont a szerződés 8.3. pontjában foglaltakra tekintettel egyben a szerződés hatálybalépésének a napja is volt.

A szerződésben vállalt projekt célja a leszakadó és leszakadással veszélyeztetett városi területen élő, alacsony státuszú lakosság közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációja. A komplex beavatkozások révén cél, hogy az érintett lakosság életlehetőségei javuljanak és elérhetővé váljanak a foglalkoztatást, közösségfejlesztést, oktatást, iskolai felzárkózást, családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, életvezetési tanácsadást, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok.

A támogatási szerződés 3.1. pontja értelmében a projekt megvalósítási időszakának kezdete 2023. január 30. napja, a támogatási szerződés 3.3.1. pontja szerint a projekt fizikai befejezésének tervezett időpontja 2026. január 31. napja.

A támogatási szerződés 3. sz. mellékletét képező dokumentum két mérföldkövet nevezett meg:

- 1. mérföldkö a projekt szakmai-műszaki előkészítésének lezárása (tervezett időpontja 2024. január 31.), melynek keretében a megvalósításhoz szükséges szolgáltatások és eszközök beszerzése, szociális munka elindítása, munkatársak foglalkoztatása volt előirányozva;
- 2. mérföldkö a projekt fizikai befejezése (tervezett időpontja 2026. január 31. napja), mely a projekt keretében vállalt eredmény teljesülését, minden program megvalósulását jelentette.

4. A beszerző a támogatási szerződés aláírását és hatálybalépését megelőzően, 2023. február 16. napján „Szakmai vezető szakértői szolgáltatás – Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) TOP_PLUSZ-3.1.2.-21-PT1-2022-00001 számú Társadalmi integráció Abonyban I. (ESZA+) projekt” tárgyában egyszerű beszerzési eljárás indított. A beszerző a kérelmezett, valamint további két egyéni vállalkozó részére küldte meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívást.

5. A felhívás II. pontjában a beszerző az alábbiak szerint határozta meg a beszerzés tárgyát és a szakmai vezetői feladatokat:

„A TOP PLUSZ-3.1.2-21-PT1-2022-00001 kódszámú, Társadalmi integráció Abonyban (ESZA+) I. című pályázati projekt szakmai vezetői, szakmai irányítási feladatainak ellátása, a program eredményes és szabályszerű, magas szakmai minőségben történő végrehajtása a projekthatáridők betartásával. A szakmai vezető felel a projekt megvalósításának szakmai minőségéért és a szakmai célok maradéktalan eléréséért, a szakmai indikátorok teljesüléséért, valamint a szakmai feladatok összehangolásáért. A szakmai vezető a tevékenységét az ajánlatkérő alaptevékenysége ellátásához szükséges tanácsadási szolgáltatás és szociális szolgáltatás keretében végzi.

A szakmai vezető feladatai:

- Koordinálja és felügyeli, hogy a projektben meghatározott szakmai fejlesztések előre meghatározott módon és ütemezésben kerüljenek megvalósításra, illetve alkalmasak

legyenek a vállalt indikátorok teljesítésére

- A projektterv, valamint az abban vállalt indikátorok alapján meghatározza a különböző szakmai tevékenységeket, szolgáltatásokat és definiálja a szakmai produktumokat
- Szakmai inputokkal és kontrollal biztosítja pályázati kiírás kritériumainak megfelelő feladatterv végrehajtását
- Koordinálja a szakmai megvalósítást
- Irányítja a szakmai anyagok előkészítését és elvégzi annak összegzését
- Koordinálja a projekt folyamatához és a záráshoz szükséges szakmai dokumentáció összeállítását, előkészítését, összegyűjtését és elkészíti a projekt elszámolásához és szakmai megvalósításához kapcsolódó szakmai beszámolót
- Szakmai szolgáltatók kiválasztásának és projektben vállalt tevékenységének szakmai kontrollja a szolgáltatásért felelős konzorciumi taggal együttműködve
- Projekt szakmai koordinációs feladatainak ellátása, a szakmai megvalósítók munkájának irányítása a településen történő rendszeres személyes jelenléttel vagy online konzultáció formájában
- Szakmai tervezési feladatok ellátása, jelentések, projekt elszámolásához kapcsolódó szakmai beszámolók elkészítése, és átadása a projektmenedzsment számára
- A szakmai kapcsolatok fenntartása, követés, kapcsolatok kezdeményezése a projektcélok megvalósítása és az indikátorok maradéktalan teljesülése érdekében
- Rendszeres beszámolós a projektgazdának, a konzorciumi partnernek a projekt szakmai eseményeiről
- Döntés előkészítés szakmai inputok megadásával
- Szakmai szempontok érvényesítése a projektvezetés és a projektgazda számára a projektet érintő döntésekben
- Projekt tevékenységről készült dokumentumok szakmai ellenőrzése
- A Támogatási szerződésben foglaltak és a határidők betartatása a megvalósítókkal a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével
- Szakmai beszámolók, kifizetési kérelmek és a zárójelentés összeállítása a projektmenedzsmenttel együttműködve
- Egyéb a projekt szakmai megvalósításával összefüggő feladatok ellátása.”

6. A beszerző a teljesítés határidejét a felhívás IV. pontjában 2026. január 31. napjában határozta meg, és az ajánlatok értékelésének szempontjaként a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást jelölte meg (felhívás VIII. pontja).

7. A 2023. február 23. napján 9 órában meghatározott ajánlattételi határnapig mindhárom ajánlattételre felhívott fél ajánlatot tett. Az ajánlatkérő az ajánlattétel napján megvizsgálta az ajánlatokat és a kérelmezettet nevezte meg nyertes ajánlattevőként, mivel megállapította, hogy a kérelmezett ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint jogszabályi feltételeknek, így ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra tett ajánlatot.

8. A beszerző a kérelmezettel végül 2023. március 1. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: szerződés) kötött szakmai vezető tanácsadói feladatok ellátására. A felek a szerződés 2. pontjában a feladatkör tartalmát és a szakmai vezető feladatok körét a felhívás II. pontjában meghatározottakkal megegyező módon rögzítették. A szerződés kezdő határideje megegyezett a szerződéskötés napjával, a szerződés pedig a projekt fizikai befejezésének napjával egyezett meg (szerződés 7. pontja). A felek a szerződés 10. pontjában a vállalkozói díj mindösszesen összegét bruttó 16.975.000.-Ft-ban, azaz bruttó 485.000.-Ft/hó összegben (35 hónap, alanyi adómentes)

határozták meg.

A felek a szerződés 3. és 6. pontjai között az alábbiak szerint rendelkeztek:

„3. A vállalkozás teljesítéséhez szükséges minden személyi-tárgyi feltételt Vállalkozó a Felek által meghatározott vállalkozási díj keretén belül Vállalkozó a saját költségére biztosítja.

4. Vállalkozó tevékenysége végzésének módját és időbeli beosztását maga határozza meg, arra vonatkozóan megbízó utasítás adási jogosultsággal nem rendelkezik.

5. Vállalkozó köteles a jelen szerződés szerint teljesíteni. A felek megállapodnak abban, hogy a Megrendelő által megfelelő időben közölt, költségtöbbletet nem okozó, kisebb tartalmi módosításokat a Vállalkozó külön díjemelés iránti igény nélkül befogadja és teljesíti.

6. A Vállalkozó – kizárólag saját felelősségére – jogosult kellő jártassággal rendelkező, szerződészerű munka végzésére alkalmas alvállalkozót bevonni a teljesítésbe. Az alvállalkozóra a jelen szerződésből fakadó jogok és kötelezettségek értelemszerűen irányadóak. Az Alvállalkozó tevékenységéért a Vállalkozó teljes körűen felelős.”

9. A szerződést követően a kérelmezett, mint szakmai vezető, az általa ellátott tevékenységekről és feladatokról havi rendszerességgel összefoglalót készített, melynek összefoglalója (2023 márciusától 2024 decemberéig) az alábbiak szerint írható le:

2023. március:

- Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges szakmai irányítás, egyeztetés a konzorciumi partnerekkel
- Részvétel a projektmegbeszéléseken

2023. április:

- Célcsoport bevonásának koordinációja
- Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság (a továbbiakban: TEF) és EFI (a továbbiakban: Egészségfejlesztési Iroda) megkeresés koordinációja
- Toborzási célú lakossági fórum (utcafórum az akcióterületen) szakmai tervezése
- Részvétel a projektmegbeszéléseken

2024. május:

- TEF és EFI megkeresés koordinációja
- Célcsoport bevonásának koordinációja
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Részvétel a projektmegbeszéléseken
- Támogató Csoport ülés szakmai tervezése
- Részvétel a Támogató Csoport ülésén

2024. június:

- Célcsoport bevonásának koordinációja
- Egyéni Fejlesztési Tervek (a továbbiakban: EFT) elkészítésének szakmai koordinációja
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Részvétel a projektmegbeszéléseken, szociális munkás megbeszéléseken
- Közösségi programok tervezésének szakmai koordinációja
- Programmunkatársi álláshirdetés szakmai kontrollja

2024. július:

- Célcsoport bevonásának koordinációja
- EFT-k elkészítésének szakmai koordinációja
- Részvétel a projektmegbeszéléseken, szociális munkás megbeszéléseken
- Közösségi programok tervezésének szakmai koordinációja

- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Projektnyitó szakmai tartalmának előkészítése
- Program megvalósulási helyszínén célcsoporti fluktuáció miatti adatgyűjtés szakmai irányítása

2023. augusztus:

- Célcsoport bevonásának és EFT-k elkészítésének szakmai koordinációja
- EFI egyeztetés szakmai előkészítése, a megállapodás véglegesítésében való részvétel
- Részvétel a projektmegbeszéléseken, szociális munkás megbeszéléseken
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Program megvalósulási helyszínén célcsoporti fluktuáció miatti adatgyűjtés szakmai irányítása, adatok elemzése, a szegregátum, a veszélyeztetett terület és az akcióterület felülvizsgálatának irányítás

2023. szeptember:

- Célcsoport bevonásának és EFT-k elkészítésének szakmai koordinációja, egyeztetés a szociális munkásokkal a projektbe vonás aktuális helyzetéről
- EFI egyeztetés szakmai előkészítése, a megállapodás véglegesítésében való részvétel
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Program megvalósulási helyszínén célcsoporti fluktuáció miatti adatgyűjtés szakmai irányítása, adatok elemzése, a szegregátum, a veszélyeztetett terület és az akcióterület felülvizsgálatának irányítás
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Szakmai értekezletek összehívása, vezetése: szakmai megvalósítók; célcsoporti képviselők; menedzsment munkatársak
- Részvétel a projektmegbeszéléseken, projekt szakmai előrehaladásának áttekintése, a projektben résztvevő szakmai közreműködők munkájának összehangolása

2023. október:

- Célcsoport bevonásának és EFT-k elkészítésének szakmai koordinációja, egyeztetés a szociális munkásokkal a projektbe vonás aktuális helyzetéről
- Pest megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések című projekttel kötendő együttműködési megállapodás szakmai előkészítése, a megállapodás véglegesítésében való részvétel
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Szakmai értekezletek összehívása, vezetése: szakmai megvalósítók; célcsoporti képviselők; menedzsment munkatársak
- Részvétel a projektmegbeszéléseken, projekt szakmai előrehaladásának áttekintése, a projektben résztvevő szakmai közreműködők munkájának összehangolása
- Közösségi Beavatkozási Terv (a továbbiakban: KBT) egyeztetése a Támogató Csoport (a továbbiakban: TCS) tagjaival, részvétel a Támogató csoport ülésén, KBT elfogadása

2023. november:

- Célcsoport bevonásának, EFT-k és felülvizsgálatok (a továbbiakban: FV) elkészítésének szakmai koordinációja, egyeztetés a szociális munkásokkal a projektbe vonás aktuális helyzetéről, felülvizsgálatokról
- Célcsoporttal kapcsolatos kimutatások, statisztikák bekérése november végi határidővel
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Pest megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések című projekttel kötendő együttműködési megállapodás szakmai előkészítése, a megállapodás véglegesítésében való

részvétel

- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Szakmai értekezletek összehívása, vezetése: szakmai megvalósítók; célcsoporti képviselők; menedzsment munkatársak
- Részvétel a projektmegbeszéléseken, projekt szakmai előrehaladásának áttekintése, a projektben résztvevő szakmai közreműködők munkájának összehangolása

2023. december:

- Célcsoport bevonásának, EFT-k és FV-ok elkészítésének szakmai koordinációja, egyeztetés a szociális munkásokkal a projektbe vonás aktuális helyzetéről, felvizsgálatokról
- A célcsoporti statisztikák áttekintése, felkészülés a 2023-as mérőföldkő benyújtására
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Szakmai értekezletek összehívása, vezetése: szakmai megvalósítók; célcsoporti képviselők; menedzsment munkatársak

2024. január:

- A Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatósággal történt 1. mérőföldkővet megelőző egyeztetésen való részvétel, a projekt szakmai tartalmának ismertetése a TEF-fel
- Célcsoport bevonásának, EFT-k és FV-ok elkészítésének szakmai koordinációja, egyeztetés a szociális munkásokkal a projektbe vonás aktuális helyzetéről, felvizsgálatokról
- A célcsoporti statisztikák áttekintése, felkészülés az 1. mérőföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló benyújtására
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Külső partnerekkel történő egyeztetés a 2024. I. negyedévére vonatkozó aktuális feladatokról
- Szakmai értekezletek összehívása, vezetése: szakmai megvalósítók; célcsoporti képviselők; menedzsment munkatársak

2024. február:

- Az 1. mérőföldkőhöz tartozó szakmai beszámoló összeállítása
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása, dokumentumok szakmai monitoringja
- Célcsoport bevonásának, EFT-k és FV-ok elkészítésének szakmai koordinációja, egyeztetés a szociális munkásokkal a projektbe vonás aktuális helyzetéről, felvizsgálatokról
- A célcsoporti statisztikák áttekintése, összeállítása az 1. mérőföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló benyújtására
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Külső partnerekkel történő egyeztetés a 2024. I. és II. negyedévére vonatkozó aktuális feladatokról.
- Szakmai értekezletek összehívása, vezetése: szakmai megvalósítók; célcsoporti képviselők; menedzsment munkatársak

2024. március:

- Célcsoport bevonásának, EFT-k és FV-ok elkészítésének szakmai koordinációja, egyeztetés a szociális munkásokkal a projektbe vonás aktuális helyzetéről, felülvizsgálatokról
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és FV-ok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása

- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Külső partnerekkel történő egyeztetés a 2024. I. és II. negyedévére vonatkozó aktuális feladatokról
- Részvétel a sporttevékenység közösségi rendezvényen
- Szakmai értekezletek összehívása, vezetése: szakmai megvalósítók; célcsoporti képviselők; menedzsment munkatársak

2024. április:

- A projekt 4. sz. kifizetési igénylésének szakmai szempontú monitoringja
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és FV-ok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Külső partnerekkel történő egyeztetés a 2024. II. negyedévére vonatkozó aktuális feladatokról

2024. május:

- A projekt 1. sz. szakmai beszámolója hiánypótlásának szakmai szempontú monitoringja
- Projekt szakmai előrehaladásának áttekintése, a projektben résztvevő szakmai közreműködők munkájának összehangolása
- Projekt szakmai előrehaladásának bemutatása a TCS tagjainak, részvétel a Támogató csoport ülésén
- KBT módosítása a Felhívás módosításával összhangban
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és FV-ok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Külső partnerekkel történő egyeztetés a 2024. II. és III. negyedévére vonatkozó aktuális feladatokról
- Részvétel a Gyereknapi elnevezésű közösségire rendezvényen

2024. június:

- Projekt szakmai előrehaladásának áttekintése, a projektben résztvevő szakmai közreműködők munkájának összehangolása
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és FV-ok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése
- Közösségi ház programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása, konzultáció a nyári programokról
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Külső partnerekkel történő egyeztetés a 2024. III. negyedévére vonatkozó aktuális feladatokról
- Részvétel a Kulturális program elnevezésű közösségi rendezvényen

2024. július:

- Projekt szakmai előrehaladásának áttekintése, a projektben résztvevő szakmai közreműködők munkájának összehangolása
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és FV-ok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése

- Közösségi ház nyári programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása, konzultáció a nyári programokról
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Részvétel a Kompetenciafejlesztő táborban elnevezésű közösségi rendezvényen

2024. augusztus:

- A projekt 5. sz. kifizetési igénylésének szakmai szempontú monitoringja
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és FV-ok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése
- Közösségi ház nyári programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása, konzultáció a nyári programokról
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése

2024. szeptember:

- A projekt 2. sz. kifizetési igénylés hiánypótlásának, tisztázó kérdésének megválaszolása szakmai szempontú monitoringja
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és FV-ok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése
- Közösségi ház következő időszaki programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása, konzultáció a programokról
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Részvétel a Családi nap elnevezésű közösségi rendezvényen
- Projektmegbeszélés levezetése: a következő időszakban megvalósítandó képzésekről egyeztetés a szociális munkásokkal és a projektmunkatársakkal. A képzések megvalósítása az őszi-téli időszakban kerül megszervezésre, az ehhez kapcsolódó feladatok kiosztása, a projektmenedzsmenttel a kapcsolódó beszerzés elindítása. Az előzetes toborzás határideje: 2024.09.30., amely a szociális munkások eddigi tapasztalatain, a célcsoporttagok fejlesztéséhez kapcsolódó helyzetfeltáráson alapul.
- Kapcsolódó ERFA projekt mérföldkövével való szinergia áttekintése
- Képzések beszerzésének szakmai szempontú előkészítése

2024. október:

- A projekt 3. sz. kifizetési igénylés hiánypótlásának, tisztázó kérdésének megválaszolása szakmai szempontú monitoringja
- Kapcsolódó ERFA projekt 1. mérföldkövével való szinergia áttekintése az ERFA projekt szakmai beszámolója benyújtása kapcsán
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és FV-ok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése
- Közösségi ház következő időszaki programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása, konzultáció a programokról
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Képzések beszerzésének szakmai szempontú előkészítése, egyeztetés a TEF és az Irányító Hatóság munkatársaival a szabályos beszerzés és lebonyolítás érdekében

2024. november:

- A projekt 7. sz. kifizetési igénylése szakmai szempontú monitoringja
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és felülvizsgálatok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése

- Közösségi ház következő időszaki programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása, konzultáció a programokról
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Képzések beszerzésének szakmai szempontú előkészítése, lebonyolításában való részvétel

2024. december:

- A projekt 8. sz. kifizetési igénylése szakmai szempontú monitoringja
- A projekt 4. sz. kifizetési igénylése hiánypótlásának szakmai szempontú monitoringja
- Projekt szakmai dokumentáció összeállításának koordinálása
- Célcsoporti EFT-k és felülvizsgálatok szakmai monitoringja
- A célcsoporti statisztikák áttekintése
- Közösségi ház következő időszaki programjai tervezésének szakmai koordinációja, irányítása, konzultáció a programokról
- Szakmai programok tervezése, ütemezés egyeztetése
- Képzések szakmai szempontú előkészítése, szakmai egyeztetés a szolgáltatóval

A fentiek mellett a kérelmezett valamennyi hónapban az alábbi tevékenységeket végezte el:

- Szakmai tanácsadás a projekt szakmai megvalósítói és a konzorciumi partnerek számára
- A projektben meghatározott szakmai fejlesztések előre meghatározott módon és az ütemezés szerinti végrehajtása során érvényesüljenek az Ebtv. előírásainak figyelemmel kísérése (ld. 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról)
- A projekt tevékenységei által érintett, az Ebtv. hatálya alá eső más kisebbségek helyzetének figyelemmel kísérése és szükség vagy jogellenes magatartás esetén jelzés a település vezetése felé.
- Közreműködés a projektet érintő döntés-előkészítésben a projektgazdával és a konzorciumi partnerrel történő egyeztetést követően és célcsoporti képviselő a célcsoportot érintő esélyegyenlőségi szempontok tekintetében.
- Közreműködés a projekt tevékenységeinek a közösség felé történő kommunikációjának előkészítésében.
- A projekt folyamatához szükséges szakmai dokumentáció összeállításának szakmai felügyelete.

10. A beszerző az 1. mérföldkőhöz tartozó szakmai beszámolóját az Elektronikus Pályázó, Tájékoztató és Kommunikációs Rendszer (a továbbiakban: EPTK) felületére feltöltötte, melyre vonatkozóan vizsgálatot a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet folytatott le. A beszerző a tárgyi beszerzési eljárás iratanyagát is rendelkezésre bocsátotta, majd a lefolytatott eljárás eredményeként a közreműködő szervezet 2024. július 29. napján, a projekt 1. mérföldkőhöz tartozó szakmai beszámolóját az IKT-2022-600-II-00000459/0000096 iktatószámmal jóváhagyta.

11. A hivatalbóli kezdeményező (a továbbiakban: kezdeményező) az NFK_TFP_FOIG/820/2/2024. számú 2024. október 22. napján kelt iratában beszerzőt szabálytalansági eljárás megindításáról értesítette, tekintettel arra, hogy a kérelmezettel 2023. március 1. napján, szakmai vezetői tanácsadói feladatok ellátására vonatkozó szerződése kapcsán felmerült a Kbt. 4. § (1) bekezdése megsértésének gyanúja. A szabálytalansági eljárás megindításának alapját képező szabálytalansági gyanúbejelentő adatlap 2024. október 14. napján kelt, melyet a kezdeményező ezen a napon vett kézhez.

A hivatalbóli kezdeményezés és kezdeményező nyilatkozata

12. A kezdeményező 2025. január 16. napján a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján hivatalból folytatott jogorvoslati eljárást kezdeményezett a beszerzővel szemben közbeszerzési

eljárás jogtalan mellőzés gyanúja miatt. A kezdeményező a jogsértés megtörténtének időpontját a szerződés megkötésének időpontjában (2023. március 1. napja), míg a tudomásszerzés időpontját a szabálytalansági eljárás megindításának napjában (2024. október 22.) jelölte meg.

13. A kezdeményező érdemben ismertette a felek által megkötött szerződés 2. pontjában foglalt szakmai vezetői feladatokat és előadta, hogy álláspontja szerint a beszerzett szolgáltatás nem tartozik a Kbt. 9. §-ába és a Kbt. 111. §-ába felsorolt kivételi körök egyikébe sem. Megjegyezte, hogy a kivételi körök tekintetében a Kbt. 111. § d) és g) pontja merülhet fel különösen, azonban meglátása szerint a projekt keretében ellátandó tevékenységek egy része ugyan besorolható a Kbt. 3. mellékletében szereplő CPV-kódok alá, azonban a szerződésben szereplő szakmai vezetői feladatok már nem. Álláspontja szerint a feladatok túlmutatnak a tanácsadói szerepen, a szakmai vezető koordinációt végez, felügyeletet és szakmai kontrollt lát el, döntéseket hoz. Minderre tekintettel állította a mellőzés tényét és kérte a tárgyi beszerzéssel szembeni eljárás lefolytatását.

14. A kezdeményező a 2025. április 25. napján benyújtott észrevételében a beszerző elkészttségi kifogásával összefüggésben arra mutatott rá, hogy a hivatalbóli jogorvoslati eljárás lefolytatását a hatályos Kbt. 152. § (2a) bekezdés c) pontja alapján, azaz a szabálytalansági eljárás megindítására tekintettel kezdeményezte, és az 1. mérföldkő szakmai beszámolójához mellékelte dokumentumok legfeljebb a közreműködő szervezet jogsértésről való tudomásszerzését valószínűsítheti, de nem a kezdeményezőjét.

A beszerző nyilatkozatai

15. A beszerző érdemi észrevételében az alaptalan kérelem elutasítását kérvényezte. Álláspontja szerint a beszerző jogszerűen nem folytatott le közbeszerzési eljárást a szakmai vezető tanácsadói feladatok ellátására vonatkozóan, így az alkalmazott beszerzési eljárással nem sértette meg a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

16. A kezdeményezésben előadottakkal összefüggésben kiemelte, hogy sem az eljárás megindításakor, sem később, sem a kezdeményező által megindított szabálytalansági eljárás során megtett észrevételeiben nem állította azt, hogy a szerződésben felsorolt valamennyi tevékenység besorolható lenne a Kbt. 3. mellékletében szereplő CPV-kódok alá. Mindvégig azon az állásponton volt, hogy a szakmai vezető által ellátott feladatok egy része a Kbt. 111. § d) pontja szerinti kivételi körbe tartozik, mint szociális szolgáltatás (CPV kód: 85312300-2 Életvezetési és tanácsadási szolgáltatások), míg más része a Kbt. 111. § g) pontja szerinti kivételi körbe tartozik, mint tanácsadási szolgáltatás. Kiemelte, hogy a szerződésben felsorolt általános feladatok jelentős része akár a szociális szolgáltatások, akár a tanácsadói szolgáltatások kategóriába is besorolható lenne, ugyanakkor a vállalkozási szerződés nem tartalmaz egyetlen olyan szolgáltatást sem, mely az említett két kategórián kívül esne. Figyelembe véve a kezdeményező által a kezdeményezésben írottakat megállapítható, hogy a kezdeményező a szociális szolgáltatások terén osztja a beszerző azon meggyőződését, miszerint azok a Kbt. 111. § d) pontja szerinti kivételi körbe tartoznak.

17. Meglátása szerint a kezdeményezés annak eldöntésére irányul, hogy a szerződés szerinti azon feladatok, melyek nem kerültek a szociális szolgáltatás kategóriába, tanácsadói szolgáltatásnak minősülnek-e vagy sem. Felhívta arra a figyelmet, hogy a kezdeményező e körben érveit nem ismertette, alá nem támasztotta, csupán kijelentette, hogy a szerződésbe foglalt feladatok túlmutatnak a tanácsadói szerepen, a szakmai vezető koordinációt végez, felügyeletet és szakmai kontrollt lát el, döntéseket hoz. Ezzel ellentétesen állította, hogy a szakmai vezető sem a szerződés szövegezése szerint, sem ténylegesen nem hoz döntéseket a beszerző helyett vagy nevében.

18. Álláspontja szerint a jelen jogorvoslati eljárásban azt kell tisztázni, hogy a szerződésben felsorolt és a szakmai vezető által ténylegesen ellátott feladatok a Kbt. 111. § g) pontja szerinti

kivételi körbe tartoznak-e, azaz a beszerző alaptevékenysége ellátásához szükséges tanácsadói tevékenység végzésére irányulnak-e. Meglátása szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) alapján megállapítható, hogy a beszerző feladatkörébe tartozik a szociális szolgáltatások, a gyermekjóléti szolgáltatások és az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások biztosítása – Mötv. 13. § (1) bekezdés 4., 8. és 8a. pontjai. Előadta, hogy a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-PT1-2022-00001 kódszámú, Társadalmi integráció Abonyban (ESZA+) I.” című projekt célját tekintve szociális célú városrehabilitáció, az Abony Város területén található „Mérgecs” elnevezésű szegregátumban élő, döntően a cigány nemzetiséghez tartozó, képzetlen, vagy alulképzett, alacsony iskolázottságú, sok esetben mélyszegénységben élő lakosság társadalmi integrációjára irányul. Mindezek alapján állította, hogy a projekt, melynek keretében a szolgáltatást a beszerző igénybe veszi, a beszerző, mint önkormányzat alaptevékenységeihez tartozik.

19. Álláspontja szerint további eldöntendő kérdés az, hogy a szerződésben felsorolt és a szakmai vezető által ténylegesen ellátott feladatok tanácsadói tevékenységre irányulnak-e. Előadása szerint a Kbt. nem tartalmaz rendelkezést arra nézve, hogy mit takar a tanácsadói tevékenység kifejezés, ezért annak vizsgálata során, hogy milyen tevékenységek tartoznak a tanácsadói tevékenységek köré a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszeréhez, azaz a TEÁOR-hoz, illetve az ahhoz kapcsolódó, a Központi Statisztikai Hivatal által működtetett keresőprogramhoz lehet visszanyúlni, mely a tevékenység leírását is tartalmazza. Ehhez mérten a beszerző ismertette a vállalkozási szerződés megkötésekor érvényben volt TEÁOR'08 szerinti fogalom meghatározásokat az üzletvezetési, vezetői tanácsadás (TEÁOR'08 70) és az üzletviteli- és egyéb vezetési tanácsadás (TEÁOR'08 7022) tekintetében. Megjegyezte, hogy a TEÁOR leírásai döntően az üzleti szféra oldaláról közelítik meg az egyes tevékenységek tartalmát. Álláspontja szerint megállapítható, hogy az egyéb szervezetek számára nyújtott tanácsadás, útmutatás és közreműködő segítségnyújtás a vezetést érintő kérdésekben, fogalomkörébe beletartoznak a szerződésbe foglalt feladatok. Álláspontja szerint a vezetési tanácsadás keretében nyújtott közreműködő segítségnyújtás éppen azokat a koordináló, a szakmai tevékenységet felügyelő, kontrolláló tevékenységeket takarja, melyeket a kezdeményező kifogásol.

20. A beszerző határozott álláspontja szerint megállapítható, hogy a szakmai vezető által ténylegesen ellátott feladatok nem lépik túl az üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás leírása szerinti tevékenységek körét, melyet a szakmai beszámolóban felsorolt feladatok is alátámasztanak. Látható, hogy a szakmai vezető ténylegesen ellátott feladatai körében tanácsadási, szakmai tervezési, szakmai koordinációs, elkészült dokumentumok szakmai felülvizsgálatával kapcsolatos és döntéselőkészítési tevékenységet végzett a beszerző részére. Nem vett át döntési, utasítási jogköröket, vagy a tanácsadó szolgáltatás témakörébe nem tartozó projektmenedzsmenti feladatokat a beszerzőtől. Mindezek alapján pedig kimutatható, hogy a szakmai vezető szerződésben rögzített és ténylegesen ellátott feladatainak mindegyike a TEÁOR'08 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás leírásának megfelelő tevékenység, és mint ilyen, a beszerző alaptevékenysége ellátásához szükséges tanácsadói tevékenység végzésére irányul. Mindezek alapján a szerződés a Kbt. 111. § g) pontja szerinti kivételi körbe tartozik, így mivel a beszerzés értéke nem érte el az uniós értékhatárt, a szerződés közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül megköthető volt.

21. A beszerző a 2025. március 5. napján kelt észrevételében képernyőképpel igazolta, hogy a beszerzési eljárással kapcsolatos dokumentumokat az EPTK felületére feltöltötte, a közreműködő szervezet az eljárás teljes iratanyagát megvizsgálta, azzal kapcsolatosan kifogással, szabálytalansági gyanúval nem élt és a projekt 1. mérőföldkőhöz tartozó szakmai beszámolóját 2024. július 29. napján jóváhagyta. Mindezek mellett felhívta a figyelmet arra, hogy a tárgyi jogorvoslati eljárást megalapozó szabálytalansági eljárás nem az elfogadott, az 1. mérőföldkőhöz benyújtott szakmai beszámolóval kapcsolatos, hanem a 2. mérőföldkőhöz benyújtott szakmai beszámolóhoz

kapcsolódóan került megindítására, melynek keretében az 1. szakmai beszámolóban benyújtott és akkor elfogadott dokumentumokkal azonos dokumentumok álltak rendelkezésre.

22. A beszerző a 2025. április 25. napján érkezett észrevételében rámutatott arra, hogy a kezdeményező a beszerző érdemi előadásaival összefüggésben álláspontját az eljárás során nem fejtette ki, illetve ismételten arra mutatott rá, hogy a kezdeményezés elkésztett, a kezdeményező a Kbt. 152. § (2a) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel legkésőbb 2024. július 29. napjáig kezdeményezhetett volna jogorvoslati eljárást.

A kérelmezett észrevétele

23. A kérelmezett a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti képviselő nélkül tett nyilatkozatában előadta, hogy a beszerzési eljárás keretében megkötött szerződést és az ahhoz kapcsolódó dokumentumokat a projekt 1. mérföldkőhöz tartozó szakmai beszámoló ellenőrzésekor a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet a projekt többi költségvetésével együtt vizsgálta, melynek keretében kifogással nem élt, a projekt 1. mérföldkőhöz tartozó szakmai beszámolót 2024. július 29. napján jóváhagyta.

A Döntőbizottság döntése és indokai

24. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a kezdeményezésben megjelölt szerződés közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül történő megkötésére 2023. március 1. napján került sor, így a Döntőbizottság a kezdeményezésben foglaltak vizsgálata során a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezéseire, mint irányadó rendelkezésekre volt figyelemmel, mely időszakot illetően a Kbt. releváns rendelkezései nem változtak. A Döntőbizottság az eljárásjogi rendelkezések tekintetében a hivatalbóli kezdeményezés benyújtásának időpontjában, azaz 2025. január 16. napján hatályos Kbt. rendelkezéseire volt figyelemmel.

25. A Döntőbizottság a kezdeményezés érdemi vizsgálatát megelőzően elsőként – a beszerző elkésztettségi kifogására is tekintettel – az eljárásjogi feltételek között a hivatalbóli kezdeményezés előterjesztésére nyitva álló jogorvoslati határidő megtartottságát vizsgálta.

26. A Döntőbizottság az elkésztettségi kifogás elbírálása során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel.

A Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerint:

(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

A Kbt. 152. § (2) bekezdése szerint:

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti szervezet vagy személy

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség

időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől számított öt éven belül kezdeményezheti.

A Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerint:

(2a) Ha az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet közbeszerzési jogsértés feltárására vagy jogkövetkezményeinek alkalmazására irányuló, jogszabályban meghatározott ellenőrzést vagy más eljárást folytat le, ez a személy vagy szervezet a Döntőbizottság hivatalból való eljárását a (2) bekezdésben meghatározott időtartamokon belül, de legfeljebb

- a) az ellenőrzés vagy eljárás eredményének az ellenőrzéssel, illetve az eljárással érintett szervezettel való közlésétől (több érintett szervezet esetén a legkorábbi közlés időpontjától); vagy
- b) az a) pont szerinti közlés hiányában az ellenőrzés, illetve eljárás lezárására irányadó határidő lejártától; vagy
- c) az európai uniós források felhasználásához kapcsolódó szabálytalansági eljárás esetén az a)-b) pontoktól eltérően, a szabálytalansági eljárás megindításától számított kilencven napon belül kezdeményezheti.

A Kbt. 152. § (4) bekezdése szerint:

(4) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását kezdeményező iratban meg kell jelölni a 149. § (1) bekezdés a)–d) és g) pontjában szereplő adatokat – a tudomásszerzés időpontját akkor, ha a 197. § (26) bekezdése szerint releváns – és javaslatot lehet tenni az e) és f) pontjában foglaltakra. A kezdeményező irathoz csatolni kell a jogsértéssel érintett beszerzéssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatban rendelkezésre álló iratok másolatát. A benyújtott kezdeményező irat informatikai eszköz alkalmazásával megszerkesztett, szerkeszthető formátumú változatát a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani, amit – elektronikus levél útján történő benyújtás esetén – a Közbeszerzési Döntőbizottság egy munkanapon belül visszaigazol.

A Kbt. 197. § (26) bekezdése szerint:

(26) E törvénynek a Mód7. tv. által módosított 152. § (2)-(2a) és (4) bekezdését az ezen rendelkezések hatálybalépését követően megvalósult jogsértések, valamint az ezen rendelkezések hatálybalépését megelőzően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra is alkalmazni kell, ha a hivatalbóli kezdeményező az ilyen jogsértésekről az ezen rendelkezések hatálybalépése után szerzett tudomást.

27. A kezdeményező tudomásszerzés időpontjaként a szabálytalansági eljárás megindításának napját (2024. október 22.) jelölte meg és állította, hogy a 2025. január 16. napján benyújtott kezdeményezése ezáltal nem minősül elkésztettnek. A beszerző ezzel szemben arra hivatkozott, hogy álláspontja szerint jelentősége annak van, hogy a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet az EPTK felületére feltöltött dokumentumokkal kapcsolatosan vizsgálatot folytatott le, ennek keretében 2024. július 29. napján a projekt 1. mérföldkőhöz tartozó beszerzői beszámolót jóváhagyta, a vizsgált és a jelen eljárás tárgyát képező beszerzési eljárás dokumentumaival kapcsolatosan kifogással, szabálytalansági gyanúval nem élt.

28. Rögzítendő, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint a Döntőbizottság hivatalból való eljárását a Kbt. 152. § (1) bekezdésében tételesen felsorolt személyek és szervezetek kérhetik. A tárgyi eljárás során rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján egyértelműen megállapítható volt, hogy a kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezetként jogosult volt hivatalból való jogorvoslati eljárást kezdeményezni a Döntőbizottság előtt.

29. A jogorvoslati határidő megtartottságának kérdése a felek között a tudomásszerzés időpontjának eltérő azonosítására vezethető vissza. Mindezzel összefüggésben a Döntőbizottság utalni kíván arra, hogy a Kbt. 152. § (2) és (2a) bekezdése jelentős változáson esett át – a (9) bekezdés pedig törlésre került – 2023. szeptember 1. napját követően, melynek következtében a szubjektív határidők megszüntetésre kerültek, helyette a Kbt. kizárólag objektív határidőket határoz

meg. Ennek értelmében főszabály szerint a Kbt. 152. § (1) bekezdése szerinti személy vagy szervezet a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül, közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, támogatásból megvalósuló beszerzés esetén pedig az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől számított öt éven belül kezdeményezheti. Ehhez képest a Kbt. 152. § (2a) bekezdése új, speciális szabályt vezetett be kifejezetten azon esetekre, amikor az adott személy vagy szervezet külön jogszabályban meghatározott eljárás szerinti ellenőrzést vagy más eljárást folytat le. E tekintetben főszabály szerint az eljáró szervezet a jogsértést feltáró ellenőrzés vagy eljárás eredményének az ellenőrzött, illetve eljárással érintett személlyel való közlésétől (ennek hiányában az eljárására vonatkozó ügyintézési határidő, illetve az eljárás lezárására irányadó határidő lejártától), illetve európai uniós források felhasználásához kapcsolódó szabálytalansági eljárás esetén a szabálytalansági eljárás megindításától számított kilencven napon belül kezdeményezheti a jogorvoslati eljárást. Mindezzel összefüggésben hangsúlyozandó, hogy a Kbt. 152. § (2) és (2a) bekezdése szerinti objektív határidők nem léphetők túl, illetve a hatályos rendelkezések a Kbt. 152. § (1) bekezdése szerinti személyek és szervezetek esetében a tudomásszerzés tekintetében törvényi vélelmet nem állapítanak meg.

30. A Döntőbizottság a fentebb kifejtettek alapján a jelen eljárásban – figyelemmel arra, hogy a vizsgált beszerzési eljárás tekintetében habár a szerződés 2023. március 1. napján került megkötésre, mégis a Kbt. 197. § (26) bekezdésének utolsó fordulata szerint – kizárólag az objektív jogorvoslati határidő megtartottsága körében folytatható le vizsgálatot.

31. A Döntőbizottság egyetértett a kezdeményezővel a tekintetben, hogy a jelen eljárásban tudomásszerzés tekintetében a szabálytalansági eljárás megindításának időpontja vehető figyelembe. Ezen dokumentumot megelőzően ugyanis nem volt igazolt, hogy a kezdeményező a szabálytalansági eljárás tárgyát képező jogsértés tekintetében vizsgálatot folytatott volna le. A tárgyi eljárásban figyelembe veendő szabályok szerint annak tehát nincs jelentősége, hogy a beszerző a dokumentumok ellenőrzése érdekében mikor gondoskodott az eljárás iratanyagának a központi rendszerbe (EPTK) történő feltöltéséről, ahogy annak sem, hogy a közreműködő szervezet (Magyar Államkincstár) a projekt 1. mérföldkőhöz tartozó szakmai beszámolót mikor hagyta jóvá. Jelen esetben az objektív jogorvoslati határidő megtartottsága a Kbt. 152. § (2a) bekezdés c) pontja alapján volt megítélhető, hiszen a kezdeményező a szabálytalansági eljárás megindítását megelőzően nem folytatott le vizsgálatot, ezért a jogsértésről tudomást nem szerezhetett. Az 1. mérföldkőhöz tartozó szakmai beszámoló tekintetében tudomásszerzés kizárólag a közreműködő szervezet esetében értelmezhető, a kezdeményező tekintetében azonban már nem.

32. Figyelemmel arra, hogy megállapításra került, hogy a hivatalbóli kezdeményezés a Kbt. 152. § (2a) bekezdés c) pontjában foglalt határidőt megtartva került benyújtásra, így a Döntőbizottság érdemben vizsgálta a kezdeményezésben foglaltakat.

33. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltakra tekintettel abban a kérdésben kellett döntést hoznia, hogy a beszerző „Szakmai vezető tanácsadói feladatok ellátása” tárgyú, a TOP_PLUSZ-3.1.2.-21-PT1-2022-00001 számú Társadalmi integráció Abonyban I. (ESZA+) projekthez kapcsolódó szerződésének megkötése során mellőzte-e a közbeszerzési eljárás lefolytatását, megsértve ezzel a Kbt. 4. § (1) bekezdésében foglaltakat.

34. A Döntőbizottság a döntése meghozatala során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel.

A Kbt. 2. § (7) bekezdése szerint:

(7) E törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 3. §-ának 24. pontja szerint:

E törvény alkalmazásában:

24. közbeszerzési szerződés: e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

A Kbt. 4. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió (ideértve a védelmi és biztonsági tárgyú koncessziót is) megkötése érdekében az 5–7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) A közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja szerint:

(1) E törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

c) a következő szervezetek:

cd) a helyi önkormányzat.

A Kbt. 8. § (1) és (4) bekezdése szerint:

(1) Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(4) A szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

A Kbt. 15. § (1)-(3) bekezdése szerint:

(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

A Kbt. 16. § (1)-(3) és (5) bekezdése szerint:

(1) A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17–20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni. Mennyiségi eltérés meghatározása esetén a szerződésben megjelölt legnagyobb mennyiséget kell figyelembe venni a becsült érték meghatározása során.

(2) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők

vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést.

(5) A Közbeszerzési Hatóság a becsült érték meghatározásának egyes módszereiről, illetve a módszer megválasztásának szempontjairól útmutatót ad ki.

A Kbt. 17. § (3) bekezdése szerint:

(3) A szolgáltatás becsült értéke olyan szerződés esetében, amely nem tartalmazza a teljes díjat:

- a) határozott időre, négy évre vagy annál rövidebb időre kötendő szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás;
- b) határozatlan időre kötött szerződés vagy négy évnél hosszabb időre kötendő szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa.

A Kbt. 110. §-a szerint:

E rész szerint kell eljárni az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések – ide nem értve az építési és a szolgáltatási koncessziót – megvalósításakor. E rész szerinti eljárás alkalmazható továbbá olyan esetben, amelyre e törvény III. Fejezete azt lehetővé teszi vagy előírja [19. § (4) bekezdés; 21. § (2) bekezdés].

A Kbt. 111. § d) és g) pontja szerint.

E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő

d) a 3. melléklet szerinti bármely szolgáltatásra, ha annak becsült értéke a tizennyolcmillió forintot nem éri el;

g) olyan szolgáltatás megrendelése esetében, amely az ajánlatkérő alaptevékenysége ellátásához szükséges irodalmi (szakirodalmi, tudományos) mű létrehozására, tanácsadói vagy személyi tolmácsolási tevékenység végzésére irányul.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 77. §. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

Mötv 13. § (1) bekezdés 1., 4., 8. és 8a. pontja szerint:

(1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

- 1. településfejlesztés, településrendezés,
- 4. törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;
- 8. gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;
- 8a. szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg.

35. A Kbt. 4. §-a értelmében a közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek közbeszerzési szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni. A Kbt. – a közösségi irányelvekkel összhangban – részletesen meghatározza azokat a feltételeket, melyek alapján az adott beszerzésre kiterjed a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége.

36. A Kbt. a közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettség tekintetében meghatározza azt az alanyi kört, amelynek a jogszabályban meghatározott értékű és tárgyú beszerzéseik, visszerthes szerződéseik megkötése során kötelesek a Kbt.-ben rögzített eljárási rend betartására, a közbeszerzési eljárás lefolytatására a Kbt. céljának és alapelveinek érvényesülése érdekében. A Kbt. felhatalmazza az ajánlatkérőket, hogy amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak, szabadon válasszák meg a lefolytatni kívánt közbeszerzési eljárás fajtát, azonban a törvény az alkalmazandó eljárási rendet a beszerzés értékéhez igazodva határozza meg.

37. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

38. A fentebb ismertetett jogszabályi rendelkezésekből következően közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, amennyiben a) a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet; b) a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében; c) legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű; d) visszerthes szerződést köt. Mivel ezen konjunktív feltételek közül bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, így a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön megvizsgálta.

39. A Döntőbizottság első feltételként azt vizsgálta meg, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-a alapján minősül-e ajánlatkérőnek. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a beszerző a Kbt. alanyi hatálya alá tartozása nem volt vitatott, a Közbeszerzési Hatóság által az EKR rendszerben vezetett közhiteles nyilvántartás szerinti ajánlatkérői azonosítója EKRSZ_33087254, a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja cd) alpontja szerint ajánlatkérőnek minősül.

40. A Döntőbizottság második feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható volt, hogy a vizsgált szerződés tárgya szolgáltatás megrendelés, így a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozás (Kbt. 8. § (4) bekezdése) nem volt kérdéses.

41. A Döntőbizottság harmadik feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés vonatkozásában a visszerthesség megállapítható-e. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható volt, hogy a beszerző a kezdeményezéssel érintett szerződés ellentételezése alapján kifizetéseket teljesített a kérelmezett részére, ekként a vizsgált beszerzés visszerthessége felől nem volt kétség. Ennek ténszerűségét a beszerző maga sem vitatta.

42. A Döntőbizottság negyedik feltételként a beszerzés értékét vizsgálta, valamint azt, hogy a beszerzés értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

43. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 16-18. §-ai rendelkeznek részletesen a közbeszerzés becsült értékének meghatározási szabályai felől. Lényeges, hogy az eljárás becsült értékének meghatározása kiemelkedő jelentőséggel bír, ugyanis az ajánlatkérői szervezet ennek ismeretében hozhat megalapozott döntést arról, hogy a beszerzése megvalósítására közbeszerzési eljárást kell-e lefolytatnia, és amennyiben igen, úgy a Kbt. mely része szerint kell eljárnia. A Kbt. 16. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni. A Kbt. részletesen meghatározza azt is, hogy mely tételeket, díjakat szükséges figyelembe venni a teljes ellenszolgáltatás megállapításához. A Kbt. 17. §-a emellett az egyes beszerzési tárgyak tekintetében ad támpontokat a becsült érték helyes meghatározásához.

44. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő kizárólag abban az esetben mentesül a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége alól, amennyiben a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzése nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, vagy beszerzése kivételi körbe tartozik. A Kbt. számos ilyen esetkört különböztet meg. Ennek körében ugyanakkor kiemelendő, hogy a Kbt. 111. §-a – szemben a Kbt. 9. §-ában foglaltakkal – kizárólag a nemzeti eljárásrend alá eső beszerzésekre vonatkozik, így mentesség kizárólag abban az esetben ítéltető meg, amennyiben a beszerzés értéke nem éri el az uniós közbeszerzési értékhatárt. Amennyiben az érték eléri vagy

meghaladja ezen értékhatárt, az ajánlatkérőnek a Kbt. Második Része szerinti eljárás keretében szükséges beszerzését megvalósítani.

45. A beszerző azzal magyarázta közbeszerzési eljárás lefolytatásának mellőzését, hogy a szakmai vezető által ellátandó feladatok egy része a Kbt. 111. § d) pontja szerinti kivételi körbe tartozik, mint szociális szolgáltatás, más része pedig a Kbt. 111. § g) pontja szerinti kivételi körbe tartozik, mint tanácsadói szolgáltatás, figyelemmel arra, hogy azok a beszerző alaptervékenységéhez kapcsolódnak. Álláspontja szerint ezen két kategórián kívül nem esnek a szerződés keretében elvégzendő feladatok, ekként megfelelően értékelte, hogy beszerzése közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül is megvalósítható. A kezdeményező mindezzel szemben arra hivatkozott, hogy habár a projekt keretében ellátandó tevékenységek egy része ugyan besorolható a Kbt. 3. mellékletében szereplő CPV kódok alá, azonban a szerződésben szereplő szakmai vezetői feladatok már nem, mivel azok álláspontja szerint túlmutatnak a tanácsadói szerepen, ugyanis a feladatok alapján a szakmai vezető koordinációt végez, felügyeletet, valamint szakmai kontrollt lát el és emellett döntéseket hoz.

46. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel alapjaiban is vizsgálni volt köteles, hogy a szerződés keretében ellátandó feladatok esetében megosztottan valóban fennállhat-e a Kbt. 111. § d) és g) pont szerinti kivételi kör vagy sem. Ennek keretében pedig kifejezetten a Kbt. 111. § g) pont kapcsán volt köteles azt megvizsgálni, hogy az e pont alá sorolható feladatok egyszerű tanácsadói feladatok feleltethetők-e meg vagy azon túlmutatnak, és lényegében irányítói minőségben állnak fenn. Mivel a kezdeményező arra már nem tért ki, hogy mely feladatok mutatnak túl a tanácsadói szerepen, ezért a Döntőbizottság szakmai megítélése szerint választotta szét a szerződés keretében ellátandó feladatok körét.

47. A Döntőbizottság elsőként rögzíti, hogy a Kbt. 111. § d) pontja szerint a közbeszerzési eljárás lefolytatása abban az esetben mellőzhető az uniós értékhatárt el nem érő, a 3. melléklet szerinti bármely szolgáltatásra, amennyiben annak becsült értéke a tizennyolc millió forintot el nem éri. A 3. melléklet szerinti szolgáltatások sokrétűek, melyek között tanácsadói, szakértői, jogi, szociális és egyéb jellegű szolgáltatások is egyaránt megtalálhatók. A Kbt. 111. § g) pont alkalmazhatósága ehhez képest több feltétel együttes meglétét követeli meg. Az egyik feltétel, hogy olyan szolgáltatás megrendelése álljon a háttérben, amely az ajánlatkérő alaptervékenysége ellátásához szükséges tevékenység végzésére irányul. A kivételi kör emellett kizárólag szolgáltatás megrendelésre vonatkozik, azon belül is csak irodalmi (szakirodalmi, tudományos) mű létrehozására, tanácsadói vagy személyi tolmácsolási tevékenység végzésére. További feltétel, hogy az ilyen tárgyú szolgáltatás megrendelésére az ajánlatkérő alaptervékenysége ellátásához van szükség. Az ajánlatkérő tevékenységei közül azok minősülnek ún. alaptervékenységnek, amelyek például jogszabályban vagy az ajánlatkérő alapítója által határozatban, alapító okiratban (stb.) szakmai alapfeladatként kerültek meghatározásra. Költségvetési szerv ajánlatkérő az alapfeladatot közhatalmi vagy közszolgáltató tevékenységként látja el. Lényeges ugyanakkor, hogy a kivételi kör tárgyát az adott tevékenység ellátásához való szükségesség határolja le, mely az adott alaptervékenység és a beszerzés tárgya közötti közvetlen összefüggés esetén áll fenn.

48. A beszerző előadása szerint a szerződés keretében ellátandó feladatok kisebb részben a Kbt. 3. melléklete szerinti szociális szolgáltatás nyújtására (Kbt. 111. d) pont), döntő részben pedig a beszerző alaptervékenysége ellátásához szükséges tanácsadói tevékenység végzésére irányulnak (Kbt. 111. g) pont). A beszerzői előadás szerint az ellátandó feladatok közül három esetben állítható az, hogy azok a szociális szolgáltatási kategóriába tartoznak (85312300-2 Életvezetési és tanácsadási szolgáltatások CPV kódok feleltethető meg): - irányítja a szakmai anyagok előkészítését; - a szakmai kapcsolatok fenntartása, követése, kapcsolatok kezdeményezése a projektcélok megvalósítása és az indikátorok maradéktalan teljesülése érdekében; - a szakmai megvalósítók munkájának irányítása. A beszerző előadása szerint a szerződésben megjelenő további feladatok valamennyi esetben tanácsadói tevékenység végzésére irányulnak azzal, hogy az

egyres feladatok egymástól teljeskörűen nem különíthetők el, és a szakmai vezető általános feladatai jelentős részben mindkét kategóriába is besorolhatók.

49. A Döntőbizottság a rendelkezésre álló dokumentumok alapján egyetértett a beszerzővel abban, hogy a szerződés keretében ellátandó feladatok tekintetében kisebb részben a Kbt. 3. melléklete szerinti szociális szolgáltatás (85312300-2 CPV kód) megállapítható volt. Ugyanis a beszerző a szakmai anyagok elkészítésének irányítása alatt a célcsoport részére biztosított szolgáltatások nyújtását megalapozó szakmai anyagok elkészítésében való közreműködést értette, azaz részvételt a célcsoport részére nyújtott tanácsadási szolgáltatásban annak érdekében, hogy a szakmai vezető megfelelő információval rendelkezzen a szolgáltatás minőségének javításához. A beszerző emellett a szakmai kapcsolatok fenntartása, követése, a projektcélok megvalósítása és az indikátorok teljesülése érdekében kezdeményezett kapcsolatok alatt a projekt keretében megvalósuló számos tevékenységben való részvételt értette ismeretszerzési céllal annak érdekében, hogy a projekt indikátorok teljesíthetők legyenek. Végezetül pedig a beszerző a szakmai megvalósítók munkájának irányítása alatt a szakmai vezető részéről a szakmai megvalósítók munkáján történő személyes részvételt értette, ugyanis az érintettek munkája kizárólag a személyes tapasztalat alapján irányítható. Ezen megállapítással ellentétes dokumentum az iratok között nem volt megtalálható, továbbá a kezdeményező ennek tényszerűségét sem a kezdeményezésében, sem a jogorvoslati eljárás során előterjesztett észrevételében nem vitatta. Mindezek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző által állított feladatok kisebb részben a Kbt. 111. § d) pontja szerinti kivételi körbe tartoznak, illetve a beszerzés értéke a tizennyolcmillió forintot nem érte el.

50. A Döntőbizottság a továbbiakban a Kbt. 111. § g) pontja szerinti kivételi kör fennálltát vizsgálta meg elsőként a tekintetben, hogy a feladatok ténylegesen tanácsadói tevékenység végzésére irányulnak-e.

51. A Döntőbizottság a rendelkezésre álló dokumentumok alapján egyetértett abban is a beszerzővel, hogy a szerződés keretében ellátandó mindazon feladatok, melyek az előző pontban részletezett feladatokon túl jelennek meg (részletesen a tárgyi határozat 5. pontjában megjelenő feladatok közül az 1-4., a 6-9. és a 11-17. bekezdések alatt) tanácsadói tevékenység végzésére irányultak. Ennek körében a Döntőbizottság rögzíti, hogy a tanácsadás alapvetően nem zárja ki sem az irányítást, sem a kontrollt, hiszen ezen feladatkör természeténél fogva tartalmazhat koordinációt, szakmai javaslatot vagy ellenőrzést. Mindez azonban nem feltétlenül jelent kizárólagos vezetői jogosultságot vagy döntéshozatalt, különösen abban az esetben, amennyiben a szakmai iránymutatás végrehajtása a beszerző vagy éppen a projektgazda jóváhagyásához kötött. Az ilyen jellegű döntéshozatal, illetve javaslattevő szerepkör tanácsadói tevékenységnek minősül mindaddig, amíg az döntések meghozatalával nem jár. A Döntőbizottság mindehhez kapcsolatosan rögzíteni kívánja azt is, hogy klasszikus tanácsadói jellegű tevékenység különösen a szakmai input nyújtása a döntéshozatalhoz, szakmai anyagok előkészítése, indikátorok követése, beszámolók készítése, projektcélok teljesülésének szakmai figyelése, szakmai dokumentumok véleményezése, hiszen ezen esetben a döntés a beszerzőnél marad. Ezzel szemben a koordinációs, szakmai kontroll és irányítási jellegű tevékenység lehet az, amennyiben például az adott szakmai vezető „irányítja a szakmai megvalósítók munkáját”, „koordinálja és felügyeli a fejlesztések ütemezését”, „szakmai kontrollt lát el a szolgáltatók felett”, „döntéshozatalban részt vesz”, „a támogatási szerződés betartását figyeli”. Mindez ugyanakkor kizárólag abban az esetben, amennyiben a szakmai vezető valós projektirányító funkcióval bír, illetve a kötelezettségvállalásban vagy a döntéshozatalban is tevékenyen részt vesz. Ez utóbbi esetkör azonban a tárgyi ügyben egyrészt nem került bizonyításra, másrészt az a rendelkezésre álló dokumentumokból sem volt megállapítható vagy levezethető.

52. Áttekintve az egyes feladatokat a Döntőbizottság azt is rögzíteni kívánja, hogy a koordináció és a felügyelet nem egyenlő a döntéshozattal, mindez inkább tanácsadói, irányítási javaslatokat

adó funkcióként értelmezhető, különös tekintettel arra, hogy a formális döntési jogkör nem volt bizonyított a szakmai vezető oldalán. A szakmai kontroll és a szakmai inputok biztosítása szintén mind tanácsadói eszközök, hiszen ezek segítik a projektet anélkül, hogy a szakmai vezető jogi, pénzügyi vagy végrehajtási döntéseket hozna. A döntéselőkészítés szakmai inputokkal szintén egyértelműen tanácsadói feladat és nem döntéshozatal, hiszen ez a döntéshozók munkájának támogatását szolgálja. Végezetül pedig az, hogy a szakmai vezető betartatja a határidőket, látszólag túlmutathat a tanácsadói szerepkörön, ugyanakkor nem jelent formális utasítást vagy szankcionálási jogot, inkább szakmai nyomon követést. A Döntőbizottság szakmai álláspontja szerint a megvizsgált feladatléírás erős, aktív tanácsadói, koordinációs szerepet tükröz, ellenben nem tartalmaz olyan egyértelmű megfogalmazást, amely szerint a szakmai vezető formális döntési vagy végrehajtási jogkörrel bírna. Ennek ellenkezője a tárgyi eljárásban bizonyításra nem került.

53. A Döntőbizottság a rendelkezésre álló dokumentumok alapján – egyetértve a beszerzővel – megállapította, hogy a szakmai vezető a ténylegesen ellátott feladatai körében tanácsadói, szakmai koordinációs, szakmai tervezési, valamint az elkészült dokumentumok szakmai felülvizsgálatával kapcsolatos és döntéselőkészítési tevékenységet végzett a beszerző részére, mely során nem volt igazolt, hogy a döntési- és az utasítási jogkört, vagy éppen a tanácsadói szolgáltatás körébe nem tartozó projektmenedzsmenti feladatokat vett volna át a beszerzőtől. Minderre figyelemmel a Döntőbizottság a továbbiakban azt vizsgálta meg, hogy a Kbt. 111. § g) pontjában megjelenő azon feltétel is teljesül-e, miszerint a tanácsadói tevékenység a beszerző alaptevékenysége ellátásához szükséges.

54. A Möt. 13. § (1) bekezdésében foglaltakat megvizsgálva megállapítható volt, hogy az önkormányzati kötelező feladatok között szerepel a településfejlesztés, szociális ellátás, közösségi szolgáltatások biztosítása, valamint a helyi társadalmi kohézió elősegítése. Az ESZA+ program keretében megvalósuló szociális városrehabilitációs projekt célja, hogy ezen feladatok hatékonyabb ellátását biztosítsa, különös tekintettel a hátrányos helyzetű városrészek fejlesztésére, a társadalmi integráció erősítésére, valamint a közszolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés elősegítésére. Áttekintve a kezdeményezéssel érintett szerződés keretében elvégzett feladatok körét megállapítható volt, hogy a projekt megvalósítása során végzett szakmai tanácsadói, koordinációs és dokumentációs tevékenységek a projekt szakmai tartalmának biztosítását, a vállalt indikátorok teljesítését, illetve az önkormányzati feladatellátás hatékonyságának növelését szolgálják. Mindezek alapján a projekt keretében ellátott szakmai tanácsadói feladatok a Möt. 13. § (1) bekezdésében meghatározott önkormányzati alaptevékenységekhez kapcsolódnak, hiszen a projekt célja a társadalmi integráció elősegítése – mely a beszerző alaptevékenységéhez kapcsolódik –, a szakmai vezető tanácsadói feladatok ellátása pedig közvetlenül is hozzájárul az alaptevékenység megvalósításához. A Döntőbizottság megítélése szerint a szolgáltatás tartalma nem általános tanácsadás vagy menedzsment, hanem funkcionálisan is az önkormányzati alapfeladatok teljesítését szolgálja, ahogy erre a beszerző helytállóan hivatkozott. Mivel a szolgáltatás keretében ellátott tevékenységek szoros összefüggésben állnak a projekt szakmai céljaival és a beszerző (mint önkormányzat) törvényi feladataival, ezért a Döntőbizottság igazoltnak látta a Kbt. 111. § g) pont szerinti kivételi körbe tartozását, hiszen annak mindkét feltétele teljesült, emellett pedig az uniós közbeszerzési értékhatár alatt maradt a beszerzés értéke.

55. A Döntőbizottság a fentiekben kifejtettek alapján megállapította, hogy a beszerző a Kbt. 111. § d) és g) pontjában foglalt kivételi körre tekintettel jogszerűen tekintett el a közbeszerzési eljárás lefolytatásától a „Szakmai vezető tanácsadói feladatok ellátása” tárgyú, a TOP_PLUSZ-3.1.2.-21-PT1-2022-00001 számú Társadalmi integráció Abonyban I. (ESZA+) projekthez kapcsolódó szerződésének megkötése során.

56. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a hivatalbóli kezdeményezés tekintetében a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja

alapján jogsértés hiányát állapította meg.

57. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

58. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

59. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. május 5.

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Sulyok Nóra kamarai jogtanácsos - Nemzeti Fejlesztési Központ
2. Kovács Gábor felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
3. Kocsis Péter Csaba egyéni vállalkozó