

A Fővárosi Törvényszék
mint elsőfokú bíróság
104.K.700.075/2019/34.

A Fővárosi Törvényszék a Dávid Társas Ügyvédi Iroda (1026 Budapest, Gárdonyi G. út 62., eljáró ügyvéd: Dr. Dávid Zsófia) által képviselt Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc utca 2.) felperesnek - a Pulainé dr. Horváth Hajnalka kamarai jogtanácsos által képviselt Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság (1026 Budapest, Riadó utca 5.) alperes ellen közbeszerzési ügyben hozott közigazgatási határozat {hiv. szám.: D.398/15/2018.} módosított határozat: {hiv. szám: D.398/30/2018.} bírósági felülvizsgálata iránt indított perében - amely perbe a dr. Fauszt Zoltán kamarai jogtanácsos által képviselt Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4025 Debrecen, Piac utca 20.) az alperes pernyertességének támogatása végett érdekeltként belépett - meghozta a következő

k i j a v í t ó v é g z é s t:

A Fővárosi Törvényszék a 104.K.700.075/2019/28. számú ítéletet akként javítja ki, hogy a fejrészben az alperesi érdekelt személyét rögzíti, így a fejrészt a „perében” szövegrészt követően az „- amely perbe a dr. Fauszt Zoltán kamarai jogtanácsos által képviselt Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4025 Debrecen, Piac utca 20.) az alperes pernyertességének támogatása végett érdekeltként belépett –”, szövegrésszel egészíti ki.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A Fővárosi Törvényszék a 104.K.700.075/2019/28. számú ítélettel a D.398/30/2018. számú határozattal módosított D.398/15/2018. számú határozatát részben – a kiszabott bírság összege tekintetében – megváltoztatta, ezt meghaladóan elutasította a felperes keresetét, azonban az ítélet fejrészében elírás folytán az alperesi érdekeltet és jogi képviselőjét nem tüntette fel.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 84. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 352. § (1) bekezdése értelmében a bíróság névcsere, hibás névírás, szám- vagy számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén a határozat kijavítását végzéssel bármikor hivatalból is elrendelheti.

Mindezek alapján a Fővárosi Törvényszék a nyilvánvaló elírás folytán fennálló hibát a Kp. 84. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó Pp. 352. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hivatalból kijavította.

A végzés elleni fellebbezés a Pp. 352 § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésre figyelemmel kizárt.

Budapest, 2019. szeptember 18.

dr. Nagy Szabolcs s.k.
a tanács elnöke