



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.346/6/2022.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

A kérelmező: ECO-TEC Kft.

Budapest, Krisztina krt. 39. B. ép. 5. em.

A kérelmező képviselője: dr. Kovács Péter Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: NFFKÜ-Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség Zrt.
Budapest, Szépvölgyi út 39.

Az ajánlatkérő képviselője: Kaffka Diána, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, IPPS Zrt.
KRID: 26143790

A beszerzés tárgya, értéke: Szakértők beszerzése, 979.110.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2022. július 19. napján az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2022/S 140-399746. iktatószámú hirdetményvel feladott ajánlattételi felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárást indított a tárgyi szolgáltatás megrendelése tárgyában.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2022. szeptember 7-én nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, melyben előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő – több okból is - megsértette a Kbt. 2. § (1) és (4) bekezdéseit, 50. § (4) bekezdését, 61. § (4) bekezdését, 65. § (3) bekezdését, 76. § (6) bekezdés b) és e) pontjait, 69. § (2) bekezdését.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, ezért a kérelmezőt 2022. szeptember 13-án kelt és e napon elektronikusan elküldött D.346/4/2022. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság felhívta a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelem a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasításra kerül.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdés arról rendelkezik, hogy ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pont értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 14. § (4) bekezdés c) pontja szerint a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára az Eüsztv. 14. § (4) bekezdés c) pontja alapján 2022. szeptember 28. napján kézbesítettnek minősül, és a rendelkezésre álló határidőn belül, 2022. október 3-áig a hiányt nem pótolták, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. október 4.

Dr. Fáy Zoltán sk
közbeszerzési biztos
eljárásvezető

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Dr. Peleskey Viktória sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelülül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (elektronikus úton)