



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5-11.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.143/6/2026.

**A tanács tagjai:** Dr. Dobó Anita közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Mentor West Hungary Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
(Budapest, Bécsi út 163. 4/15.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd  
(Budapest, Lemberg utca 166.)

**Az ajánlatkérő:** Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala  
(Budapest, II. János Pál pápa tér 7.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Őrzési és felügyeleti szolgáltatás - SZTNH”,  
84.326.440,-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001996362025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S –t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2025. december 11. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második rész XV. fejezet 81. § szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárást indított “ Őrzési és felügyeleti szolgáltatás - SZTNH” tárgyában EKR001996362025 azonosítószámon.

2. A kérelmező a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújtott be az ajánlattételi határidőben. Az ajánlatkérő 2026. február 26. napján tette közzé összegezését, melyet 2026.

március 19. napján módosított. Az ajánlatkérő összegezésében a SWAT Privat Group Információs és Biztonsági Zrt. ajánlatát nyertesnek nyilvánította.

3. A kérelmező a nyertes ajánlat érvényességét vitatta a 2026. március 10. napján előterjesztett előzetes vitarendezési kérelmével, mely előzetes vitarendezési kérelemre adott elutasító válaszát az ajánlatkérő 2026. március 19. napján küldte meg.

### **A jogorvoslati kérelem**

4. A kérelmező 2026. március 26. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmet, melyben a nyertes ajánlat érvényessé nyilvánítását vitatta és kérte az ajánlatkérő által közzétett összegezés megsemmisítését, jogsértés megállapítását, valamint az ajánlatkérő felhívását az ajánlatok újbóli bírálatára.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

5. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, ezért 2026. április 2. napján hiánypótlásra felszólító végzést adott ki, melyet a kérelmező 2026. április 3. napján vett át.

7. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidőben – azaz 2026. április 8. napjáig - a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, illetve 2026. április 3. napján a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

9. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

10. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

11. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

14. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban:

Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. április 14.

***Dr. Dobó Anita sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hiteléül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. A kérelmező képviselője
2. Az ajánlatkérő
3. Nemzeti Fejlesztési Központ