



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.454/2/2024.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A kérelmező: IDboss System Kft.
(Siófok, Budai Nagy Antal utca 4.)

A kérelmező képviselője: Dr. Varga István ügyvéd
(Székesfehérvár, Károly János u. 2. I/1.)

Az ajánlatkérő: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt
(Budapest, Rózsa u. 81 - 83.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Villa Margarita üzemeltetése 2024”, 45.089.816-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000100302024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott szolgáltatás tárgyában az uniós eljárási rend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a 2024. február 15. napján feladott hirdetménnyel, EKR000100302024 számon. Az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2024/S 034-099453 szám alatt jelent meg a hirdetmény.

2. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató 2024. június 24-én jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2024/S 034-372915. szám alatt, amely szerint a nyertes ajánlattevő a kérelmező lett, akivel a szerződést 2024. június 17-én kötötte meg az ajánlatkérő.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2024. július 18-án jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, amelyben azt sérelmezte, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési szerződés megkötését követően, 2024. június 20-án levelet küldött a kérelmezőnek, melyben arról tájékoztatta, hogy Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosította az üdülő használatáról szóló önkormányzati rendeletet és az Önkormányzat nem kér térítést a vendégektől az üdülő használatáért, de ugyanakkor nem is biztosít számukra étkezést, ideértve a reggelit is. Ezért az üzemeltetőnek, vagyis a kérelmezőnek nem kell gondoskodnia a reggeli alapanyagának beszerzéséről, így azt az ajánlatkérővel nem is számolhatja el.

4. A kérelmező 2024. június 25-én ezt az egyoldalú változtatást kifogásolta és írásban jelezte az ajánlatkérőnek, hogy a kérelmező szerződése a reggeli alapanyagának biztosítására is vonatkozik, és javaslatot tett szerződésmódosításra két verzióban is.

A 2024. június 17-én megkötött üzemeltetési szerződés II.2. pontja tartalmazta a reggeli alapanyagának árát felnőtt és gyermek vendég esetén. A közbeszerzési eljárás során nem opciós tétel volt a reggeli alapanyagának biztosítása, hanem kötelező feladat.

5. Az ajánlatkérő 2024. június 28-án kelt válaszlevelében a szerződésmódosítási javaslatokat elutasította. A kérelmező az ajánlatkérő végleges álláspontját tartalmazó levelét 2024. július 3-án vette át. Az esetleges késedelem esetére igazolási kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottság előtt indítandó jogorvoslati eljárás vonatkozásában, mert bízott az ügy eljárás nélküli lezárásában.

6. A kérelmező csatolta jogorvoslati kérelméhez az ajánlatkérővel folytatott levelezését.

7. A kérelmező szerint a Kbt. 141. § (6) bekezdése nem teszi lehetővé a közbeszerzési szerződés módosítását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

8. A Döntőbizottság által vizsgált közbeszerzési eljárás 2024. február 15-én indult, ezért a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezései, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a jogorvoslati kérelem benyújtása idején, azaz a 2024. július 18-án hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

9. A Döntőbizottság elsőként az eljárásjogi feltételek fennállását vizsgálta meg és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem elkésetten, nem a Kbt. által biztosított határidőben került előterjesztésre a következők alapján.

10. A Döntőbizottság eljárása során az alábbi jogszabályi rendelkezések keretei között folytatta le vizsgálatát.

A Kbt. 148. § (1)-(3) és (10) bekezdése szerint:

148. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban – a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint –, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

(2) Kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételle

jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselői szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

(3) A kérelem – a (4), (5) és (9) bekezdés szerinti eltéréssel – a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be.

(10) A (3)–(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

11. A Kbt. a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez jogvesztő határidőt határozott meg a kérelem előterjesztésére jogosultak számára, amely a jogorvoslati kérelemben ismertett jogsértés tekintetében tizenöt nap – figyelemmel arra, hogy a jogorvoslati kérelem nem a közbeszerzési eljárást lezáró döntést vitatta - attól az időponttól kezdődően, amikor a jogorvoslati kérelemben ismertett jogsértés a kérelmező tudomására jutott.

12. A Döntőbizottság megvizsgálta a rendelkezésére álló iratokat és azt állapította meg, hogy az ajánlatkérő 2024. június 20-án tájékoztatta levélben a kérelmezőt arról, hogy a felek által megkötött közbeszerzési szerződés teljesítését nem a közbeszerzési eljárás során megadott tartalomnak megfelelően kívánja megvalósítani.

13. A Döntőbizottság megállapította, hogy 2024. június 20-án a kérelmező tudomást szerzett a jogorvoslati kérelemben előadott jogsértésről.

14. A Döntőbizottság mindezek alapján jutott arra a következtetésre, hogy 2024. június 20-tól kezdődően 15 nap állt a kérelmező rendelkezésére a jogorvoslati kérelem előterjesztésére. A jogorvoslati határidő 2024. július 5-ig állt nyitva, addig nyújthatta be jogszerűen a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottságnál. Erre tekintettel a 2024. július 18-án előterjesztett jogorvoslati kérelem elkésett, hiszen a Kbt. 148. § (10) bekezdés azt is kimondja, hogy a Kbt. 148. § (3) bekezdésében rögzített jogorvoslati határidő, adott esetben tizenöt nap, elmulasztása jogvesztő következménnyel jár.

A közbeszerzési jogorvoslati eljárásban igazolási kérelem előterjesztésének lehetőségét nem biztosítják a Kbt. rendelkezései.

Az Ákr. 46. § [A kérelem visszautasítása]

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

15. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontjának az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezésére tekintettel a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva visszautasította.

16. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

17. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

19. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. július 25.

*Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke*

*Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos*

*Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Varga István ügyvéd – kérelmező képviselőjében
2. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium