



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Pf.: 166.*

*Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.410/15/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Etiam Kft.

(Szeged, Szakolcai u. 7.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Bálint Tamás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

(Pécs, Nap u. 18.)

**Az ajánlatkérő:** Országos Rendőr-főkapitányság

(Budapest, Teve u. 4-6.)

(KRID: 105147968)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Costin Glad Gabriel felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** Kiszolgálói infrastruktúra, PC és biometrikus eszközök beszerzése adásvételi szerződés alapján a BBA-2.6.3/2-16-2016-00001, BBA-2.2.3/16-2016-00001 és BBA-2.6.3/3-2017-00001 projektek keretén belül, és az 1250/2017. (V. 5.) Korm. határozat által biztosított forrás terhére – 2. rész (becsült érték: 432.207.192.-Ft)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T** –ot.

A Döntőbizottság a D.410/11/2018. számú határozatot úgy módosítja, hogy az indokolásában lévő 18. pontját követően kiegészíti azt az alábbi, 18/a., valamint a 48. pontját követően az alábbi, 48/a. pontokkal:

„18/a. A kérelmező a jogorvoslati eljárás során előterjesztett nyilatkozatában indítványozta szemle tartását. Az első kérelmi elemet érintően kifejtette, hogy a monitor mérete kávéától kávéig 375mm X 295mm, amire fizikailag lehetetlen felhelyezni a 377mm X 302mm méretű betekintésvédő fóliát. A második kérelmi elemet érintően a kérelmező állította, hogy a monitor mélysége 270mm, és a VESA subadapter 12mm. Az adaptert továbbá nem csak egy, hanem végtelen számú helyre lehet tenni, illetve véleménye szerint nincs olyan, hogy szakszerűen vagy megfelelően szerelt állapot. Állításai alátámasztása céljából fényképeket is csatolt.

48/a. A Döntőbizottság a jelen határozat 42. pontjában kifejtett okokból a szemle tartására irányuló kérelmezői indítványt mellőzte. Nem értett egyet azon, második kérelmi elemnél előadott kérelmezői állásponttal, hogy a beszerzés tárgyát tekintve nincs helye a szakszerű vagy megfelelő összeszerelés figyelembevételének. Bár fizikailag valóban bárhová helyezhető a monitor a rögzítő elemen, statikai okok miatt és stabilitásának megőrzése érdekében a monitor a talpra ültetve szerelhető/szerelhető.

Azaz a Döntőbizottság álláspontja szerint nem annak van jelentősége a megfelelés tekintetében, hogy a monitort a PC-vel lehetséges-e olyan módon összeszerelni, hogy az ne feleljen meg az előírásoknak, hanem az dönti el a megfelelést, hogy szabályosan, használatra alkalmas módon összeállítható-e úgy, hogy az megfelel az ajánlatkérő előírásainak. A Döntőbizottság ugyanezen okból nem tulajdonított jelentőséget a kérelmező által csatolt fényképen – amelyen a monitor döntött pozícióban helyezkedik el - közölt mérési eredményeknek. Nyilvánvaló, hogy a mérést nem a monitor döntött, fektetett, kifordított, stb. helyzetében kell végezni, hiszen ez nem ésszerű, nem rendeltetésszerű használati mód, mivel olyan eszközeállításra alapítaná az ajánlatkérő a műszaki nem megfelelést, az érvénytelenséget, amely a rendeltetésszerű használatot eleve kizárja. A kérelmező által modellezett mérés hasonlóan ésszerűtlen beállításon alapul, mintha adott esetben, nem a felhasználóval szemben helyeznénk el a monitor látható felületét, hanem tőle merőlegesen elfordítva.

A Döntőbizottság álláspontja szerint továbbá félrevezető a VESA subadapter 12mm-es szélességére vonatkozó kérelmezői állítás, továbbá a csatolt fényképen látható mérés: mivel a monitor „oszlopa” melletti részén helyezkednek el az adapteren a csavarok, azaz a csavarfejek, melyeket hibásan a kérelmező belemért a teljes vastagságba, és így hivatkozott arra, hogy azáltal a legnagyobb mélység már meghaladja a megengedett 250mm-t. A valóságban azonban a csavarfejek benyúlnak az oszlop mellé, tehát az összeszerelt termék vastagságát semmiképpen nem növelheti az adapter 12mm-rel.”

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozattal szemben közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## I N D O K O L Á S

1. A Döntőbizottság 2018. január 2-án kelt D.410/11/2018. számú határozatával szemben a kérelmező keresetet terjesztett elő, amelyben többek között kifejtette, hogy álláspontja szerint jogszabálysértő módon nem került a határozat alapjául szolgáló jogorvoslati eljárásban figyelembevételre egy általa 2018. január 2. napján benyújtott nyilatkozat.

2. A rendelkezésére álló adatok alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a Döntőbizottság a D.410/11/2018. számú határozatát a rá irányadó ügyintézési határidő utolsó napján kiadmányozta, a határozat felek részére történő kézbesítését e napon megkezdte, azonban a kérelmező által hivatkozott észrevétel ugyanezen a napon, de előző eseményeket követően, az észrevételezési jog utolsó napján, határidőben került előterjesztésre.

3. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 115. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.

4. A kereset alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy határozata jogszabálysértő, amennyiben nem tartalmazza a kérelmező 2018. január 2. napján kelt beadványának ismertetését, valamint a hatóság arra vonatkozó álláspontját. Fentiekre tekintettel a rendelkező

részben meghatározott határozatát a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 115. § (1) bekezdése alapján módosította.

5. A Döntőbizottság rögzíti, hogy jelen módosítás nem érinti a határozat rendelkező részét és indokolásának egyéb pontjait.

6. A határozattal szembeni kereset közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. január 16.

*Dr. Fáy Zoltán sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Bonifert Zsolt sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közzolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Bálint Tamás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, a kérelmező képviselője (Kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Costin Glad Gabriel felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, az ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton