



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

**Iktatószám:** D.403/4/2022.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,  
Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos

**A kezdeményező:** Miniszterelnökség  
(Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.)

**A kezdeményező képviselője:** Dr. Vecsey Tamás kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** MAVIR Magyar Villamosenergiaipari Átviteli  
Rendszerirányító Zrt.  
(Budapest, Anikó u. 4.)

**A beszerzés tárgya:** Csőgyűjtősínek szállítása Kerepes állomásra - 2. rész

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kezdeményező viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. A Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (a továbbiakban: HEE) keretén belül a hivatalbóli kezdeményező – Nemzeti Hatóság – mint Támogató a „Rugalmas és biztonságos villamosenergiahálózat biztosítása az időjárásfüggő megújuló energiaforrások integrálása érdekében a MAVIR Zrt. területén” tárgyú felhívást tett közzé, amelyre az ajánlatkérő mint Kedvezményezett RRF-6.2-21-2022-00001 azonosítószámon regisztrált, majd 2022. január 31-én befogadott támogatási kérelmet nyújtott be.

2. Az ajánlatkérő a Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában, melynek 2021. október 28-án feladott ajánlati felhívása (továbbiakban: felhívás) 2021. november 2-án került közzétételre a 2021/S 212-560153 számú hirdetményben a TED-en. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus

Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) került sor, a közbeszerzési eljárás azonosítószáma: EKR001144402021.

3. A felhívás II.1.6) pontja szerint a közbeszerzés részekből áll, az ajánlatkérő valamennyi részre megengedte az ajánlattételt.

4. A felhívás II.2.4) pontja: A közbeszerzés ismertetése:

220 kV-os csőgyűjtősín rendszer szállítása Kerepes alállomásba az alábbiak szerint:

Az Ajánlatkérő a Kerepes alállomásban meglévő 400/132 kV-os kapcsolóberendezését kívánja kétgyűjtősínes 7 mezős 220 kV-os kapcsolóberendezéssel, melyhez az alábbi mennyiségű csősíneket, támszigetelőket, szerelvényeket, földelőkapcsolókat kíván beszerezni.

- Csősín (min.  $\varnothing 160/10$  mm) gyűjtősínben 14,5 m-es: 28 db
- Csősín (min.  $\varnothing 160/10$  mm) gyűjtősínben 15,5 m-es: 2 db
- Csősín (min.  $\varnothing 160/10$  mm) leágazásban 12,8 m-es: 12 db
- Csősín (min.  $\varnothing 160/10$  mm) leágazásban 7,4 m-es: 9 db
- Tartószerkezeten álló támszigetelő csősínek és sodronyok rögzítésére: 54 db
- Csúszó-csúszó megfogást biztosító szerelvény támszigetelőre,  $\varnothing 160/10$  mm-es ötvözött Al csőhöz, áramkötéssel (kétoldali csőcsatlakozáshoz): 12 db
- Fix megfogást biztosító szerelvény támszigetelőre,  $\varnothing 160/10$  mm-es ötvözött Al csőhöz, áramkötés nélkül (átmenő csőhöz): 15 db
- Záródugó  $\varnothing 160/10$  mm-es ötvözött alumínium csőhöz: 82 db
- Fix-fix megfogást biztosító szerelvény földelőkapcsolóra,  $\varnothing 160/10$  mm-es ötvözött Al csőhöz, áramkötéssel (kétoldali csőcsatlakozáshoz): 6 db
- Jégtörő szerelvény  $\varnothing 160/10$  mm-es ötvözött Al csőhöz: 40 db
- Csővég lezáró egyenes szerelvény  $\varnothing 160/10$  mm ötvözött Al csőről 2x640ASC sodronyra (sodronyköteg síkja a cső tengelyével megegyező, kötegtáv max. 200 mm, sodrony átm.: 33 mm): 20 db
- Csúszó megfogást biztosító szerelvény támszigetelőre,  $\varnothing 160/10$  mm-es ötvözött Al csőhöz áramkötés nélkül (átmenő csőhöz): 9 db
- Csúszó-Fix megfogást biztosító csősíntartó szerelvény támszigetelőre,  $\varnothing 160/10$  mm-es alumínium csőhöz (kétoldali csőcsatlakozáshoz), áramkötéssel: 6 db
- Fix megfogást biztosító csősíntartó szerelvény földelőkapcsolóra  $\varnothing 160/10$  mm-es ötvözött alumínium csőhöz, áramkötés nélkül (átmenő csőhöz): 6 db
- Tartószerkezeten álló támszigetelő, motoros hajtású földelőkéssel. Fázistávolság 3,4 m, a földelőkések a szomszéd fázis felé nyílnak!: 4 készlet (készlet= 3 fázishoz szükséges mennyiség)

Kapcsolódó szolgáltatások:

- Dokumentáció szolgáltatás
- Szerelés műszaki irányítása,
- Üzembe helyezés műszaki irányítása

Közreműködés a Megbízhatósági vizsgálat során.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. A kapcsolódó szolgáltatások részletezését a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

5. A felhívás II.2.14) pontjában az ajánlatkérő az alábbiak szerint rendelkezett:

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdései alapján feltételesean kerül megindításra. Ajánlatkérő az alábbiakat olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja:

- a támogatásra irányuló igény el nem fogadását vagy az igényelnél (legalább 50%-os támogatási intenzitás) kisebb összegben történő elfogadását,
- a beruházás előfinanszírozásához és az elnyert támogatáson felüli önerő finanszírozásához szükséges fedezet nem áll rendelkezésre,
- a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 102/C. § (4) bekezdése alapján történő hitelfelvételt a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal nem engedélyezi.

Ajánlatkérő továbbá a fedezet rendelkezésre állását a Kbt. 135. § (12) bekezdés szerint, a szerződés hatályba lépésének feltételéül támasztja a szerződéstervezetben foglaltak szerint. Amennyiben a hatályba léptető konjunktív feltétek a szerződéskötéstől számított max. 6 hónapon belül nem teljesülnek, azaz a szerződés nem lép hatályba, a szerződés automatikusan, a Felek további jognyilatkozata nélkül megszűnik.

6. A 2021. december 6. napi ajánlattételi határidőben a 2. közbeszerzési részben az ajánlatkérő 1 db ajánlatot bontott fel.

7. Az ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat érvényes volt. A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) 2022. március 7-én kiadta az ajánlatkérő részére a támogató tartalmú zárótanúsítványt, amelynek birtokában az ajánlatkérő 2022. április 5-én megkötötte a nyertes ajánlattevővel a szállítási szerződést.

8. 2022. március 9-én a KFF szabálytalansági gyanúbejelentőt küldött a kezdeményező részére, amelyben őt arról tájékoztatta, hogy a 2021. szeptember 14-én átadott közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírással összefüggésben szabálytalanság gyanúját észlelte, ezért a szabálytalanság-felelősnél kezdeményezte az eset kivizsgálását.

9. 2022. március 16-án a kezdeményező elutasította a szabálytalansági eljárás megindítását, arra tekintettel, hogy a kezdeményező és az ajánlatkérő még nem kötötte meg a támogatási szerződést.

10. 2022. április 21. napi keltezéssel a kezdeményező, mint nemzeti hatóság és mint támogató megkötötte ajánlatkérővel mint konzorciumvezető kedvezményezettel a támogatási szerződést. A szerződés tárgya a „Kerepes 400/132 kV-os alállomás 220 kV-os bővítése” tárgyú projekt megvalósítása érdekében.

A támogatási szerződés 9.7. pontja szerint a felek megállapodtak abban, hogy a szerződés hatálybalépésének napja megegyezik a szerződő felek közül utolsóként aláíró aláírásának napjával.

A támogatási szerződés csatolt 8. sz. melléklete a Közbeszerzési Terv, amelynek 2. során került feltüntetésre a tárgybani közbeszerzési eljárás, az alábbi adatok feltüntetésével:

„Beszerzéshez rendelt elnevezés: Csőgyűjtősínek szállítása Kerepes alállomásra”

„Közbeszerzés becsült nettó értéke: 121 057 927”

„Közbeszerzési eljárás típusa: Uniós ért. határ – Nyílt (Kbt. 2015.)”

„Meghirdetés tervezett kezdete: 2021.10.28.”

„Feltételes közbeszerzés: Igen”

11. 2022. július 28-án a kezdeményező nemzeti hatóság vezetője a KFF 2022. március 9. napján érkezett gyanúbejelentőjében foglaltakra tekintettel a szabálytalansági eljárás megindításáról döntött.

12. 2022. július 28-án a kezdeményező nemzeti hatóság vezetője értesítette az ajánlatkérőt a szabálytalansági eljárás megindításáról.

### **A kezdeményező irat**

13. A kezdeményező, mint a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet 2022. október 26. napján benyújtott, 2022. november 7. napján hiánypótolta, pontosított kezdeményező iratban kérte a Döntőbizottság hivatalbóli eljárását.

14. A hiánypótolta kezdeményező iratban a kezdeményező előadta, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum rendelet) 178. § (1) bekezdés 4. pontja alapján a területfejlesztési miniszter a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagja. A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a minisztert – feladatkörében – a Kormány eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott rendeletében kijelölt minisztérium segíti. A Statútum rendelet 178. § (2) bekezdés értelmében a területfejlesztési miniszter tevékenységét a Miniszterelnökség segíti.

A Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VI.17.) MvM utasítás (a továbbiakban ME SZMSZ) 11. §-ának 15. pontja kimondja, hogy a miniszter felelős a Statútum rendelet 182. §-ában meghatározott európai uniós források felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátásáért, ennek keretében különösen ellátja Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervének (a továbbiakban: RRF Terv) végrehajtásához kapcsolódó tagállami hatósági feladatokat.

Az ME SZMSZ 71. §-ának 21. pontja kimondja, hogy az európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkár ellátja a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 413/2021. Korm. rendelet) 5. és 6. §-ában a miniszter feladat- és hatáskörébe utalt feladatot. A 413/2021. Korm. rendelet 2022. szeptember 30. napján hatályát veszítette, helyét a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 373/2022. Korm. rendelet) vette át, melynek vonatkozó rendelkezései az 5. illetve 6. §-ban találhatóak.

Az ME SZMSZ 124. §-ának g) bekezdése kimondja, hogy a Helyreállítási Terv végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár ellátja az RRF terv végrehajtása során a nemzeti hatósági feladatokat.

A Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VI.17.) MvM utasítás 124. § d) pontja alapján a Helyreállítási Terv végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár gondoskodik az RRF források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról és az RRF források felhasználásával kapcsolatos kifogások kezeléséről.

A 373/2022. Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés e) pontja alapján a nemzeti hatóság gondoskodik a HEE forrás felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról.

A szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 413/2021. Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése alapján a szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

A 413/2021. Korm. rendelet 73. § (2) bekezdése szerint rendelet hatálya alá tartozó szervezet azon tagja, akinek a támogatási folyamat bármely – a támogatási szerződés megkötését követő – szakaszában szabálytalanság gyanúja jutott tudomására, a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül írásban rögzíti a szabálytalanság gyanúját, és azt haladéktalanul megküldi a

nemzeti hatóság szabálytalanságfelelősének. A (3) bekezdés szerint a szabálytalanságfelelős a kézhezvételtől számított öt napon belül a szabálytalanság gyanúját rögzíti a monitoring és információs rendszerben, és megküldi a nemzeti hatóság vezetőjének a szabálytalansági gyanúról kapott tájékoztatást, a kapcsolódó dokumentumokat és véleményét, javaslatot téve az ügy kivizsgálására vagy annak mellőzésére.

A 413/2021. Korm. rendelet 75. § (1) bekezdése alapján a nemzeti hatóság vezetője a gyanúbejelentés kézhezvételtől számított további öt napon belül dönt – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a szabálytalansági eljárás megindításáról vagy az arra irányuló javaslat elutasításáról.

A 413/2021. Korm. rendelet fenti rendelkezései alapján a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelősének a kézhezvételtől számított öt nap áll rendelkezésre a beérkezett gyanút felterjeszteni, és a nemzeti hatóság vezetőjének a kézhezvételtől számított további öt nap, azaz összesen tíz nap áll a nemzeti hatóság rendelkezésre a döntés meghozatalára.

A KFF gyanúbejelentőjét a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelőse 2022. március 9. napján kapta meg, ugyanakkor a támogatást igénylő ekkor még nem rendelkezett hatályba léptetett támogatási szerződéssel.

Fentiekre tekintettel a szabálytalansági eljárás elutasításáról szóló döntés 2022. március 16. napján került aláírásra.

A 413/2021. (VII.13.) Korm. rendelet 22/A. §-a szerint a határidő számítására a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 256/2021. Korm. rendelet) 53-66. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni. A 256/2021. Korm. rendelet 63. § (3) bekezdése szerint ha a határidő utolsó napja nem munkanap, a határidő a következő munkanapon jár le.

Az ajánlatkérő és a Digitális Kormányzati Fejlesztés és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (együtt: Végső Kedvezményezett) RRF-6.1.2-21-2022-00001 azonosító számon regisztrált, 2022. január 31. napján befogadott támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a nemzeti hatóság 2022. április 20. napján kelt támogatási döntése támogatásban részesített.

A támogatási szerződés 2022. április 21. napján, papír alapon került aláírásra, amelyről a tájékoztatást a Nemzeti Hatóság RRF Végrehajtási Főosztálya 2022. július 20. napján küldte meg az RRF Szabálytalanságkezelési és Kifogáskezelési Osztály részére. A szabálytalansági eljárás megindításának napja 2022. július 28.

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2021. október 28. napján került megindításra, ezért a nemzeti hatóság a szabálytalansági eljárást a szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 413/2021. Korm. rendelet 75. § (1) bekezdése alapján indította meg. Figyelemmel arra, hogy a nemzeti hatóság vezetője részére történő felterjesztésre nyitva álló határidő lejárt 2022. július 30. napjára, azaz szombati napra esett volna, ezért a 256/2021. Korm. rendelet rendelkezéseit figyelembevéve a lejárat tényleges napja 2022. augusztus 1. napja hétfő volt.

A nemzeti hatóság vezetője tehát a szabálytalansági eljárásról szóló döntést a szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 413/2021. Korm. rendelet fenti rendelkezéseinek megfelelően, határidőben hozta meg.

A 373/2022. Korm. rendelet átmeneti rendelkezései nem tartalmazzak utalást arra, hogy a 373/2022. Korm. rendelet hatálybalépését megelőzően megindított, folyamatban lévő szabálytalansági eljárások hatálybalépést követően megkezdett eljárási cselekményekre milyen rendelkezések irányadóak. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15. § (1) bekezdése szerint a jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre kell alkalmazni. A Jat. hivatkozott rendelkezései alapján a 413/2021. Korm. rendelet alapján már megindított szabálytalansági

eljárásban a 373/2022. Korm. rendelet hatálybalépést követően megkezdett eljárási cselekményre a 373/2022. Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

15. A hiánypótoló kezdeményező iratban a kezdeményező érdemben előadta, hogy a jogsértés megtörténtének időpontja: 2021. október 28. napja (a közbeszerzési eljárás megindításának dátuma); a jogsértésről való tudomásszerzésének időpontja: 2022. július 28. napja (a szabálytalansági eljárás megindításának dátuma).

16. A kezdeményező iratban a kezdeményező a jogsértést az alábbiak szerint jelölte meg: A vizsgált közbeszerzési eljárás 1. része iránt három gazdasági szereplő érdeklődött, azonban csak egy ajánlat került benyújtásra. Az eljárás dokumentációjának részét képező műszaki leírás – tekintettel az abban meghatározott számos követelményre és az érdeklődő gazdasági szereplők számára, valamint az egyetlen benyújtott ajánlatra – felveti annak gyanúját, hogy a műszaki leírás meghatározása alapján a követelményeknek csak egy ajánlattevő felel meg. A fentiek alapján felmerül annak gyanúja, hogy az ajánlatkérő megsértette a verseny tisztaságára, esélyegyenlőségre és egyenlő bánásmódra vonatkozó, a Kbt. 2. §-a szerinti alapelveket.

A kezdeményező álláspontja szerint indokolt a közbeszerzési jogsértés vonatkozásában a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés szerződött nettó ellenértéke COFOF note 2.1.11. „Olyan műszaki leírás alkalmazása, amelyek az előző szabálytalanságtípus értelmében nem diszkriminatív jellegűek, de még így is korlátozzák a gazdasági szereplők hozzáférését” és 2.1.12. „A szerződés tárgyának elégtelen vagy pontatlan meghatározása” pontok szerinti 10 % korrekciójának elrendelése az ajánlatkérővel szemben.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalból kezdeményezés érdemi elbírálásának elkészség miatt eljárásjogi akadálya áll fenn.

18. A tárgybani közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontja 2021. október 28. napja, ezért a kezdeményezésben foglaltakra a Kbt. ezen időpontban hatályban volt anyagi jogi rendelkezései, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a kezdeményező irat benyújtása idején, azaz 2022. október 26. napján hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

19. A kezdeményező az ajánlatkérő közbeszerzési eljárását megindító közbeszerzési dokumentumokkal összefüggésben kérte a Döntőbizottságtól a jogorvoslati eljárás lefolytatását.

20. A Döntőbizottság elsőként az eljárásjogi feltételek között a hivatalbóli kezdeményezés előterjesztésére nyitva álló szubjektív határidő megtartottságát vizsgálta.

21. A kezdeményező a jogvesztő jogorvoslati határidő megtartottságát a Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerinti törvényi feltételre alapította, arra hivatkozva, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a jogsértés tudomásra jutása időpontjának a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját kell tekinteni. Ezzel összhangban a kezdeményező a jogsértés, a jogsértő esemény megtörténtének időpontjaként 2021. október 28. napját jelölte meg, mivel ez a nap a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontja, ugyanis ekkor került feladásra a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény. A kezdeményező a jogsértésről való tudomásszerzés időpontjaként 2022. július 28. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg. A kezdeményező

hivatkozott továbbá a szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 413/2021. Korm.rendelet 72. § (1) bekezdésére, amely rögzíti, hogy szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

A fent rögzített tényekre tekintettel kívánta a kezdeményező igazolni, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdésében előírt 90 napos jogvesztő határidőn belül kezdeményezte a Döntőbizottság hivatalbóli eljárását.

22. A Kbt. 148. §-ának releváns rendelkezései az alábbiak:

(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban - a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint -, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

(10) A (3)-(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

A Kbt. 152. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra: g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

A Kbt. 152. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés a)-f) pontja, h)-i) pontja és k)-l) pontja szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, az (1) bekezdés g), j), m)-o) pontja szerinti szervezet vagy személy a jogsértés tudomásra jutásától számított kilencven napon belül,

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.

A Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerint az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

23. A fentiek alapján a kezdeményezőnek a kezdeményezését a jogsértés tudomásra jutásától számított kilencven napos szubjektív, illetve a c) pontra tekintettel az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől számított öt éves objektív határidőn belül kell benyújtania azzal, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

24. A kezdeményező által felhívott Kbt. 152. § (2a) bekezdés szerinti törvényi vélelem a hivatalbóli kezdeményezés szubjektív határidejére vonatkozó szabályozás, a tudomásszerzés intézményéhez kapcsolódik. Az Alkotmánybíróság a 9/2020. (V. 28.) AB határozatban rögzítette, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdésében rögzített törvényi vélelem a bírósági eljárásokban megdönthető jellegűnek minősül. A Kúria a Kf. 40.227/2020/5. számú ítéletében

elvi jelleggel állást foglalt abban, hogy „az AB határozat [46] pontjában maga az Alkotmánybíróság fejtette ki a szabályozás változása kapcsán a Kbt. 152. § (2) bekezdése és a 152. § (2a) bekezdése összevetésével a tudomásra jutás időpontjának eltérő megállapítását 2019. január 1-je előtt és utáni időpontban és ennek értelmezését követően arra a következtetésre jut, hogy a Kbt. 152. § (2a) pontjában foglalt időpont azonban olyan törvényi vélelem, amellyel szemben helye van bizonyításnak, a tényleges tudomásszerzés időpontját akár a Közbeszerzési Döntőbizottság, akár az ügy közigazgatási vitájában eljáró bíróság ettől eltérően állapíthatja meg. Ehhez kapcsolódóan az Alkotmánybíróság azt is kifejtette az, hogy az eljáráskezdeményszerzővel rendelkező szerv a rá irányadó szabályok megsértésével gyakorolta-e a hatáskörét, a bíróság kompetenciájába tartozó kérdés - azaz a bíróság vizsgálhatja, hogy a szabálytalansági eljárás lefolytatására határidőben került-e sor, a szabálytalansági eljárás megindításának időpontja jogszerűen lett-e megadva a tudomásszerzés időpontjaként (AB határozat [50] pont).”

25. A jelen esetben a tudomásszerzést befolyásoló sajátos körülmények körében a Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a kezdeményező a kezdeményezést az ajánlatkérő közbeszerzési eljárását megindító dokumentumok vélt jogsértő tartalmával összefüggésben terjesztette elő. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását a 2021. október 28-án feladott hirdetménnyel indította meg. A KFF a folyamatba épített ellenőrzésének lezárását követően 2022. március 9-én adta át a kezdeményező részére azt a gyanúbejelentését, amely a kezdeményező szabálytalansági eljárásának alapidokumentumát, jogi indokát képezte.

A kezdeményező a KFF gyanúbejelentését először 2022. március 16-án visszautasította, arra hivatkozva, hogy még nem kötötte meg a támogatási szerződést az ajánlatkérővel. A támogatási szerződés hiányában ugyanis a tárgyban közbeszerzésnek nincs uniós finanszírozási forrása, sőt, az ajánlatkérő a felhívásban rögzítette, hogy a beruházás előfinanszírozásához és az elnyert támogatáson felüli önerő finanszírozásához szükséges fedezet sem áll rendelkezésére, a közbeszerzési eljárását a Kbt. 53. § (5) és (6) bekezdései alapján feltételelesen indította meg.

A kezdeményező és az ajánlatkérő 2022. április 21-én megkötötte a támogatási szerződést. A kezdeményező ezt követően a KFF gyanúbejelentőjét ismét megvizsgálta, majd az abban foglaltakra tekintettel 2022. július 28-án megindította a szabálytalansági eljárást. Ez utóbbi időpontot jelölte meg a hivatalbóli kezdeményezésében a Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerinti tudomásszerzési időpontként. A támogatási szerződés megkötése és a szabálytalansági eljárás megindítása között eltelt több, mint 3 hónap időtartam kapcsán a kezdeményező a jogvita szempontjából releváns jogi tény bekövetkeztére nem hivatkozott, ez idő alatt a támogatási szerződés papír alapú dokumentumai a kezdeményező egyik szervezeti egységétől a másik szervezeti egységéhez kerültek át.

26. A Statútum rendelet 178. § -a az alábbi rendelkezést tartalmazza:

(1) A területfejlesztési miniszter (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) a Kormány

4. európai uniós források felhasználásáért,  
felelős tagja.

(2) A miniszter tevékenységét a Kit. 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Miniszterelnökség segíti.

A 256/2021. Korm. rendelet releváns előírásai:

3. § E rendelet alkalmazásában

18. szabálytalanság: az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 31. pontjában ekként meghatározottak, továbbá nemzeti jogszabály vagy támogatási szerződés,

pénzügyi eszköz esetén végső kedvezményezettrel vagy a pénzügyi közvetítővel kötött szerződés alapján a kedvezményezettet vagy a végső kedvezményezettet terhelő kötelezettségek megsértése, amely alapján Magyarország pénzügyi érdekei sérülnek vagy sérülhetnek,

19. szabálytalansági gyanú: szabálytalanság elkövetésére utaló tények, körülmények vagy dokumentumok, amelyek alapján megalapozottan lehet következtetni a szabálytalanság tényállási elemeinek fennállására.

176. § (1) A támogatást igénylő, a kedvezményezett (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: kedvezményezett) európai uniós támogatásból finanszírozott vagy finanszírozni tervezett közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: közbeszerzési eljárás) lefolytatása és a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés módosítása során e fejezet szerint jár el.

(2) Az ajánlatkérő az e fejezet szerinti ellenőrzést akkor is kezdeményezheti, ha a közbeszerzést támogatásból tervezi finanszírozni, de a támogatási kérelmét még nem nyújtotta be. E fejezet alkalmazásában kedvezményezetten a támogatási kérelmet benyújtani tervező ajánlatkérőt is érteni kell.

177. § (1) A kedvezményezett az e fejezet szerinti ellenőrzésre benyújtandó dokumentumokat a monitoring és információs rendszeren keresztül küldi meg az irányító hatóság, illetve a közbeszerzésekért felelős miniszter részére.

179. § (1) Ha a kedvezményezett az e fejezet szerinti ellenőrzést nem vagy nem határidőben kezdeményezi, az irányító hatóság az erről való tudomásszerzést követő nyolc napon belül a kedvezményezett ellen szabálytalansági eljárást indít vagy szabálytalansági eljárás lefolytatása nélkül szabálytalansági döntést hoz.

(2) Ha az utóellenőrzésre nem határidőben vagy e fejezet szabályainak megsértése miatt kerül sor, az irányító hatóság az (1) bekezdés szerinti szabálytalansági döntést az utóellenőrzés – és a Kbt. szerinti jogorvoslati eljárás indulása esetén a jogorvoslati eljárás – eredménye figyelembevételével hozza meg.

(3) Ha az irányító hatóság az e fejezet szabályainak megsértése miatt pénzügyi szankciót alkalmaz, azt elsődlegesen a projektmenedzsment vagy a közbeszerzés költsége terhére kell megállapítani.

(4) Ha az irányító hatóság a támogatási döntés előtt megállapítja, hogy a támogatást igénylő az e fejezet szerinti kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesíti, vagy közbeszerzési elszámolhatósági akadály merül fel, akkor az igényelthez képest csökkentett támogatást ítélhet meg részére.

(5) Közbeszerzési elszámolhatósági akadály miatt indult szabálytalansági eljárásban az irányító hatóság a közbeszerzésekért felelős miniszter jelentésében, illetve tanúsítványában foglaltak, a Kbt. szerinti jogorvoslati eljárás esetén a jogorvoslati eljárás eredménye alapján hozza meg a szabálytalansági döntést.

A 413/2021. Korm. rendelet a szabálytalanság kezelésével kapcsolatos előírások között rögzítette:

72. § (1) Szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

(2) A szabálytalansági eljárást lebonyolító szerv kijelölése esetén is a nemzeti hatóság folytatja le az érintett projekt céljának megvalósulására figyelemmel.

75. § (1) A nemzeti hatóság vezetője a gyanúbejelentés kézhezvételtől számított öt napon belül dönt - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a szabálytalansági eljárás megindításáról vagy az arra irányuló javaslat elutasításáról.

(3) A szabálytalansági eljárás kezdete az a nap, amelyen a nemzeti hatóság a szabálytalansági eljárás megindításáról döntött.

27. A kezdeményező által rendelkezésre bocsátott dokumentumok vizsgálata alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési eljárást a támogatási szerződés megkötése előtt lefolytatta az ajánlatkérő. A kezdeményező már a saját hatáskörben elvégzett vizsgálat során, és a KFF ellenőrzés lezárását követően benyújtott gyanúbejelentése alapján – mint nemzeti hatóság, a 413/2021. Korm. rendelet 22/A. §-a szerinti irányító hatóság – ténylegesen tudomást szerzett a kezdeményezésben állított jogsértő tényekről, még a támogatási szerződés megkötését megelőzően. A kezdeményező tudomásszerzésének tényleges időpontja tehát a szabálytalansági gyanúbejelentő visszautasításának dátuma, azaz 2022. március 16. napja. Bár a KFF felhívta a kezdeményező figyelmét a 256/2021. Korm. rendelet 179. § (4) bekezdése alkalmazásának lehetőségére, a kezdeményező úgy döntött, hogy a támogatási szerződést az igényelt teljes támogatási összegre megkötö, majd a 256/2021. Korm. rendelet 179. § (5) bekezdése alkalmazásával a szabálytalansági eljárásban a jogorvoslati eljárás eredménye alapján hoz döntést.

28. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a támogatási szerződés megkötése az a jogi tény, amelynek bekövetkezése feltétlenül szükséges volt ahhoz, hogy a kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezetként a Döntőbizottságnál jogorvoslatot kezdeményezhessen. Ugyanakkor nem hagyható figyelmen kívül az, hogy a támogatási szerződés megkötésekor a kezdeményező – a KFF gyanúbejelentőjét ismerve – már birtokában volt azoknak a tényeknek és információknak, amelyek alapján három hónappal később a szabálytalansági eljárását megindította, és további három hónappal később a Döntőbizottság hivatalbóli eljárását kezdeményezte.

29. Figyelemmel arra, hogy a vélt jogsértésről a kezdeményező 2022. március 16-án ténylegesen tudomást szerzett, a jogvesztő szubjektív jogorvoslati határidő számításának kezdő időpontjaként nem jelölhető meg más időpont, mint a támogatási szerződés megkötésének napja, azaz 2022. április 21-e. Ezen időponttól számított 90 napos jogorvoslati határidőnél későbbi időpontban, elkésetten terjesztette elő a kezdeményező 2022. október 26-án a hivatalbóli kezdeményezést.

30. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés elkésett, az érdemi elbírálásnak eljárásjogi akadálya áll fenn.

31. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

32. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

33. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapul.

34. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a felet, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. november 16.

*Uherné dr. Laczi Orsolya sk*  
*közbeszerzési biztos*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Simon Szabolcs sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Schaller Emil sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Kezdeményező képv. (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)