



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: *D.419/06/2022.*

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Szeiffert Gabriella
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Riadó u. 5.)

Az ajánlatkérő: MVM Mátra Energia Zrt.
(Visonta, Erőmű utca 11.)

Az ajánlatkérő képviselője: Bordás Krisztina Mária felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya: „08/2022_Erőmű szigetelési munkái”, 294.383.489.-Ft
(EKR000734912022)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 198. § (1) bekezdés 9. pontja alapján alkalmazandó az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ékr.) 24. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 5.000.000.-Ft, azaz ötmillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérő képviselőjét, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell

elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2022. május 24. napján a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumok általa kiválasztott 6 gazdasági szereplőnek való egyidejű megküldésével.

2. A felhívás II.1.4), II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége:

„Építési beruházás a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés a) szerint. MVM Mátra Energia Zrt., I-II-III-IV-V blokkokhoz tartozó kazán, turbina és turbinatápház, hűtőrendszer, vízüzem, füstgáz-kéntelenítő és egyéb karbantartási, ill. élettartam vizsgálati tevékenység keretén belül (nagyjavítások, Ő-t csúcsra való felkészülés, ill. folyamatos javítások és üzemzavar elhárítás) végzett szigetelési és burkolási munkái. Lásd a II.2.4. pontokban foglaltak szerint.”

„Mátra Energia Zrt.. I-II-III-IV-V blokkokhoz tartozó kazán, turbina és turbinatápház, hűtőrendszer, vízüzem, füstgáz-kéntelenítő és egyéb karbantartási, ill. élettartam vizsgálati tevékenység keretén belül (nagyjavítások, Ő-t csúcsra való felkészülés, ill. folyamatos javítások és üzemzavar elhárítás) végzett szigetelési és burkolási munkák. Az eljárás keretszerződés megkötésére irányul, a keretösszeg az alábbi tervezett mennyiségekre kerül megállapításra az alábbiak szerint: Szigetelés 13207 m³ Burkolás 1190 fm Burkolás 4060 m² Burkolás 105 db Hőszigetelés bontása 11200 m² Burkolat bontása 8423 m² Bontott alu. lemezburkolat újra beépítése, új kötőelemek felhasználásával. 6533 m² Alakos szabott felületek burkolata lapolt kivitelben 1,0 mm vtg. Alu lemezből 350 m² Szigetelőanyag szállítása 385 m³ Előregyártott burkolóanyag szállítása 1867 m³ Előregyártott burkolóanyag szállítása 700 kg Bontott szigetelőanyag többszöri átrakással történő szállítása konténerekben tárolása 1050 m³ Hulladékkonténer bérleti díj 28 db/hó Kőzetgyapot hulladék szállítás és ártalmatlanítás, dokumentált elhelyezés 1050 m³ Anyagbiztosítás hőkezeléshez 362 karton Ügyeleti órák hétközi 3733 óra Ügyeleti órák hétvégi ill. ünnepnap 5133 óra A keretösszegre ajánlatkérőnek 70 %-os lehívási kötelezettsége van. Keretösszeg: nettó 295.000.000 Ft Lehívás kötelezettséggel terhet összeg, nettó: 206.500.000 Ft Lehívási kötelezettséggel nem terhet összeg, nettó 88.500.000 Ft A szerződés időtartama a szerződés aláírásától kezdődően a keretösszeg kimerüléséig, de legkésőbb 24 hónapos időtartamig tart.”

3. A felhívás II.2.5) pontjában az alábbiak szerint kerültek meghatározásra az értékelési részszerzőpontok:

Minőségi szempont:

Jótállás időtartama (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 20

Ár szempont:

Nettó egyösszegű ajánlati ár 80

4. Az ajánlattételi határidőre, 2022. június 14-re négy ajánlat érkezett be a KönigPur Gyártó és Szerelő Kft., a Borsod-Work Kft., az Iso-Bau Hungary Kft. és a BIS Hungary Kft. ajánlattevőktől.

5. Az ajánlatkérő 2022. június 23-án készítette el és 2022. július 7-én küldte meg az ajánlattevők részére a közbeszerzési eljárás eredményét megállapító összegezését, amely szerint a BIS Hungary Kft.-t hirdette ki nyertes ajánlattevőként az ajánlatkérő.

6. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő 2022. augusztus 29-én kötötték meg a közbeszerzési eljárás eredményeként a szerződést.

7. Az ajánlatkérő 2022. szeptember 2-án készítette el és küldte meg összegzése hirdetményét közzétételre.

8. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény 2022. szeptember 27. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2022/188. számában KÉ-18910/2022. iktatószámmon.

A megjelent hirdetményben az értékelési részszerpontok az ajánlattételi felhívással megegyezően szerepeltek.

A hivatalbóli kezdeményezés

9. A Közbeszerzési Hatóság 2022. november 2. napján nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezést a Döntőbizottsághoz, amelyben az alábbiakat adta elő.

10. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya (a továbbiakban: KH HSF) arról adott tájékoztatót, hogy a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (a továbbiakban: MVM rendelet) 12. § (7) bekezdése, továbbá a hirdetmények vizsgálata kapcsán a Döntőbizottság jogorvoslati eljárásának hivatalbóli kezdeményezésének rendjéről szóló 7/2022. számú elnöki utasítás 2.1-2.2 pontja alapján KÉ-18910/2022. iktatási számú, „Tájékoztató az eljárás eredményéről – 08/2022_Erőmű szigetelési munkái” megnevezésű hirdetmény vizsgálata során észlelte, hogy a vizsgált hirdetmény nem felel meg a közbeszerzéssel kapcsolatos jogszabályoknak.

11. Az EKR publikus felületén 2022. május 24. napján közzétett eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetményben szereplő súlyszerpontokat az ajánlatkérő az eredménytájékoztatóban közzétett súlyszerpontoknak megfelelően („Minőségi szerpont” 20, „Ár szerpont”- 80) határozta meg. Az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetmény II.2.5) pontja szerint az ajánlatkérő az alábbi értékelési szerpontokat alkalmazta az eljárásban: Minőségi szerpont: Jótállás időtartama (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) 20, Ár szerpont: nettó egyösszegű ajánlati ár 80.

12. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetmény II.1.3. pontja szerint a szerződés típusa építési beruházás.

13. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót 2022. szeptember 2. napján küldte meg az ajánlatkérő a KH HSF részére első alkalommal ellenőrzésre.

14. Az ajánlatkérő Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárása eredménytájékoztató hirdetményének ellenőrzése során a KH HSF hiánypótlási felhívásban kifogásolta, hogy a II.2.5) pontban feltüntetett „Minőségi szerpont” és az „Ár szerpont” súlyszerponti 20-80 arányban szerepeltek.

A KH HSF hiánypótlási felhívása következtében Ajánlatkérő módosította az eredménytájékoztató hirdetményben közzétett, az értékelési részszerpontokhoz kapcsolódó súlyszámokat a jogszabály által megengedett 70-30-as arányra, így azonban a súlyszámok nem állnak összhangban a 2022. május 24. napján közzétett eljárást megindító felhívásban szereplő súlyszámokkal. A KH HSF újabb, 2022. szeptember 22-én kibocsátott hiánypótlási felhívásában felhívta az ajánlatkérő figyelmét az MvM rendelet 36. § (2) bekezdés b) pontjára, melyet követően az ajánlatkérő ismét megküldte az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót melyben az értékelési szerpontok az eljárást megindító hirdetménynek megfelelő arányban (20-80) szerepeltek. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató ezután 2022. szeptember 27. napján-én feladásra került a Közbeszerzési Értesítőbe történő közzététel érdekében.

15. Az Ékr. 24. § (3) bekezdése szerint kivitelezésre vagy kivitelezésre és az ahhoz kapcsolódó tervezésre együtt irányuló építési beruházás esetén a legjobb ár-érték arány, valamint a minőség alapú kiválasztás szerpontjának érvényre juttatása érdekében az ajánlati ár az értékelés során legfeljebb 70%-os arányban vehető figyelembe.

16. A kezdeményező hivatkozott a Közbeszerzési Döntőbizottság D.288/10/2020 számú határozatára.

17. A kezdeményező állásponjtja szerint a fent előadottakra tekintettel az ajánlatkérő megsértette az Ékr. 24. § (3) bekezdését, mert az ár értékelési részszerpontot több, mint 80%-os arányban vette figyelembe. Az Ékr. kétséget kizáróan eltérést nem megengedő szabályozást határoz meg, amikor az ajánlati ár figyelembe vételét maximum 80% nagyságban teszi lehetővé építési beruházás esetén, így a jogalkalmazóknak nincs lehetőségük egyéni mérlegelés alapján a jogszabályban meghatározottnál nagyobb mértékben megállapítani az ajánlati árhoz, mint értékelési részszerponthoz kapcsolódó súlyszám mértékét, amennyiben nem nukleáris létesítményekre vonatkozó építési beruházásról van szó.

18. A kezdeményező kérte a Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg az Ékr. 24. § (3) bekezdésének megsértését, és alkalmazza a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Kbt. 165. § (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményt.

Az ajánlatkérő észrevétele

19. Az ajánlatkérő képviselője a jogorvoslati eljárásban tett észrevételében a jogsértést elismerte. Előadta, hogy adminisztrációs hiba történt az ajánlatkérő részéről és az adminisztrációs hiba végig kísértte az egész közbeszerzési eljárási folyamatot. Az ajánlatkérő az adminisztrációs hibát az eljárás eredmény tájékoztatójának feladására érkezett hiánypótlási felhívás érkezésekor észlelte, de javítani már nem tudta.

20. Az ajánlatkérő ismertette, hogy vizsgálatot folytatott annak a vonatkozásában, hogy abban az esetben, ha jogszerűen a „Minőségi szerpont”-ként 30, „Ár szerpont”-ként pedig 70 súlyszám arányokat alkalmazta volna az eljárásban meghatározott értékelési szerpontok vonatkozásában, akkor az értékelés során eredetileg megállapított sorrend (a 80/20 súlyszámok alkalmazásával) nem változott volna, tehát az eljárás eredményére nem volt befolyással az alkalmazott értékelési szerpontokra vonatkozó súlyszámok aránya.

Az ajánlatkérő kérte, hogy a Döntőbizottság a döntése meghozatala során vegye figyelembe, hogy a jogsértés ténye az értékelés során felállított sorrendet nem befolyásolta, amelyre tekintettel érdeksérelem nem történt.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

21. Az ajánlatkérő 2022. május 24. napján indította meg a Döntőbizottság által vizsgált közbeszerzési eljárását, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezések keretei között járt el a hivatalbóli kezdeményezés alapján folytatott jogorvoslati eljárásban.

22. A Döntőbizottságnak azt kellett megvizsgálnia a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltak szerint, hogy az ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alkalmazása során a közbeszerzés tárgyára tekintettel helyesen állapította-e meg az ajánlati ár értékelési részszerponthoz rendelt súlyszámot a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján.

23. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel vizsgálta meg a hivatalbóli kezdeményezésben előadottakat.

A Kbt. 2. § (2), (4) és (7) bekezdései szerint:

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

(7) bekezdése szerint e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés c) pontja, (5) bekezdése, (9)-(10) bekezdés szerint:

(1) Az ajánlatkérő köteles az eljárást megindító felhívásban meghatározni azt a szempontot vagy szempontokat, amelyek alapján a számára – az adott esetben szociális, társadalmi és környezetvédelmi szempontból is – gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot kiválasztja (a továbbiakban: értékelési szempontok).

(2) Értékelési szempontként alkalmazhatóak

c) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan – különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális – szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

(5) Az ajánlatkérő köteles a legalacsonyabb költség vagy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazására. Az ajánlatkérő csak akkor választhatja a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, ha az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru vagy szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. Az ajánlatkérő nem alkalmazhatja a legalacsonyabb ár szempontját egyedüli értékelési szempontként tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatások, valamint építési beruházások esetében. E törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály vagy támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatás feltételrendszere egyes beszerzési tárgyak tekintetében az alkalmazandó értékelési szempontrendszerre és módszerre vonatkozó részletes szabályokat határozhat meg.

(9) Ha az ajánlatkérő nem egyedüli értékelési szempontként alkalmazza a legalacsonyabb ár szempontját vagy a 78. § szerinti módszerrel meghatározva a legalacsonyabb költség szempontját, köteles meghatározni

- a) a legalacsonyabb költséget vagy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat és az azok súlyát meghatározó – az értékelési szempont tényleges jelentőségével arányban álló – szorzószámokat (a továbbiakban: súlyszám),
- b) ha az értékelési szempont körében alszempontok is meghatározásra kerülnek, alszempontként azok – tényleges jelentőségével arányban álló – súlyszámát,
- c) az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határát, amely minden értékelési szempont esetében azonos,
- d) azt a módszert (módszereket), amellyel megadja a pontszámok [c) pont] közötti pontszámot.

(10) A (9) bekezdésben foglaltakat az eljárást megindító felhívásban meg kell adni azzal, hogy a (9) bekezdés d) pontja szerinti módszer (módszerek) részletes ismertetése az egyéb közbeszerzési dokumentumokban is megadható. Kivételes esetben, ha a (9) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti súlyszám meghatározása objektív okból nem lehetséges – és ezt az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban egyértelműen alátámasztja –, az ajánlatkérőnek csökkenő fontossági sorrendben kell feltüntetnie a szempontokat. Ebben az esetben a 77. § (2) bekezdése nem alkalmazandó, az ajánlatkérőnek az értékelés során alkalmazott módszer leírását a közbeszerzési dokumentumokban kell meghatározni.

A Kbt. 77. § (2) bekezdés értelmében, ha az ajánlatkérő nem egyedüli értékelési szempontként a legalacsonyabb ár szempontját alkalmazza, az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott pontszámok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ha az ajánlatkérő egyedül a legalacsonyabb költség értékelési szempontját alkalmazza és annak körében az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg, a legkedvezőbb ajánlatot a 78. §-ban foglalt módszer alkalmazásával adja meg.

Az Ékr. 24. § (1) Az ajánlatkérő építési beruházásra irányuló közbeszerzés esetén szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és a megvalósítandó építmény vagy elvégzendő építési tevékenység – ideértve a Kbt. 1. mellékletében meghatározott tevékenységeket is – minőségének értékelésére alkalmas részszempontok szerint vizsgál. Az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdése értelmében építési beruházás esetében nem alkalmazhatja a legalacsonyabb ár szempontját egyedüli értékelési szempontként.

(3) Kivitelezésre vagy kivitelezésre és az ahhoz kapcsolódó tervezésre együtt irányuló építési beruházás esetén a legjobb ár-érték arány, valamint a minőség alapú kiválasztás szempontjának érvényre juttatása érdekében az ajánlati ár az értékelés során legfeljebb 70%-os arányban vehető figyelembe, kivéve nukleáris létesítményekre vonatkozó építési beruházások esetén, mely eljárások során ez az arány magasabb is lehet.

24. Az uniós szabályozás ösztönzi a minőségi kiválasztást kifejező legjobb ár-érték alkalmazását, a jelenleg hatályos Kbt. szerint a minőségi követelmények fokozott érvényesülése érdekében az ajánlatkérők főszabályként a legalacsonyabb költség és a legjobb ár-érték szempontot kötelesek alkalmazni. Az irányelv felhatalmazása alapján a Kbt. 76. § (5) bekezdés értékhatártól függetlenül valamennyi közbeszerzési eljárás tekintetében kizárja a

legalacsonyabb ár önálló értékelési szempontként történő alkalmazását tervezési és mérnöki szolgáltatások, továbbá építési beruházások esetén.

25. A Kbt. 198. § (1) bekezdés 9. pontja alapján alkalmazandó Ékr. 24. § (3) bekezdése kötelezően írja elő, hogy az építési beruházások esetén az ajánlati ár értékelési részszerzőpont legfeljebb 70%-os aránnyal vehető figyelembe. A kógens jogszabályi rendelkezés egyetlen kivételt enged, a nukleáris létesítmények megvalósítására irányuló építési beruházások tekintetében.

26. A Döntőbizottság által vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya kétséget kizáróan építési beruházás. A beszerzés tárgyának műszaki leírása szerint nem kapcsolódik nukleáris létesítményhez az ajánlatkérő által megvalósítani kívánt építési beruházás, ezért arra nem vonatkozik a törvény által meghatározott kivételes eset.

27. Egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, azonban az nem nukleáris létesítmények kivitelezésére vonatkozott. Az ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány értékelési szempontot alkalmazta a közbeszerzési eljárás során, amelyhez az ajánlati ár értékelési részszerzőpontot 80% és a jótállás időtartama értékelési részszerzőpontot 20% súllyal határozta meg.

28. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlati árhoz tartozó súllyal a Kbt. 198. § (1) bekezdés 9. pontja alapján alkalmazandó Ékr. 24. § (3) bekezdésének rendelkezéseibe ütközően került előírásra.

29. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján rendelkezett a jogsértés megállapításáról és annak jogkövetkezményeiről a Kbt. 165. § (6) bekezdés szerint.

A Kbt. 165. § (6) A Közbeszerzési Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha

e) a Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményezte a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását [153. §] és a Döntőbizottság megállapítja a jogsértés megtörténtét.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott bírság összege - a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

(11) A Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat

figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Döntőbizottság a Kbt. kógens rendelkezésének megfelelően a bírság kiszabását nem mérlegelhette tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság elnöke a Kbt. 153. § (1) bekezdés c) pontja alapján kezdeményezte a Döntőbizottság hivatalból való eljárását és a Döntőbizottság megállapította a jogsértés megtörténtét – a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia. A Döntőbizottságnak tehát ez esetben nincs mérlegelési jogköre a bírság kiszabása körében, kötelezően bírságot kell kiszabnia a fentiek alapján, attól nem tekinthet el.

30. A Döntőbizottság a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét figyelembe vette. A Döntőbizottság figyelembe vette a jogsértés súlyát, a beszerzés tárgyát és értékét (294.383.489.-Ft). A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az ajánlatkérő javára értékelte azt a körülményt, hogy nem lehetett megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, valamint azt is, hogy az ajánlatkérővel szemben korábban jogsértést nem állapított meg. A Döntőbizottság ezen túl azt is az ajánlatkérő javára értékelte, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás eredményére, a nyertes ajánlattevőként szerződő fél személyére nem volt kihatással. A Döntőbizottság ugyanakkor az elmarasztalt terhére értékelte azt a körülményt, hogy a jogsértés nem reparálható. A Döntőbizottság figyelembe vette azt is, hogy a beszerzés nem támogatásból valósult meg. E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

31. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről.

A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. december 19.

Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kozsuch Edina sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Hivatalbóli kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)