



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** **D.129/3/2019.**

**A tanács tagjai:** Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Emberi Erőforrások Minisztériuma  
(Budapest, Váci út 45/C.)

**A beszerző:** Létavértes Lakosságáért SC '97 Egyesület  
(Létavértes (Nagyléta) Debreceni u. 1/C)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Egészség a konyhában” – tematikus nap – 3 alkalom, 600.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. A hivatalbóli kezdeményező az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretén belül az EFOP-1.8.6-17. „A felnőtt lakosság prevenció célú egészségfejlesztése a szabadidősport révén” tárgyú pályázati felhívást tett közzé, melyre a beszerző EFOP-1.8.6-17-2017-00016 azonosító számon projekt javaslatot nyújtott be. A beszerző a támogató döntése alapján vissza nem térítendő támogatásban részesült, a támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a. A támogatási szerződés 2018. április 20. napján került aláírásra.
2. A beszerző a projekt keretében minösszesen 31 rendezvényszervezés, szabadidősport esemény megtartása tárgyában valósított meg beszerzést, melyek értékét külön-külön vette figyelembe a becsült érték meghatározásakor és azokat több szerződéssel valósította meg.
3. A beszerző a beszerzési igényének megvalósítása során közbeszerzési eljárást nem folytatott le.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

4. A hivatalbóli kezdeményező 2019. április 17. napján benyújtott kezdeményezésében kérte a jogsértés megállapítását a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére hivatkozással.

5. A kezdeményezésben előadta, hogy a hivatali kezdeményező az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program tekintetében irányító hatósági feladatokat lát el a 2014-2020 programozási időszakban az egyes uniós alapokból származó támogatások felhasználásnak rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározott kijelöléseknek megfelelően. Előadta, hogy az általa lefolytatott dokumentum alapú ellenőrzések során megállapította, hogy az EFOP-1.8.6-17-2017-00016 azonosító számú projekt keretében a rendezvényszervezés, szabadidősport események megtartására irányuló beszerzési eljárások lefolytatása során a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (1)-(3) bekezdése, továbbá a Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdéseinek rendelkezéseit, mivel a beszerző beszerzési igényeit különálló eljárások keretében folytatta le.

6. A beszerzői adatszolgáltatás időpontját 2019. március 12. napjában határozta meg, ugyanakkor a kezdeményezés mellékletként nem csatolta az eljárással összefüggésben keletkezett releváns dokumentumokat.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

7. A Döntőbizottság megvizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést és megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés hiányos, mivel nem tartalmazza a Kbt. 149. § (1) bekezdés a) és g) pontjában foglaltakat, nem csatolta a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti képviselő meghatalmazását, valamint a Kbt. 152. § (4) bekezdésében foglaltaknak nem tett eleget. A Döntőbizottság erre tekintettel a hivatalbóli kezdeményezőt a Kbt. 152. § (6) bekezdésére tekintettel alkalmazandó Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a 2019. április 18. napján kiadott D.129/2/2019. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a hiánypótlásra felszólító végzést 2019. április 18. napján igazoltan átvette.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

9. A Kbt. 152. § (6) bekezdése alapján alkalmazandó Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza. Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

9. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

10. Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek napja.

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a hiánypótlára felszólító végzést 2019. április 18. napján igazoltan átvette. A hivatalbóli kezdeményezőnek a végzésben megjelölt hiányokat a Döntőbizottság által biztosított öt (naptári) napon belül, azaz legkésőbb 2019. április 23. napján kellett volna pótolnia. A hivatalbóli kezdeményező ugyanakkor a hiánypótlára felszólító végzésben foglaltaknak a megadott határidőn belül nem tett eleget.

12. A Döntőbizottság a fentiek figyelembevételével a Kbt. 151. § (2) bekezdésének második fordulata és az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hivatalbóli kezdeményezést visszautasította.

13. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

14. A Döntőbizottság határhőre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. április 30.

***Dr. Kéri Krisztina sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Söpkéz Gusztávné sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Puskás Sándor sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelűl:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Emberi Erőforrások Minisztériuma (KRID: 436855766)