



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.135/6/2025.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező: Euroflow Zrt.
(Érd, Aszfaltozó u. 27-29.)

A kérelmező képviselője: Dr. Zsinka-Tóth Beáta állami közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.
(Siófok, Tanácsház u. 7.)
(e-elérhetőség: KRID: 201374920)

A beszerzés tárgya, értéke: „Hálózati anyagok beszerzése 1. termékcsoporthoz”
- 6. rész (6 - Elektrofúziós kötőidomok és kiegészítői), 64.592.766.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000844912024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. június 13. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerint nyílt közbeszerzési eljárást indított.
2. Az ajánlatkérő 2025. január 30. napján megküldte az ajánlattevők részére az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezt, amelynek V. pontja szerint az 6. rész eredményes volt, a nyertes ajánlatot a kérelmező nyújtotta be.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2025. február 21. napján érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező megsértett jogszabályhelyként megjelölte a Kbt. 69. § (2) bekezdését, a Kbt. 81. § (11) bekezdését, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontját és Kbt. 71. § (10) bekezdését. Indítványozta, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pont alapján állapítsa meg a jogsértést és semmisítse meg a 6. részben az eljárást lezáró döntést.

4. A kérelmező kifejtette, hogy az ajánlatkérő azért sértette meg a felhívott jogszabályhelyeket, mert nem nyilvánította érvénytelenné az FGF Bt. ajánlatát.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2025. február 21. napján nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

6. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet és megállapította, hogy az hiányos, mert nem tartalmazta a Kbt. 150. § (1) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást. A Döntőbizottság a 2025. február 27. napján kelt D.135/4/2025. számú végzésében - öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt.

7. A Döntőbizottság a letöltési igazolás alapján megállapította, hogy a kérelmező a D.135/4/2025. számú végzést 2025. március 4. napján letöltötte. A kérelmező 2025. március 7. napján kelt nyilatkozatban tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat nem fogja megfizetni.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási

felhívást bocsát ki, ha

a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,

b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,

c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy

d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés utolsó mondata alapján visszautasította.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. március 18.

*Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke*

*Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos*

*Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Ajánlatkérő
2. Kérelmező képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ