



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-859, fax: 06-1/882-8593
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: **D.162/5/2019.**

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
Budapest, Riadó u. 5.
(e-elérhetőség)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Kugler Tibor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Riadó u. 5.)
(e-elérhetőség)

Az ajánlatkérő: Százhalombattai Egészségügyi Közalapítvány
(Százhalombatta, Szent István tér 3.)
(e-elérhetőség)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Berczi Norbert ügyvéd
(Budapest, Sas u. 10.)
(e-elérhetőség)

A beszerzés tárgya, értéke: Szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben – 997.344.000.- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság a hivatalból történő kezdeményezés körében jogsértés hiányát állapítja meg.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2016. december 16-án feladott eljárást megindító felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában. A hirdetmény a Közbeszerzési Értesítő 2016/147. számában KÉ 15520/2016 iktatószám alatt jelent meg. Az ajánlatkérő a felhívást a Közbeszerzési Értesítő 2017/7. számában KÉ 735/2017 iktatószám alatt megjelent korrigendumával módosította.

2. A felhívás II.1.1) pontjában az ajánlatkérő meghatározta a beszerzés tárgyát, és a II.1.4) pontban közölte a beszerzés rövid ismertetését az alábbiak szerint: „Szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben. A járóbeteg rendelés: a heti beosztás szerinti rendelési idő, amit felfelé főigazgatói jogkörben 40 óráig ki lehet egészíteni. A kapcsolódó egynapos sebészet: főigazgatói beosztás szerint hetente legfeljebb 20 óra, ami lefelé 0 óráig eltérhet. Aneszteziológia: főigazgatói beosztás szerint hetente legfeljebb 15 óra, ami lefelé 0 óráig eltérhet.”

3. A felhívás II.1.6) pontjában az ajánlatkérő a részekre történő ajánlattételre lehetőséget biztosított, a közbeszerzési eljárást 62 részben írta ki akként, hogy ajánlatok valamennyi részre benyújthatók.

4. Az ajánlatkérő a felhívás III.2.5) pontjában az értékelési szempontokat részenként az alábbiak szerint határozta meg:

1. rész Traumatológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

2. rész

Ortopédia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/hónapban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

3. rész

Ortopédia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

4. rész

Traumatológia és ortopédia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a traumatológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

2 Ajánlati ár az ortopédia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

3 Ajánlati ár a traumatológia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

4 Ajánlati ár az ortopédia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

5. rész

Traumatológia és ortopédia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a traumatológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

2 Ajánlati ár az ortopédia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

3 Ajánlati ár a traumatológia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

4 Ajánlati ár az ortopédia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

6. rész

Traumatológia és ortopédia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a traumatológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

2 Ajánlati ár az ortopédia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

3 Ajánlati ár a traumatológia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

4 Ajánlati ár az ortopédia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

7. rész

Traumatológia és kézsebészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbesz tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költségszempont – 1 Ajánlati ár a traumatológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

2 Ajánlati ár a kézsebészet járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

3 Ajánlati ár a traumatológia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

4 Ajánlati ár a kézsebészet egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

8. rész

Szülészeti-nőgyógyászati ultrahang-diagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületen (magzat-fejlődési rendellenességek megállapítása ultrahang-diagnosztikával) tudományos tevékenysége és fokozata van (I/N) 30

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/elvégzett ultrahang diagnosztikai vizsgálatban meghatározva) 70

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

9. rész

Szülészeti-nőgyógyászati és ultrahang diagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a szülészeti-nőgyógyászati járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

2 Ajánlati ár az ultrahang diagnosztika járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

3 Ajánlati ár a szülészeti-nőgyógyászati egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

10. rész

Szülészeti-nőgyógyászati, menopauza és oszteoporózis, ultrahang diagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a szülészeti-nőgyógyászati járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 20

2 Ajánlati ár a menopauza és oszteoporózis járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 20

3 Ajánlati ár az ultrahang diagnosztika járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 20

4 Ajánlati ár a szülészeti-nőgyógyászati egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 20

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

11. rész

Szülészeti-nőgyógyászati és terhesgondozás szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a szülészeti-nőgyógyászati járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár a terhesgondozás járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

12. rész

Szülészeti-nőgyógyászati és terhesgondozási szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a szülészeti-nőgyógyászati járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár a terhesgondozási járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

13. rész

Szülészeti-nőgyógyászati szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

14. rész

Szülészeti-nőgyógyászati szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

15. rész

Reumatológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

16. rész

Reumatológia, menopauza és oszteoporózis szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a reumatológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár a menopauza és oszteoporózis járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

17. rész

Reumatológia, menopauza és oszteoporózis szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a reumatológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár a menopauza és oszteoporózis járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

18. rész

Sebészet és érsebészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a sebészet járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

2 Ajánlati ár az érsebészet járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

3 Ajánlati ár a sebészet egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

4 Ajánlati ár az érsebészet egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

19. rész

Sebészet és érsebészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a sebészet járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

2 Ajánlati ár az érsebészet járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

3 Ajánlati ár a sebészet egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

4 Ajánlati ár az érsebészet egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

20. rész

Sebészet és gasztroenterológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a sebészet járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

2 Ajánlati ár a gasztroenterológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

3 Ajánlati ár a sebészet egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

4 Ajánlati ár a gasztroenterológia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 25

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

21. rész

Sebészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

22. rész

Sebészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

23. rész

Gyógytorna rendelés szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződés teljesítő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

24. rész

Gyógytorna rendelés szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződés teljesítő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

25. rész

Gyógytorna rendelés szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződés teljesítő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

26. rész

Gasztroenterológia és ultrahang diagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 90

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a gasztroenterológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az ultrahang diagnosztika járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

27. rész

Urológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

28. rész

Urológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

29. rész

Neurológia és ultrahang diagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a neurológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az ultrahang diagnosztika járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

30. rész

Neurológia és ultrahang diagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a neurológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az ultrahang diagnosztika járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

31. rész

Röntgendiagnosztika és ultrahang diagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a röntgendiagnosztika járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban

meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az ultrahang diagnosztika járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

32. rész

Röntgendiagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

33. rész

Fül-orr-gégészeti és audiológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a fül-orr-gégészeti járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az audiológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

34. rész

Fül-orr-gégészeti és audiológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a fül-orr-gégészeti járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az audiológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

35. rész

Pszichiátria és gondozás szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

36. rész

Pszichiátria és gondozás szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

37. rész

Allergológia és klinikai immunológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

38. rész

Allergológia és klinikai immunológia, gasztroenterológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár az allergológia és klinikai immunológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 30

2 Ajánlati ár a gasztroenterológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 30

3 Ajánlati ár a gasztroenterológia egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 30

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

39. rész

Kardiológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

40. rész

Kardiológia, EKG és Holter szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

41. rész

Kardiológia, EKG és Holter szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

42. rész

Kardiológia, EKG és Holter, valamint aneszteziológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a Kardiológia, EKG és Holter járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 30

2 Ajánlati ár az aneszteziológia járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 30

3 Ajánlati ár az aneszteziológia egynapos sebészet vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 30

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

43. rész

Kardiológia, EKG és Holter, Menopauza és oszteoporózis szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a kardiológia, EKG és Holter járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár a menopauza és oszteoporózis járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

44. rész

Szemészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

45. rész

Szemészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (HUF/műtétben meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

46. rész

Szemészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (HUF/műtétben meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

47. rész

Szemészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (HUF/műtétben meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

48. rész

Szemészet szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (HUF/műtétben meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

49. résztől - 56. részig

Aneszteziológia szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban és az egynapos sebészetben.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

57. rész

Bőr- és nemibeteg gondozó szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

58. rész

Foglalkozás egészségügy szakellátás szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a foglalkozás egészségügy szakellátás járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

59. rész

Belgyógyászat és ultrahang diagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a belgyógyászat járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az ultrahang diagnosztika járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

60. rész

Általános ultrahangdiagnosztika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

61. rész

Belgyógyászat szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

62. rész

Dietetika szakrendelés biztosítása Százhalombattán a Százhalom Egészségügyi Központban a járóbeteg-ellátásban.

x Minőségi szempont – 1 A szerződés teljesítő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (HUF/órában meghatározva) 90

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

5. Az ajánlatkérő a felhívásában előírta a részvételi feltételeket, így a kizáró okokat, a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatokat és a megkövetelt igazolási módot, valamint az alkalmasság minimumkövetelményeit.

6. Az ajánlatkérő a felhívás IV.2.2) pontjában ajánlattételi határidőként 2017. január 17. 10 órát határozott meg.

7. A felhívás VI.3.9) pontjában az értékelés kapcsán az alábbiak kerültek megadásra: „Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) / (HUF/órában meghatározva) / (HUF/hónapban meghatározva), Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) / (HUF/órában meghatározva) / (HUF/műtétben meghatározva):

A legjobb ajánlat (legalacsonyabb érték) kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat pontszámát az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számolja ki mindig a legjobb ajánlathoz viszonyítva az alábbi képlet szerint.

A_{legjobb}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$A_{\text{vizsgált}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (IGEN/NEM) / A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (IGEN/NEM) / A szerződés teljesítő szakembernek a közbesz tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (IGEN/NEM):

Abszolút értékelés szerinti pontozás módszerével.

Amennyiben a szerződés teljesítésében részt vevő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület(ek) szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet, úgy az ajánlat 10 pontot kap, amennyiben szerződés teljesítésében részt vevő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület(ek) szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata nem haladja meg az öt évet, úgy az ajánlat 1 pontot kap.

Amennyiben a szerződés teljesítésében részt vevő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet, úgy az ajánlat 10 pontot kap, amennyiben szerződés teljesítésében részt vevő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata nem haladja meg az öt évet, úgy az ajánlat 1 pontot kap.

A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületen (magzat-fejlődési rendellenességek megállapítása ultrahang-diagnosztikával) tudományos tevékenysége és fokozata van (IGEN/NEM):

Abszolút értékelés szerinti pontozás módszerével.

Amennyiben a szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületen (magzat-fejlődési rendellenességek megállapítása ultrahang-diagnosztikával) tudományos tevékenysége és fokozata van, úgy az ajánlat 10 pontot kap, amennyiben a szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületen (magzat-fejlődési rendellenességek megállapítása ultrahang-diagnosztikával) nincs tudományos tevékenysége és fokozata van, úgy az ajánlat 1 pontot kap.

A 2. részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok (szakmai ajánlat):

Azon szakembernek a megnevezése, képzettsége ismertetése, akit ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata.

A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki a bírálati részszerzőpont szerint értékelni kívánt, szakemberre vonatkozó tulajdonság). A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. Ezt követően az egyes tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.”

8. A dokumentáció 5.2. Az ajánlatok értékelése pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő

olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.” alapján értékeli az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában meghatározott értékelési szempontok szerint.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

Az értékelés módszere:

Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) / (HUF/órában meghatározva) / (HUF/hónapban meghatározva) / (HUF/elvégzett ultrahang diagnosztikai vizsgálatban meghatározva), Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) / (HUF/órában meghatározva) / (HUF/műtétben meghatározva):

Az Ajánlati ár magában kell, hogy foglalja a szolgáltatás szerződészerű, folyamatosan magas színvonalú teljesítéséhez szükséges valamennyi költséget.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt.

Az ajánlatban szereplő megajánlott Ajánlati árnak (az annak alapját képező szolgáltatás-típusok árainak) rögzítettnek kell lennie. Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek ettől eltérő, változó díjat tartalmazó ajánlatot.

Az általános forgalmi adó elszámolása, illetve megfizetése a mindenkor hatályos ÁFA törvény alapján történik.

A legjobb ajánlat (legalacsonyabb érték) kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat pontszámát az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számolja ki mindig a legjobb ajánlathoz viszonyítva az alábbi képlet szerint.

A_{legjobb}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$A_{\text{vizsgált}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A szerződést teljesítő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületek szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (IGEN/NEM) / A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (IGEN/NEM) / A szerződés teljesítő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (IGEN/NEM):

Abszolút értékelés szerinti pontozás módszerével.

Amennyiben a szerződés teljesítésében részt vevő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület(ek) szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet, úgy az ajánlat 10 pontot kap, amennyiben szerződés teljesítésében részt vevő szakorvos(ok)nak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület(ek) szerinti mindegyik szakvizsga megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata nem haladja meg az öt évet, úgy az ajánlat 1 pontot kap.

Amennyiben a szerződés teljesítésében részt vevő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet, úgy az ajánlat 10 pontot kap, amennyiben szerződés teljesítésében részt vevő szakembernek a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti felsőfokú végzettség megszerzésének időpontjáról számított szakmai tapasztalata nem haladja meg az öt évet, úgy az ajánlat 1 pontot kap.

A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületen (magzat-fejlődési rendellenességek megállapítása ultrahang-diagnosztikával) tudományos tevékenysége és fokozata van (IGEN/NEM):

Abszolút értékelés szerinti pontozás módszerével. Amennyiben a szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületen (magzat-fejlődési rendellenességek megállapítása ultrahang-diagnosztikával) tudományos tevékenysége és fokozata van, úgy az ajánlat 10 pontot kap, amennyiben a szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterületen (magzat-fejlődési rendellenességek megállapítása ultrahang-diagnosztikával) nincs tudományos tevékenysége és fokozata van, úgy az ajánlat 1 pontot kap.

A 2. részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok (szakmai ajánlat):

Azon szakembernek a megnevezése, képzettsége ismertetése, akit ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata.

A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki a bírálati részszerzőpont szerint értékelni kívánt, szakemberre vonatkozó tulajdonság).

A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. Ezt követően az egyes tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.”

9. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya 2016. december 14. napján megküldött hiánypótlásában többek között az alábbiakra hívta fel az ajánlatkérő figyelmét:

„A II.2.5) pontban, valamennyi részajánlati kör esetében a „Költség szempont” rovatban megadott részszerzőpontokkal összefüggésben felhívom a figyelmét a Kbt. 76. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, az ajánlatkérő által meghatározandó költséghatékonysági módszer alkalmazására.

A II.2.5) pontban, valamennyi részajánlati kör esetében a „Költség szempont” rovatban megadott részszerzőpontokat szíveskedjen ellenőrizni, tekintettel arra, hogy az itt meghatározott részszerzőpontok mindegyike a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerinti legalacsonyabb ár szempontnak felel meg. Amennyiben a hivatkozott rovatban megadott szempontok a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerinti legalacsonyabb ár szempontnak felelnek meg, a szempontot és a hozzá tartozó súlyszámot az „Ár” rovatban szíveskedjen feltüntetni.

A II.2.5) pontban, valamennyi részajánlati kör esetében a „Költség szempont” rovatban megadott részszerzőpontokkal összefüggésben felhívom a figyelmét, hogy amennyiben az itt meghatározott részszerzőpontok a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerinti legalacsonyabb ár szempontnak felelnek meg, a Kbt. 76. § (9) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szempont esetében nincs mód több (rész)szerzőpont meghatározására [Kbt. 2. § (7) bekezdés], a Kbt. 76. § (9) bekezdés a) pontja alapján legfeljebb alszerzőpontok határozhatók meg.

(...)

Tájékoztatom, hogy az MvM rendelet 12. § (1) bekezdése alapján a kérelemmel, illetve a hirdetésmennyel kapcsolatos hiányok a kérelem, illetve a hirdetés ismételt, teljes terjedelemben való megküldésével a hiánypótlásra történő felhívás feladásától számított 15 napon belül pótolhatók.

Amennyiben a hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott hirdetés ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetés a benyújtott tartalommal fog megjelenni.”

A hivatalbóli kezdeményezés

10. A kezdeményező 2017. február 3. napján előterjesztett kezdeményezésében a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból jogorvoslati eljárást kezdeményezett, melyben jogsértés megállapítását, a felhívás vonatkozó rendelkezéseinek megsemmisítését, valamint bírság kiszabását kérte.

11. Ismertette, hogy 2016. december 22. napján bejelentés érkezett a Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálytól (a továbbiakban: Bejelentő) az ajánlatkérő eljárásával kapcsolatban.

12. A kezdeményező előadta, hogy az ajánlatkérő az értékelés során a legjobb ár-érték arány szempontját alkalmazta akként, hogy valamennyi rész tekintetében megjelölt egy minőségi szempontot és a költség szempontnál a 8., a 13-15., a 23-25., a 27-28., a 32., a 35-37., a 39-41., a 44., az 57-58. és a 60-62. részek esetében egy ár alapú értékelési szempontot.

13. A fennmaradó részek, tehát az 1-7. részek, a 9-12. részek, a 16-22. részek, a 26. rész, a 29-31., a 33-34., a 38., a 42-43., a 45-56. részek és az 59. rész esetében a költség szemponton belül az ajánlatkérő úgy jelölte meg az árat, hogy nem alszempontként tüntette fel az ár keretében értékelt alszempontokat.

14. Az ajánlatkérő az adatszolgáltatási kötelezettsége keretében technikai okokra hivatkozott, mivel a hirdetésmenny mint nem ad lehetőséget arra, hogy az ár szemponthoz kapcsolódóan az alszempontok feltüntetésre kerüljenek.

A kezdeményező álláspontja szerint az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontrendszer és a dokumentáció 15-17. oldalán szereplő értékelési szempontrendszer nem áll egymással összhangban, az értékelési szempontrendszer így átláthatatlan, nem egyértelmű, hogy mely főszemponthoz, illetve alszemponthoz tartozik-e, és amennyiben igen, akkor melyik súlyszámhoz. Így a pontkiosztás módszere nem nyomon követhető az ajánlatok értékelése során ezáltal sérül a Kbt. 50. § (2) bekezdésének 1) pontja és a Kbt. 50. § (4) bekezdése is.

15. Álláspontjának alátámasztásaként hivatkozott a Döntőbizottság D.41/16/2013. számú határozatára, melyben a Döntőbizottság kimondta, hogy annak érdekében, hogy ajánlattevő eldönthesse, hogy képes-e ajánlatot tenni, illetőleg hogy megfelelő ajánlatot tudjon tenni, elengedhetetlen az, hogy a felhívás tartalma alapján megállapítható legyen és az ajánlattevő számára egyértelműen kiderüljön, hogy mire kell törekednie az ajánlat megadása során annak érdekében, hogy ajánlata megfelelő, és emellett a legjobb legyen az értékelés során. Ajánlatkérő jogszabálysértő módon járt el akkor, amikor az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól különbözően,

egymásnak ellentmondó módon határozta meg a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó értékelési szempontrendszer.

16. A kezdeményező szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 76. § (2) bekezdését is, ugyanis az ár és a költség a Kbt.-ben külön-külön nevesített szempontok, az ajánlatkérő mégis a költség szempontja körén belül utalt az árra az eljárást megindító felhívásban.

17. Előadta, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 76. § (9) bekezdés a) és b) pontjait is, mert a súlyszámokat egyértelműen hozzá kellett volna rendelnie az adott szemponthoz és külön jelölni, hogy az adott szemponton belül meghatározásra kerülnek-e alszempontok. Amennyiben meghatározásra kerülnek alszempontok, akkor az esetben az alszempontokat egyértelműen fel kellett volna tüntetni, azok súlyszámával együtt. E jogszabályi kötelezettségnek pedig az ajánlatkérő nem tett eleget.

18. A kezdeményező közölte, hogy a jogsértés megtörténtének időpontja 2016. december 16. napja, az ajánlati felhívás feladásának napja.

19. A jogsértésről történő tudomásszerzés időpontja 2016. december 22. napja, a bejelentésnek a Közzolgálati és Támogató Főosztályhoz való megérkezésének napja.

Az ajánlatkérő észrevétele

20. Az ajánlatkérő észrevételében kérte jogsértés hiányának a megállapítását. Ismertette, hogy a tárgy szerinti közbeszerzési eljárás valamennyi része esetében a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel” értékelési szempontot alkalmazott. Ennek keretében az egyes részek tekintetében meghatározott „minőségi szempontot” a teljesítésben részt vevő szakemberek szakmai tapasztalatával kapcsolatban, továbbá az ajánlati árral kapcsolatos szempontot, illetve a meghatározott részek esetében alszempontokat.

21. Álláspontja szerint az értékelési szempontok felhívásban meghatározott módja megfelelt a Kbt. 76. § (9) bekezdés a) és b) pontjában foglaltaknak is, tekintettel arra, hogy meghatározásra kerültek

- a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok és az azok súlyát meghatározó - az értékelési szempont tényleges jelentőségével arányban álló - szorzószámok (súlyszám)
- az ajánlati ár szempont körében meghatározott alszempontok - azok tényleges jelentőségével arányban álló – súlyszáma.

22. Az ajánlatkérő kifejtette, hogy az ajánlati felhívásban az ajánlati árral kapcsolatos alszempontokat pusztán technikai okból szerepeltette a Költség cím alatti sorokban, mivel a hirdetmény minta az ajánlati ár esetében nem ad lehetőséget alszempontok feltüntetésére. Ugyanakkor erre a Kbt. hivatkozott rendelkezése kifejezetten lehetőséget ad. A Kbt. 79. § (10) bekezdése előírja továbbá azt is, hogy a (9) bekezdésben foglaltakat az eljárást megindító felhívásban meg kell adni.

23. Annak érdekében tehát, hogy az ajánlatkérő megfeleljen a Kbt. előírásának és az értékelési szempontokat meg tudja adni az eljárást megindító felhívásban, azt a megoldást választotta, hogy az ajánlati árra vonatkozó alszempontokat a Költség cím alatti sorokban

tüntette fel. Ugyanakkor a felhívásból egyértelműen kiderült, hogy az ajánlati árra vonatkozó szempontok, alszempontok kerültek meghatározásra, hiszen minden esetben egyértelműen szerepelt az értékelési szempont elnevezésben az „Ajánlati ár” (pl. Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában, Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában, stb.) megjelölés.

24. Kiemelte annak tényét, hogy a jogszabály által előírtan kötelezően alkalmazandó hirdetménymintában és az Elektronikus Hirdetményfeladási Rendszerben (EHR) az ajánlati árral kapcsolatban kizárólag egy kört lehet megjelölni, ezen túlmenően az ajánlati áron belüli további alszempontok közlésére az adott keretek között nincsen lehetőségük az ajánlatkérőknek a hirdetménymintában. Ennek alátámasztására mellékelten megküldte az EHR-ben a kitöltendő hirdetmény értékelési szempontokat tartalmazó oldal képernyő fotóját.

25. Álláspontja szerint semmiképpen sem róható az ajánlatkérő terhére azon körülmény, mely szerint a kötelezően alkalmazandó hirdetményminta, illetőleg elektronikus hirdetményfeladási rendszer nem alkalmas arra, hogy abban az ajánlatkérők a Kbt.-ben előírt kötelezettségeiket, és jogszabályi lehetőségeket megfelelően megjelenítsék, illetve kifejezzék.

26. Az ajánlatkérő előadta, hogy a közbeszerzési dokumentumok 15-17. oldalán az értékelési szempontrendszer nem került ismételt meghatározásra, csupán az ajánlati felhívás II.2.5) pontjára került visszautalás, amely az értékelési szempontokat tartalmazta az egyes részek vonatkozásában. Mivel az ajánlatok értékelési szempontrendszere kizárólag az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában került meghatározásra, és a közbeszerzési dokumentum I.3.5.2. pontjában kizárólag az ajánlati felhívás ezen pontja került behivatkozásra, ezért álláspontja szerint nem lehet ellentmondás a felhívás és a dokumentáció között. Kifejtette továbbá, hogy a Közbeszerzési Dokumentum I.3.5.2. pontjában a fentiekben túlmenően az értékelés módszere került meghatározásra, ugyanakkor ezen szakasz is az ajánlati felhívás VI.3.9) pontjában szereplő értékelési módszer meghatározással mindenben egyezően került szerepeltetésre, így ebből a szempontból sem állt fenn ellentmondás, összhang hiánya a felhívás és a dokumentáció között.

27. Az ajánlatkérő álláspontja szerint az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában egyértelműen megjelölésre kerültek valamennyi rész esetében az értékelési szempontok és mindegyik szemponthoz egyértelműen hozzárendelésre kerültek azok súlyszámai is.

28. Az ajánlatkérő szerint az eljárás felhívása és dokumentációja a fent kifejtettek szerint mindenben megfelelt a kezdeményező által hivatkozott döntőbizottsági határozatnak, hiszen az értékelési szempontrendszer és az értékelés módszere az ajánlati felhívás tartalma alapján megállapítható, ezáltal az ajánlattevők számára egyértelműen kiderül, hogy mire kell törekednie az ajánlat megadása során annak érdekében, hogy ajánlatuk megfelelő, és emellett a legjobb legyen az értékelés során. A Közbeszerzési Dokumentumokban az értékelési szempontrendszer az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével került meghatározásra, az értékelés módszere pedig az ajánlati felhívásban szereplővel egyezően került feltüntetésre, így a két dokumentum között eltérés, ellentmondás nem állt fenn.

29. A Kbt. 76. § (2) bekezdése kapcsán az ajánlatkérő kifejtette, hogy a Kbt. előírásainak megfelelése céljából és azért, hogy az értékelési szempontokat meg tudja adni az eljárást megindító felhívásban, azt a megoldást választotta, hogy az ajánlati árra vonatkozó alszempontokat a Költség cím alatti sorokban tüntette fel. Ugyanakkor álláspontja szerint a felhívásból egyértelműen kiderült, hogy az ajánlati árra vonatkozó szempontok, alszempontok kerültek meghatározásra, hiszen minden esetben egyértelműen szerepelt az értékelési

szempont elnevezésben az „Ajánlati ár” (pl. Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában, Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában, stb.)

30. A Kbt. 76. § (9) bekezdés a) és b) pontjai vonatkozásában előadta, hogy az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában egyértelműen megjelölésre kerültek valamennyi rész esetében az értékelési szempontok és mindegyik szemponthoz egyértelműen hozzárendelésre kerültek azok súlyszerint is az alábbiak szerint:

31. Például az 1. rész esetében:

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont – 1 A szerződést teljesítő szakorvosnak a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakterület szerinti szakvizsga megszerzésének időpontjától számított szakmai tapasztalata meghaladja az öt évet (I/N) 10

x Költség szempont – 1 Ajánlati ár a járóbeteg-ellátás vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

2 Ajánlati ár az egynapos sebészet vonatkozásában (a mindenkor hatályos finanszírozási pontszám-rendszer alkalmazásával fizetett díj %-ban meghatározva) 45

Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszerint:

A Döntőbizottság előzményi döntése

32. A Döntőbizottság a 2017. március 3-án kelt D. 47/7/2017. számú határozatban a kezdeményezés körében megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 50. § (2) bekezdésének l) pontjára tekintettel a Kbt. 50. § (4) bekezdését, a Kbt. 76. § (2) bekezdését és a Kbt. 76. § (9) bekezdés a) és b) pontját, ezért a Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlatkérő eljárást megindító felhívását és az azt követően hozott valamennyi döntését, továbbá az ajánlatkérővel szemben 2.000.000.-Ft bírságot szabott ki.

Az elsőfokú döntés és annak indokolása

33. Az ajánlatkérő keresete folytán indult peres eljárásban a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2017. június 8-án kelt 10.K.27.127/2017/10. számú ítéletében a határozatot hatályon kívül helyezte és a Döntőbizottságot új eljárás lefolytatásra kötelezte. Indokolásában kifejtette, hogy pontos felhívás vagy útmutató hiányában jogszerűen nem kifogásolható az ajánlatkérői megjelölés. Azzal, hogy a kezdeményező nem biztosítja a hirdetmény minta megfelelőségét a Kbt. 76. § (9) és (10) bekezdéséhez igazodóan, illetve annak hiányosságaira nyilvánosan, megfelelő útmutatás adásával nem hívja fel a figyelmet, a jogszabályi rendelkezést nem tartja meg. Az ebből eredő jogalkalmazói hiba miatt hatósági eljárás – és a vele járó szankcionálás – kezdeményezése pedig hatáskör gyakorlásával való visszaélésnek minősül.

34. Az ítélet kitért arra is, hogy „az új eljárásban az alperesnek arról kell döntenie, hogy a hirdetmény minta hibája miatt elfogadja-e a felperes azon védekezését is, hogy az egységesség miatt került megjelölésre a költség szempont abban az esetben is, amikor az árszempont további alszempontot nem tartalmazott, illetve az ugyanezen okból felmerülő tartalmi eltérést a felhívás és a dokumentáció között. Amennyiben ebben az esetben

jogszabálysértést állapítana meg, úgy a bírságot ezen körülményt is értékelve lehet csak megállapítani.”

A Kúria döntése és annak indokolása

35. A Döntőbizottság felülvizsgálati kérelme kapcsán a Kúria – 2018. június 5-én kelt Kfv.III.37.901/2017/4. számú – ítéletében az első fokú bíróság ítéletét hatályában fenntartotta.

36. Az ítéletben osztotta a Kúria az elsőfokú bíróság álláspontját, hogy amennyiben a kitöltést segítő jogszabály vagy egyéb olyan általánosan hozzáférhető tájékoztató, útmutató nem áll rendelkezésre, amely eligazítást ad az ajánlatkérőknek ezen probléma megoldására, akkor nem kérhető számon és nem szankcionálható, hogy az általa vélt leghelyesebb megoldást próbálta alkalmazni. Ezt a jogi véleményt erősíti, hogy a perbeli esetben hiánypótlási felhívás is történt a Hirdetménykezelési Osztály által, amelyben ugyancsak lehetőség lett volna felhívni a felperes figyelmét arra, hogy a II.2.13. pont „További információ” rovatban tüntetheti fel az árral kapcsolatos alszemponthoz és a hozzájuk rendelt súlyszámokat. Ilyen tájékoztatás a hiánypótlási felhívásban sem történt. Kimondta azt is, helyesen mutatott rá az elsőfokú bíróság arra, hogy csak e kérdésben osztotta a keresetben foglaltakat és döntött érdemben, hiszen a további még fennmaradó, az alperes által megállapított jogsértések vonatkozásában a megismételt eljárásban kell vizsgálni, hogy a jogsértés, azaz, hogy a felperes az értékelés árszemponthoz ott is a költség szempont rovatban tüntette fel, ahol az alszemponthoz nem tartalmazott, miként minősíthető illetőleg adott esetben miként szankcionálható.

37. Az ítélet szerint a megismételt eljárásban kell az alperesnek értékelni az ajánlati felhívás és a dokumentáció között felmerülő tartalmi eltérés kérdését is. Mindezt annak fényében, hogy a „hirdetményi minta hibája” miatt elfogadja-e felperes azon védekezését az alperes, hogy az „egységesség miatt” került megjelölésre a költség szempont abban az esetben is, amikor az árszemponthoz további alszemponthoz nem tartalmazott. Tehát a megismételt eljárás eredményeképpen, a fennmaradó jogsértések értékelését követően kell döntenie az alperesnek a szankciókról.

Az ajánlatkérő észrevétele

38. Az ajánlatkérő a megismételt eljárásban kérte jogsértés hiányának a megállapítását.

39. Az ajánlatkérő mindenben fenntartotta jogi álláspontját és kérte ennek figyelembe vételét. Észrevételét kiegészítette azzal, hogy álláspontja szerint az ajánlati felhívás hirdetményének kitöltése azon részek esetében sem eredményezett jogszabálysértést, mely részek esetében az ár szemponton belül nem került alszemponthoz meghatározásra. Az értékelési szempontok meghatározására ezen esetekben is a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően került sor, minden esetben egyértelműen szerepelt az értékelési szempont megfogalmazásában az „ajánlati ár” megjelölés, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem költség szempontot kívánt értékelni. Ezáltal a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tudtak tenni, amit alátámaszt az a körülmény is, hogy kiegészítő tájékoztatás, vagy előzetes vitarendezés iránti kérelem nem érkezett az ajánlatkérőhöz, ugyanakkor az ajánlattételi határidőre beérkeztek az ajánlatok, amelyekben az értékelési szempontokra egyértelműen meghatározásra kerültek az ajánlatok.

A Döntőbizottság döntése és indokai

40. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő nyílt eljárását 2016. december 16-án indította, így a jogvita elbírálására is az ebben az időpontban hatályos Kbt. rendelkezései az irányadóak.

41. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 97. § (4) bekezdése alapján a bíróság határozatának rendelkező része és indokolása a megismételt eljárásban és a cselekménynek a bíróság határozatával elrendelt megvalósítása során köti az eljáró közigazgatási szerveket.

42. A Döntőbizottságnak a megismételt eljárásban elsődlegesen azt kell vizsgálnia, hogy a „hirdetményi minta hibája” miatt elfogadja-e az ajánlatkérő azon védekezését, hogy az „egységesség miatt” került megjelölésre a költség szempont abban az esetben is, amikor az árszempont további alszempontot nem tartalmazott.

43. A Döntőbizottság a kérelem érdemi vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg.

44. A Kbt. 50. § (2) bekezdés 1) pontja szerint a közbeszerzési eljárást megindító felhívás tartalmazza különösen többek között az ajánlatok értékelési szempontjait. Ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nem kizárólag az ár vagy kizárólag a 78. § szerint meghatározott költség alapján választják ki, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozását (kivételesen sorrendjét) is fel kell tüntetni.

45. A Kbt. 50. § (4) bekezdése rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

46. A Kbt. 76. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles az eljárást megindító felhívásban meghatározni azt a szempontot vagy szempontokat, amelyek alapján a számára - az adott esetben szociális, társadalmi és környezetvédelmi szempontból is - gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot kiválasztja (a továbbiakban: értékelési szempontok).

47. A Kbt. 76. § (2) bekezdés alapján értékelési szempontként alkalmazhatóak:

- a) a legalacsonyabb ár,
- b) a legalacsonyabb költség, amelyet az ajánlatkérő által meghatározott költséghatékonysági módszer alkalmazásával kell kiszámítani, vagy
- c) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

48. A Kbt. 76. § (3) bekezdése értelmében a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok vonatkozhatnak különösen az alábbiakra:

- a) minőség, műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, valamennyi felhasználó számára való hozzáférhetőség, hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása és egyéb szociális, környezetvédelmi és innovatív tulajdonságok, forgalmazási feltételek, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka;

b) a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata, ha a személyzet minősége jelentős hatással lehet a szerződés teljesítésének színvonalára.

49. A Kbt. 76. § (9) bekezdése szerint, ha az ajánlatkérő nem egyedüli értékelési szempontként alkalmazza a legalacsonyabb ár szempontját vagy a 78. § szerinti módszerrel meghatározva a legalacsonyabb költség szempontját, köteles meghatározni

- a) a legalacsonyabb költséget vagy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat és az azok súlyát meghatározó - az értékelési szempont tényleges jelentőségével arányban álló - szorzószámokat (a továbbiakban: súlyszám),
- b) ha az értékelési szempont körében alszempontok is meghatározásra kerülnek, alszempontonként azok - tényleges jelentőségével arányban álló - súlyszámát,
- c) az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határát, amely minden értékelési szempont esetében azonos,
- d) azt a módszert (módszereket), amellyel megadja a ponthatárok [c) pont] közötti pontszámot.

50. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a felhívásában részajánlat benyújtására biztosított lehetőséget 62 részajánlati körben. Az ajánlatkérő nyilatkozatából és a felhívásból megállapítható, hogy az ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontot kívánta alkalmazni minden résznél akként, hogy megjelölt egy minőségi szempontot és költség szempont(ka)t. A Döntőbizottság összevonva vizsgálja a részeket a kezdeményező által megadott bontásban.

51. A felhívás 8., a 13-15., a 23-25., a 27-28., a 32., a 35-37., a 39-41., a 44., az 57-58. és a 60-62. részénél az ajánlatkérő megjelölt egy minőségi szempontot és a költség szempontnál egy ár alapú értékelési szempontot.

52. A fennmaradó részek, tehát az 1-7., a 9-12., a 16-22., a 26., a 29-31., a 33-34., a 38., a 42-43., a 45-56. és az 59. rész esetében az egy minőségi szemponton kívül több költség szempontot rögzített.

53. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő valamennyi résznél a költség szemponton belül olyan alszempont(ka)t adott meg, mely az Ár szempont körében értékelhető, hiszen ajánlati árat takar. Ebből következően az ajánlatkérőnek ezen alszempont(ka)t az Ár szempontnál kellett volna szerepeltetnie, ahogy erre a hirdetmény feladásakor a hiánypótlásban felhívták az ajánlatkérő figyelmét. A Döntőbizottság mindemellett figyelembe vette azt a tényt, hogy a hirdetményfeladási rendszerben az Ár szempontnál technikailag nincs lehetőség több részszerpont megjelölésére, és ennek kapcsán sem útmutató, sem további tájékoztatás nem állt az ajánlatkérők rendelkezésére, hogy a Kbt. fenti szabályait hogyan tudják érvényre juttatni. Az is megállapítható, hogy a Költség és a minőségi szempontnál a hirdetménymintában több alszempont is feltüntethető az Ár szemponttal ellentétben. A Döntőbizottság a fentieket összességében értékelve megállapította, hogy nem róható az ajánlatkérő terhére, ha a kötelezően használandó hirdetményfeladási rendszer hirdetmény mintája nem követi a Kbt. szabályait, így nem lehet az ajánlatkérő terhére értékelni azt, hogy a hirdetmény ellenőrzés megfelelő útmutatása hiányában az áralapú értékelési szempontokat a költség szempontnál ismertette, ezért a Döntőbizottság a kezdeményezés ezen körében jogsértés hiányát állapította meg.

54. A Döntőbizottság ezt követően azt vizsgálta, hogy jogszerű volt-e a dokumentáció előírása az értékelési szempontok kapcsán.

55. A Döntőbizottság a dokumentáció vizsgálata alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a felhívásban közölt értékelési szempontokat adta meg összevonva, mely tartalmában nem tért el a felhívásban közölt szempontokhoz képest, tehát ugyanúgy árelemeket tartalmazott, azonos megfogalmazásban. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő értékelési szempont körében meghatározott alszempontok nem voltak félreérthetőek, így az ajánlatkérő a kezdeményező által ismertett Kbt. rendelkezéseket nem sértette meg, ezért ezen kezdeményezési elem kapcsán a Döntőbizottság a jogsértés hiányát állapította meg.

56. A Döntőbizottság a fentiek alapján a Kbt. 144. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a - fenti indokokra tekintettel – a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján a kezdeményezés körében jogsértés hiányát állapította meg.

57. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkezett.

58. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. május 31.

Dr. Szvetnik Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Csanádi Péter sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Berczi Norbert ügyvéd (KRID: 18124437)
2. Kezdeményező (KH KTF KRID: 248798778)