



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5-11.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.636/8/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(Budapest, Riadó u. 5.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Demendi Ágnes kamarai jogtanácsos

**A beszerző:** Szolnoki Városüzemeltetési Kft.  
(Szolnok, József Attila út 85.)

**A beszerző képviselője:** Dr. Tóta Ügyvédi Iroda,  
ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd  
(Szolnok, Baross út 2.)

**Az I. r. kérelmezett:** COOP GYŐR Zrt.  
(Győr, Régi Veszprémi út 4.)

**A II. r. kérelmezett:** IKER és Társa Kft.  
(Albertirsa, Külterület 0150/7 hrsz.)

**A III. r. kérelmezett:** LANTOS Kft.  
(Jászberény, Csákány utca 1.)

**A IV. r. kérelmezett:** Molnár László egyéni vállalkozó  
(Tiszakécske, Hősök u. 68.)

**Az V. r. kérelmezett:** MORTAK FRUIT Kft.  
(Budapest, Damjanich János utca 2.)

**Az V. r. kérelmezett képviselője:** Dr. Szathmáry Péter ügyvéd  
(Békéscsaba, Kinizsi u. 13.)

**A VI. r. kérelmezett:** Rátóti Pál egyéni vállalkozó  
(Újszász, Szabadság tér 2/a.)

**A VII. r. kérelmezett:** KEDVENC Kereskedőház Zrt.  
(Budapest, Budafoki út 209/b)

**A VIII. r. kérelmezett:** Székely és Társa Kft.  
(Szolnok, Batthyány u. 32.)

**A IX. r. kérelmezett:** Ozirisz Kft.  
(Szolnok, Nagysándor József út 36.)

**A X. r. kérelmezett:** TE-DI TRADE Kft.  
(Szeged, Back Bernát utca 6.)

**A XI. r. kérelmezett:** ÚJ KENYÉR Sütőipari Kft.  
(Jászapáti, István Major 0170/96 hrsz.)

**A XII. r. kérelmezett:** MEAT EXPRESS Kft.  
(Kunszállás, Kossuth utca 38.)

**A beszerzés tárgya, értéke:**

„Közétkeztetési feladatok ellátása 2021. évben” keretében főzési alapanyagok beszerzése - Kbt. mellőzése; 96.678.052.-Ft

„Közétkeztetési feladatok ellátása 2022. évben” keretében főzési alapanyagok és élelmiszerek beszerzése - Kbt. mellőzése; 140.813.735.-Ft

„Közétkeztetési feladatok ellátása 2023. évben” keretében főzési alapanyagok és élelmiszerek beszerzése - Kbt. mellőzése; 154.475.809.-Ft

„Közétkeztetési feladatok ellátása 2024. évben” keretében főzési alapanyagok és élelmiszerek beszerzése - Kbt. mellőzése; 159.973.325.-Ft

**A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: -**

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T – ot.**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (2) és (3) bekezdésére, valamint a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére tekintettel 3.000.000.-Ft, azaz hárommillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző és a kérelmezettek között – a jogsértéssel érintett árubeszerzések tárgyában – létrejött szerződések semmiek.

A Döntőbizottság megállapítja továbbá, hogy a beszerző és a kérelmezettek között létrejött szerződések tekintetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdése alapján a beszerzővel szemben további 3.000.000.-Ft, azaz hárommillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a két bírság együttes összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszédési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A Szolnoki Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány mint eladó 2020. július 29-én üzletrész adásvételi szerződést kötött Szolnok Megyei Jogú Város (a továbbiakban: SzMJV) Önkormányzatával mint vevővel.

Az adásvételi szerződés 1./ pontjában a felek rögzítették, hogy az eladó a szerződés aláírásával visszavonhatatlan szándékát nyilvánítja ki arra, hogy az 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában lévő TISZT Tiszaligeti Szállásértékesítő és Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: TISZT Tiszaligeti Kft.) 8.000.000.-Ft névértékű üzletrészét mindösszesen 32.130.000.-Ft vételárért eladja, melyet a vevő pedig ezen szerződéssel megvesz. Rögzítették továbbá, hogy a vevő ezen szerződéssel megszerzi a TISZT Tiszaligeti Kft. teljes törzstőkéjét megtestesítő valamennyi üzletrész tulajdonjogát és a cég egyszemélyes tulajdonosává válik.

Az adásvételi szerződés 4./ pontjában a felek rögzítették azt is, hogy a felek közös megállapodása alapján az üzletrész tulajdonjoga a vételár határidőben történő kifizetésével a szerződés aláírásának napján száll át a vevőre, aki egyoldalú nyilatkozattal kérheti a társaságtól a tulajdonjoga bejegyzését a tagjegyzékbe. A vevőt a vételár kifizetésétől kezdődően illeti meg a használat, a hasznosítás és a rendelkezési jog, illetőleg ezen időponttól viseli a terheket és a kárveszélyt. Ugyanezen pontban a vevő kijelentette, hogy az 1./ pontban megjelölt üzletrészt saját részére vásárolta meg és ismeri az üzletrészre vonatkozó előírásokat, nevezett Kft.-nek ismeri az alapító okiratát és az alapító rendelkezéseit, melyeket magára nézve kötelezőnek elismer.

2. SzMJV Önkormányzata 2020. augusztus 27-én a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti szerződést kötött a TISZT Tiszaligeti Kft.-vel mint szolgáltatóval, gyermekétkeztetési szolgáltatás biztosítására.

A szerződés I. Előzmények pontja az alábbiakat tartalmazta:

„1. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. §-ában foglaltak szerint az Önkormányzat a közigazgatási területén az általa fenntartott óvodában, valamint a tankerületi központ, illetve a szakképzési centrum részeként működő nevelési-oktatási intézményben, illetve szakképző intézményben a gyermekek és a tanulók számára köteles gyermekétkeztetést biztosítani.

2. A Szolgáltató az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság.

3. 2020. szeptember 1. napjától az Önkormányzat az 1. pont szerinti közfeladatának ellátását a Szolgáltató közreműködésével kívánja biztosítani a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdés h) pontja alapján in-house konstrukció keretében jelen szerződésben foglaltak szerinti tartalommal.”

A szerződés II. A szerződés tárgya pontja – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

„Önkormányzat megrendeli, Szolgáltató a hatályos jogszabályi és szakhatósági előírásoknak eleget téve, jelen szerződés mellékletében részletezett elvárások betartásával vállalja

a) 2020. szeptember 1-jétől

a Szegő Gábor Általános Iskola,

a Szolnoki Fiumei Úti Általános Iskola,

a Szolnoki Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Néptánc Alapfokú Művészeti Iskola,

a Szolnoki Körösi Csoma Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,

a Szandaszőlősi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,

a Szolnoki Szent-Györgyi Albert Általános Iskola,

a Széchenyi Körúti Sportiskolai Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, valamint

a Varga Katalin Gimnázium (Varga Katalin Secondary School)

intézményekben és

b) 2020. szeptember 1-jétől 2020. december 31. napjáig a Szolnok Városi Óvodákban a gyermekek, illetve tanulók számára a felmerülő igények szerint az óvodai nevelési napokon, valamint az iskolai tanítási napokon az óvodában és az iskolákban a déli meleg főétkezés, valamint tízórai és uzsonna formájában két kísétkelés biztosítását.”

A szerződés VI. A szerződés időtartama pontja tartalmazta, hogy a szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződést 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre kötik.

3. SzMJV Önkormányzata Közgyűlésének 226/2021. (VII.15.) határozata szerint SzMJV Önkormányzata, mint a beszerző és a TISZT Tiszaligeti Kft. egyedüli tagja képviseletében SzMJV Közgyűlése egyetért az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény rendelkezéseinek megfelelően a TISZT Tiszaligeti Kft. beszerzővel történő egyesülésével oly módon, hogy a TISZT Tiszaligeti Kft. beolvad a beszerzőbe, abból a célból, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltaknak megfelelően egy olyan gazdasági társaság jöjjön létre, amely 2022. január 1-jétől képes ellátni a két cég által SzMJV Önkormányzatával, illetőleg más önkormányzatokkal, cégekkel kötött szerződésekben meghatározott feladatokat a szerződéseknek és a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően.

A határozat tartalmazza, hogy a beolvadással a beszerző a TISZT Tiszaligeti Kft. általános jogutódja 2022. január 1-jétől.

4. SzMJV Önkormányzata 2022. augusztus 29-én megállapodást kötött a beszerzővel és SzMJV Intézményszolgálatával.

A megállapodás „Előzmények” részének utolsó mondata tartalmazta, hogy a felek 2022. szeptember 1-től jelen megállapodásban határozzák meg a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladataikat, azok megosztását, ellátásának módját.

A megállapodás „Előzmények” részének 5. és 6. pontja tartalmazta, hogy SzMJV Önkormányzata Közgyűlése az intézményi gyermekétkeztetéssel kapcsolatos döntésekről szóló 207/2022. (VIII.29.) határozatával döntött arról, hogy 2022. szeptember 1-től a beszerző az alábbi nevelési-oktatási intézményekben biztosítja a gyermekétkeztetést:

- Szegő Gábor Általános Iskola,
- Szolnoki Fiumei Úti Általános Iskola,
- Szolnoki Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Néptánc Alapfokú Művészeti Iskola,
- Szolnoki Körösi Csoma Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,
- Szandaszőlősi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,
- Szolnoki Szent-Györgyi Albert Általános Iskola,
- Széchenyi Körúti Sportiskolai Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
- Kassai Úti Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
- Liget Úti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
- Szolnoki II. Rákóczi Ferenc Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

A felsorolt intézmények közül az utolsó három esetében 2022. december 31-ig az Intézményszolgálat – tálalókonyhákat üzemeltető – közreműködésével, 2023. január 1-től önállóan.

Ugyanezen határozatában hagyta jóvá a Közgyűlés az Intézményszolgálat alapító okiratának módosítását, így a szervezet 2022. szeptember 1-től az alábbi nevelési-oktatási intézményekben biztosítja a gyermekétkeztetést:

- Szolnoki Széchenyi István Gimnázium
- Varga Katalin Gimnázium (Varga Katalin Secondary School)
- Verseggy Ferenc Gimnázium

- Szolnoki Szakképzési Centrum
- Szolnok Városi Tehetséggondozó Szakkollégium.

A megállapodás V. Vegyes rendelkezések 1. pontja tartalmazta, hogy a megállapodás 2022. szeptember 1-jén lép életbe és határozatlan időre szól.

5. A TISZT Tiszaligeti Kft. 2020. július 21-én kötött szállítási szerződést a COOP GYŐR Zrt.-vel és ezen szerződés alapján 2021. évben nettó 11.096.499.-Ft értékben, 2022. évben nettó 20.880.937.-Ft értékben, 2023. évben nettó 21.840.999.-Ft értékben és 2024. évben nettó 10.516.706.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 64.335.141.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot a COOP GYŐR Zrt.-től.

6. A TISZT Tiszaligeti Kft. 2020. augusztus 13-án kötött szállítási szerződést az IKER és Társa Kft.-vel és ezen szerződés alapján 2021. évben nettó 8.575.392.-Ft értékben, 2022. évben nettó 14.170.365.-Ft értékben, 2023. évben nettó 4.320.009.-Ft értékben és 2024. évben nettó 2.793.571.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 29.859.337.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot és élelmiszert az IKER és Társa Kft.-től.

7. A TISZT Tiszaligeti Kft. 2020. augusztus 27-én kötött szállítási szerződést Rátóti Pál egyéni vállalkozóval és ezen szerződés alapján 2021. évben nettó 21.413.831.-Ft értékben, 2022. évben nettó 28.420.964.-Ft értékben, 2023. évben nettó 31.469.916.-Ft értékben és 2024. évben nettó 32.720.435.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 114.025.146.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot Rátóti Pál egyéni vállalkozótól.

8. A TISZT Tiszaligeti Kft. 2020. szeptember 1-jén kötött szállítási szerződést Molnár László egyéni vállalkozóval és ezen szerződés alapján 2021. évben nettó 1.881.443.-Ft, 2022. évben nettó 2.392.981.-Ft értékben, 2023. évben nettó 2.979.779.-Ft értékben és 2024. évben nettó 3.638.017.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 10.892.220.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot Molnár László egyéni vállalkozótól.

9. A TISZT Tiszaligeti Kft. 2020. szeptember 1-jén kötött szállítási szerződést a MORTAK FRUIT Kft.-vel és ezen szerződés alapján 2021. évben nettó 12.291.253.-Ft értékben, 2022. évben nettó 16.009.934.-Ft értékben, 2023. évben nettó 18.937.546.-Ft értékben és 2024. évben nettó 19.475.633.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 66.714.366.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot a MORTAK FRUIT Kft.-től.

10. A TISZT Tiszaligeti Kft. a beszerzőbe való beolvadása, azaz 2022. január 1. előtt kötött szállítási szerződést a LANTOS Kft.-vel és ezen szerződés alapján 2021. évben nettó 5.166.640.-Ft értékben, 2022. évben nettó 7.880.390.-Ft értékben, 2023. évben nettó 12.328.800.-Ft értékben és 2024. évben nettó 14.466.900.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 39.842.730.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot a LANTOS Kft.-től.

11. A beszerző 2021. évben nettó 15.551.300.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot a KEDVENC Kereskedőház Zrt.-től. A beszerző 2021. december 29-én kötött adásvételi keretszerződést a Zrt.-vel. A beszerző 2022. évben nettó 26.645.951.-Ft értékben, 2023. évben nettó 25.328.144.-Ft értékben és 2024. évben nettó 17.656.065.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 85.181.460.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot és élelmiszert a KEDVENC Kereskedőház Zrt.-től.

12. A beszerző 2021. évben nettó 6.656.197.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot a TE-DI TRADE Kft.-től. A beszerző 2021. december 29-én kötött szerződést a Kft.-vel. A beszerző 2022. évben nettó 7.088.534.-Ft értékben, 2023. évben nettó 7.013.576.-Ft értékben és 2024. évben nettó 6.513.339.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 27.271.646.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot a TE-DI TRADE Kft.-től.

13. A beszerző 2021. évben nettó 5.198.080.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot a Székely és Társa Kft.-től. A beszerző 2022. január 3-án kötött szállítási szerződést a Kft.-vel. A beszerző 2022. évben nettó 7.250.833.-Ft értékben, 2023. évben nettó 9.517.859.-Ft értékben és 2024. évben nettó 8.106.380.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 30.073.152.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot és élelmiszert a Székely és Társa Kft.-től.

14. A beszerző 2021. évben nettó 8.847.417.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot az Ozirisz Kft.-től. A beszerző 2022. január 6-án kötött szállítási szerződést a Kft.-vel. A beszerző 2022. évben nettó 9.887.687.-Ft értékben, 2023. évben nettó 18.467.911.-Ft értékben és 2024. évben nettó 24.818.983.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 62.021.998.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot és élelmiszert az Ozirisz Kft.-től.

15. A beszerző 2022. évben nettó 185.159.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot az ÚJ KENYÉR Sütőipari Kft.-től. A beszerző 2023. október 24-én kötött szállítási szerződést a Kft.-vel. A beszerző 2023. évben nettó 2.271.270.-Ft értékben és 2024. évben nettó 13.890.432.-Ft értékben, azaz a 2021-2024. években összesen nettó 16.346.861.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot az ÚJ KENYÉR Sütőipari Kft.-től.

16. A beszerző 2024. február 12-én kötött szállítási szerződést a MEAT EXPRESS Kft.-vel és ezen szerződés alapján 2024. évben nettó 5.376.864.-Ft értékben rendelt meg főzési alapanyagot a MEAT EXPRESS Kft.-től.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

17. A hivatalbóli kezdeményező, mint a Kbt. 152. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szervezet 2025. október 3-án nyújtotta be kezdeményezését a Döntőbizottsághoz. Kérte a Döntőbizottságot, hogy a beszerző 2021-2024. években megjelölt, főzési alapanyag tárgyú beszerzéseinek jogszerűségét vizsgálja meg, és – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára, a Kbt. 5. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel állapítsa meg a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 4. § (1) bekezdésének megsértését, egyben alkalmazza a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontja és a (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményeket. Kérte továbbá a Döntőbizottságot, hogy eljárása során legyen figyelemmel a D.406/2025., D.407/2025., D.408/2025. és D.409/2025. számú eljárások során hozott döntésekre, valamint a D.583/2025., D.584/2025., D.585/2025., D.586/2025. és D.587/2025. szám alatt iktatott jogorvoslati kérelmekre.

18. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy 2025. április 4-én közérdekű bejelentés érkezett a Közbeszerzési Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), mely szerint a beszerző egyedüli tagja, SzMJV Önkormányzata mulasztást valósított meg azzal, hogy az általa fenntartott bölcsődékben és óvodákban, valamint a közigazgatási területén a köznevelési fenntartó által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben a gyermekétkeztetési szolgáltatás biztosítása érdekében nem folytatott le a Kbt. rendelkezéseinek megfelelő közbeszerzési eljárást, valamint az esetlegesen a Kbt. szerinti in-house szervezettel megkötött szerződéseket a Kbt. 43. § (1)

bekezdésének a) pontjában foglalt kötelezettsége alapján nem tette közzé. A közérdekű bejelentés elintézése során a Hatóság megállapította, hogy SzMJV Önkormányzata in-house szerződések útján biztosítja a közérdekű bejelentésben megjelölt szolgáltatást, melyben a beszerző is – szerződő félként – részt vesz.

A Hatóság 2025. június 3-án megkereséssel élt a beszerző felé, melyben arra kérte, nyilatkozzon, hogy az in-house szerződésnek miként tesz eleget, azaz végez-e étkeztetési szolgáltatást, üzemeltet-e főzőkonyhát vagy az ételt máshonnan szerzi be, és amennyiben a közétkeztetés során biztosított ételt maga állítja elő, a főzési alapanyag beszerzési értékéről öt évre visszamenőleg nyilatkozzon. A beszerző a megkeresésre 2025. június 13-án adott választ, mely tájékoztatását 2025. június 24-én kiegészítette. E tájékoztatások alapján a közétkeztetés-gyermekétkeztetési szolgáltatás esetében a főzési alapanyagot a 2020. évben nettó 31.900.483.-Ft, a 2021. évben nettó 77.337.508.-Ft, a 2022. évben nettó 111.254.948.-Ft, a 2023. évben nettó 123.925.271.-Ft, míg a 2024. évben 122.581.222.-Ft értékben szerezte be. A beszerző semmilyen egyéb információt nem bocsátott a Hatóság rendelkezésére.

A Döntőbizottság jogorvoslati kérelmekről közzétett nyilvántartása alapján megállapítható, hogy D.406/2025., D.407/2025., D.408/2025. és D.409/2025. számon a beszerző jogorvoslati kérelmeket nyújtott be saját maga vonatkozásában, melyben a Kbt. 110. §-ára tekintettel a Kbt. 4. §-ban foglaltak megsértését állította, azokat azonban – a hiánypótlási felhívások teljesítésének elmaradása miatt – a Döntőbizottság visszautasította.

A Döntőbizottság jogorvoslati kérelmekről közzétett nyilvántartása alapján megállapítható, hogy 2025. szeptember 12-én D.583/2025., D.584/2025., D.585/2025., D.586/2025. és D.587/2025. számon a beszerző jogorvoslati kérelmeket nyújtott be, melyeknek kérelmezettje saját maga. A kérelmek tárgya a Kbt. mellőzése a közétkeztetési feladatok ellátása tekintetében a 2021-2025. években.

19. A hivatalbóli kezdeményező a releváns jogszabályi rendelkezésekre az alábbiak szerint hivatkozott:

A Kbt. – a védelmi és biztonsági tárgyú koncesszióra vonatkozó fordulat kivételével 2021. január 1. napja óta hatályos – 4. § (1) bekezdése értelmében a 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió (ideértve a védelmi és biztonsági tárgyú koncessziót is) megkötése érdekében az 5–7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

Figyelemmel a Kbt. – a költségvetési szervekre vonatkozó fordulata tekintetében hatályba lépése óta változatlan – 5. § (1) bekezdés c) pontjára, a költségvetési szerv közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett.

A Kbt. – hatályba lépése óta változatlan – 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján a 9. § (1) bekezdés h)–i) pontja szerinti jogi személyek e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek.

A Kbt. – hatályba lépése óta változatlan – 17. § (2) bekezdése értelmében az árubeszerzés vagy a szolgáltatás becsült értéke a rendszeresen vagy az időszakonként visszatérően kötött szerződés esetében:

a) az előző naptári év során kötött azonos tárgyú szerződés vagy szerződések szerinti tényleges ellenszolgáltatás, módosítva a következő naptári év alatt várható mennyiségi és értékbeli változással, vagy

b) az első teljesítést követő, a következő tizenkét hónap alatti vagy a tizenkét hónapnál hosszabb időre kötött szerződés vagy szerződések időtartama alatti becsült ellenszolgáltatás.

A Kbt. – hatályba lépése óta változatlan – 111. § f) pontja szerint e törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő hideg élelmiszer és főzési alapanyag, friss, illetve feldolgozott

zöldség és gyümölcs, tej és tejtermék, gabonafélék, kenyér és pékáru, méz, tojás, kertészeti növény beszerzésére.

Figyelemmel a Kbt. – hatályba lépése óta változatlan – 15. § (1) bekezdés a) pontjára, az uniós értékhatárok európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok.

Figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2021. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatójára, az uniós közbeszerzési értékhatár árubeszerzés esetén a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő vonatkozásában 214 000 euró, azaz 68 171 840 forint.

Figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2022. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatójára, az uniós közbeszerzési értékhatár árubeszerzés esetén a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő vonatkozásában 215 000 euró, azaz 75 245 700 forint.

Figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2023. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatójára, az uniós közbeszerzési értékhatár árubeszerzés esetén a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő vonatkozásában 215 000 euró, azaz 75 245 700 forint.

Figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2024. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatójára, az uniós közbeszerzési értékhatár árubeszerzés esetén a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő vonatkozásában 221 000 euró, azaz 84 609 850 forint.

Figyelemmel a Kbt. – jelenleg hatályos – 152. § (1) bekezdés a) pontjára a Közbeszerzési Hatóság elnöke a Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményezheti, ha a feladatköre ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomására.

20. A hivatalbóli kezdeményező a feltételezett jogsértést az alábbiak szerint jelölte meg:

A Döntőbizottság következetes joggyakorlata szerint (lásd pl.: D.259/9/2025. számú határozat) a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. szerinti közbeszerzési tárgy tekintetében, 3. közbeszerzési értékhatárt elérő értékű, 4. visszterhes szerződést köt.

A rendelkezésre álló információk szerint a beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti ajánlatkérőként, EKRSZ\_22209191 szám alatt szerepel az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer ajánlatkérői nyilvántartásában.

A kezdeményezéssel érintett beszerzések tárgya a főzési alapanyag, amely a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti árubeszerzésnek minősül.

A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a beszerző nyilatkozata alapján megállapítható, hogy – figyelemmel a Kbt. 17. § (2) bekezdésére – a beszerző visszterhes beszerzései – ugyan a Kbt. 111. § f) pontja alapján nemzeti eljárásrendben kivételi körbe tartoznak, azonban – a 2021-2024. években a tárgybeli beszerzések értéke meghaladta az irányadó uniós közbeszerzési értékhatárt, ám a szervezet közbeszerzési eljárást egyetlen esetben sem folytatott le.

Megjegyezte továbbá, hogy a beszerző nyilvánvalóan tudomással bír arról, hogy mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását, figyelemmel azon tényekre, hogy 2025. június 24-én, majd 2025. szeptember 12-én jogorvoslati kérelmeket nyújtott be a Döntőbizottsághoz a Kbt. 4. §-ának megsértése miatt.

21. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés megtörténtének lehetséges legkorábbi időpontjaként 2021. január 1-jét, a jogsértésről történő tudomásszerzés időpontjaként 2025. június 24-ét, a beszerző tájékoztatása beérkezésének napját jelölte meg.

## **A beszerző észrevétele**

22. A beszerző érdemi észrevételt nem tett. Hivatkozott arra, hogy a Döntőbizottsághoz 2025. szeptember 12-én benyújtott jogorvoslati kérelem alapján indult jogorvoslati eljárásokban a jogorvoslati kérelem mellékleteként, illetve hiánypótlás keretében benyújtásra került a kezdeményezéssel érintett beszerzésekkel kapcsolatban rendelkezésre álló összes irat és a közbeszerzési szabályzat.

23. A beszerző nyilatkozott arról, hogy a jogorvoslattal érintett beszerzések saját forrásból valósultak meg.

## **Az V. r. kérelmezett észrevétele**

24. Az V. r. kérelmezett beadványában előadta, hogy a kezdeményezés tényállási része az V. r. kérelmezett vonatkozásában nem tartalmaz jogsértő magatartást, illetve döntésre irányuló konkrét kérelmet sem. A hivatalbóli kezdeményező egyéb érdekeltet sem jelölt meg. Ezért nincs olyan állítása a hivatalbóli kezdeményezőnek, amelyre érdemi észrevételt tudna tenni.

## **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

25. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző 2020. július 21. és 2024. február 12. között kötötte meg a kezdeményezéssel érintett szerződéseket, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a kezdeményezést.

26. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés keretei között abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a beszerző 2021-2024. években, a főzési alapanyag és élelmiszer beszerzései esetében jogsértően mellőzte-e a közbeszerzési eljárás lefolytatását.

27. A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

28. A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

29. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszterhes szerződés.

30. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. szerinti beszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4. visszterhes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

31. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

32. A Kbt. 5. § (1) bekezdése szerint a Kbt. alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

- a) a minisztérium,
- b) a Kormány által kijelölt központi beszerző szerv,
- c) a következő szervezetek:
  - ca) az állam,
  - cb) a költségvetési szerv,
  - cc) a közalapítvány,
  - cd) a helyi önkormányzat,
  - ce) a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat,
  - cf) a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása,
  - cg) a területfejlesztési önkormányzati társulás,
  - ch) a térségi fejlesztési tanács,
- d) a 9. § (1) bekezdés h)–i) pontja szerinti jogi személyek,
- e) az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az a)–f) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza,
- f) a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok és az általuk létesített vagy fenntartott jogi személyek.

33. A Döntőbizottság a Kbt. 26. §-a szerinti, a Közbeszerzési Hatóság által az ajánlatkérőkről az EKR-ben vezetett nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül.

34. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzések vonatkozásában a visszterhesség megállapítható-e.

35. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok vizsgálata alapján megállapította, hogy a beszerző a kezdeményezéssel érintett szerződések alapján, vételár ellenében rendelte meg a főzési alapanyagokat és élelmiszereket, ezért a beszerzés visszterhesnek minősül.

36. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a szerződés tárgya beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

37. A Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

38. A Kbt. 8. § (2) bekezdése alapján az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

39. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzések tárgya árubeszerzés volt, tekintettel arra, hogy a beszerző főzési alapanyagok és élelmiszerek, vagyis forgalomképes és birtokba vehető ingó dolgok tulajdonjogát szerezte meg a beszerzések megvalósításával.

40. A Döntőbizottság negyedikként a beszerzések értékét vizsgálta, valamint azt, hogy a beszerzések értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

41. A Kbt. 19. § (2) bekezdése szerint tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

42. A Kbt. 19. § (3) bekezdésének első mondata szerint, ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni.

43. A Döntőbizottság megállapította, tekintettel arra, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzések során a beszerző azonos felhasználásra, közétkeztetésre szánt árukat – főzési alapanyagokat és élelmiszereket – szerzett be több szerződés útján, a Kbt. 19. § (3) bekezdésének első mondata alapján a kérelmezettektől megrendelt áruk értékét együttesen kellett figyelembe venni a beszerzés értékének meghatározása során.

44. Fentiek figyelembevételével a Döntőbizottság – a beszerző által rendelkezésre bocsátott szerződések és adatok alapján – megállapította, hogy a beszerző 2021. évben összesen nettó 96.678.052.-Ft értékben, 2022. évben összesen nettó 140.813.735.-Ft értékben, 2023. évben összesen nettó 154.475.809.-Ft értékben, 2024. évben összesen nettó 159.973.325.-Ft értékben szerzett be főzési alapanyagot és élelmiszert a kérelmezettektől. A beszerzések összértéke nettó 551.940.921.-Ft volt.

45. A Kbt. 15. §-a szerint:

„(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

(4) A 3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban

meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.”

46. A Kbt. 21. § (1) bekezdésének első mondata szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik.

47. A Kbt. 111. § f) pontja szerint e törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő hideg élelmiszer és főzési alapanyag, friss, illetve feldolgozott zöldség és gyümölcs, tej és tejtermék, gabonafélék, kenyér és pékáru, méz, tojás, kertészeti növény beszerzésére.

48. Tekintettel arra, hogy a főzési alapanyag és az élelmiszer a Kbt. 111. § f) pontja szerinti kivételi körbe tartozik az uniós értékhatár alatti eljárások esetében, a Döntőbizottságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a beszerzések értéke a 2021-2024. években meghaladta-e az uniós értékhatárt.

49. A 2019/1828/EU bizottsági rendelettel módosított 2014/24/EU irányelv 4. cikke szerint az uniós közbeszerzési értékhatár 2021. január 1-jétől 2021. december 31-éig árubeszerzés vonatkozásában a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében 214.000.-euro, amely az Európai Bizottság 2019/C 370/01 számú közleménye alapján 68.171.840.-Ft összegnek felel meg.

A 2021/1952/EU bizottsági rendelettel módosított 2014/24/EU irányelv 4. cikke szerint az uniós közbeszerzési értékhatár 2022. január 1-jétől 2022. december 31-éig árubeszerzés vonatkozásában a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében 215.000.-euro, amely az Európai Bizottság 2021/C 457/01 számú közleménye alapján 75.245.700.-Ft összegnek felel meg.

A 2021/1952/EU bizottsági rendelettel módosított 2014/24/EU irányelv 4. cikke szerint az uniós közbeszerzési értékhatár 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig árubeszerzés vonatkozásában a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében 215.000.-euro, amely az Európai Bizottság 2021/C 457/01 számú közleménye alapján 75.245.700.-Ft összegnek felel meg.

A 2023/2495/EU bizottsági rendelettel módosított 2014/24/EU irányelv 4. cikke szerint az uniós közbeszerzési értékhatár 2024. január 1-jétől 2024. december 31-éig árubeszerzés vonatkozásában a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében 221.000.-euro, amely az Európai Bizottság C/2023/902 számú közleménye alapján 84.609.850.-Ft összegnek felel meg.

50. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy

- 2021. évben a beszerzés értéke (összesen 96.678.052.-Ft) meghaladta az uniós értékhatárt (68.171.840.-Ft).
- 2022. évben a beszerzés értéke (összesen 140.813.735.-Ft) meghaladta az uniós értékhatárt (75.245.700.-Ft)
- 2023. évben a beszerzés értéke (összesen 154.475.809.-Ft) meghaladta az uniós értékhatárt (75.245.700.-Ft)
- 2024. évben a beszerzés értéke (összesen 159.973.325.-Ft) meghaladta az uniós értékhatárt (84.609.850.-Ft).

51. Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint mind a négy feltétel teljesült és a beszerzések értéke mind a négy évben meghaladta az uniós értékhatárt, a beszerzőnek közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia a kezdeményezéssel érintett beszerzéseket megelőzően.

52. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beszerző jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását. A beszerző e magatartásával megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

53. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

54. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

55. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

56. A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogsértő mellőzésével valósult meg – a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia.

57. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

58. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;  
h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

59. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

60. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint az (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

61. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezettek között létrejött szerződések semmiesek, tekintettel arra, hogy a teljesítésükhöz nem fűződik kiemelten fontos közérdek, továbbá a szerződések érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel.

62. A semmisség megállapítása mellett a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés h) pontjára tekintettel – az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében – megállapította, hogy az eredeti állapot nem állítható helyre, ugyanis a megrendelt főzési alapanyagokat és élelmiszereket a kérelmezettek átadták a beszerzőnek, a beszerzőnél azokat feldolgozták, elfogyasztották.

63. A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

64. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel szemben.

65. A Kbt. 165. § (11) bekezdése értelmében a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat

figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

66. A Döntőbizottság a két bírság összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette.

A bírság összegének megállapítása során a Kbt. 165. § (7) és (7b) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben rögzítendő, hogy a beszerzések értéke 2021-2024. években összesen nettó 551.940.921.-Ft volt. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a jogsértés súlyát, a közbeszerzés mellőzése az egyik legsúlyosabb jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy a jogsértés utólag nem javítható ki, a szerződéseket megkötötték, az árumegrendelések ellenértékét pedig a beszerző kifizette a kérelmezettek részére. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a jogsértés óta viszonylag hosszú idő telt el és figyelemmel volt arra is, hogy a jogsértés nem volt nyilvánvalóan szándékos. A Döntőbizottság észlelte azt is, hogy a beszerző a kezdeményező által hivatkozottak szerint korábban jogorvoslati kérelmek benyújtásával is mindent elkövetett a jogsértés feltárása érdekében, továbbá a jelen jogorvoslati eljárásban is. A Döntőbizottság nem értékelte a nem releváns Kbt. 165. § (11) bekezdés c-d) pontjait.

E szempontokat összességében mérlegelve, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságokat tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7) és (7b) bekezdéseiben meghatározott maximális mértéket.

67. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

68. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

69. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. február 5.

***Dr. Kriston Kinga sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Kéri Krisztina sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hiteléül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:**

1. Dr. Demendi Ágnes kamarai jogtanácsos
2. Dr. Tóta Ügyvédi Iroda, ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd
3. COOP GYŐR Zrt.
4. IKER és Társa Kft.
5. LANTOS Kft.
6. Molnár László egyéni vállalkozó
7. Dr. Szathmáry Péter ügyvéd
8. Rátóti Pál egyéni vállalkozó
9. KEDVENC Kereskedőház Zrt.
10. Székely és Társa Kft.
11. Ozirisz Kft.
12. TE-DI TRADE Kft.
13. ÚJ KENYÉR Sütőipari Kft.
14. MEAT EXPRESS Kft.
15. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
16. Nemzeti Fejlesztési Központ