



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.470/4/2022.

A tanács tagjai: Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Országos Rendőr-főkapitányság
(Budapest, Teve u. 4-6.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Kasza Gábor kamarai jogtanácsos

A beszerzés tárgya: Szakértői adatmentő eszköz beszerzése II.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2019. március 28. napján megbízási keretszerződést kötött a Procura Consulting Kft.-vel (a továbbiakban: megbízott). A szerződés egyebek mellett a következő rendelkezéseket tartalmazta:

„2. A szerződés tárgya:

Az európai uniós támogatási forrásokból, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság Európai Támogatások Osztály (a továbbiakban: ORFK GF ETO) által koordinált központi költségvetésből megvalósuló közbeszerzési, valamint beszerzési eljárások során felmerülő, teljeskörű közbeszerzési szaktanácsadói és lebonyolítói feladatok ellátása, a Megbízó által küldött megrendelések alapján.

3. A szerződés hatálya

A jelen szerződés az utolsóként aláíró fél aláírásától a felek szerződésszerű teljesítéséig tart. A Megbízott a jelen szerződésben meghatározott feladatait a szerződés hatálybalépésétől a megrendelt közbeszerzési eljárások teljesüléséig köteles elvégezni. A Megbízó egyedi megrendelést legkésőbb 2022. december 31-ig küldhet megbízottnak.

5.1. Megbízott szolgáltatásai és kötelezettségei

A tanácsadói tevékenység különösen, de nem kizárólagosan az alábbiakra, valamint az ajánlattételi felhívásban (3. sz. melléklet) meghatározottakra terjed ki:

5.1.1. A projektekhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások, valamint a Kbt. kivételi körbe tartozó beszerzési eljárások (a továbbiakban együttesen: közbeszerzési eljárás) előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos tanácsadásra.

5.1.5. A projektekhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások teljes körű közbeszerzési szakértelmet igénylő előkészítésére és lefolytatására.

6. Megrendelés rendje

6.1. Megbízó a szerződés 2. pontjához tartozó beszerzési eljárásokat, egyéb feladatokat egyenként, a szerződés 1. sz. melléklete szerinti egyedi megrendelővel rendeli meg a Megbízottal történő előzetes egyeztetés, és az ennek eredményeként Megbízott által kiadott – a megindítandó eljárásra, illetve egyéb tevékenységre vonatkozó díjat tartalmazó – ajánlat alapján.”

2. Az ajánlatkérő a megbízási keretszerződés alapján 2022. július 21. napján egyedi megrendelőlapot küldött a megbízott részére, melyben elvégzendő tevékenységként a tárgyi közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítása került megnevezésre 2022. december 31-ei határidővel.

A megbízott az egyedi megrendelés megküldése napján arról tájékoztatta az ajánlatkérőt, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás lebonyolítására Dr. Lévay-Nagy Karolina felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót jelölte ki.

3. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában, melynek 2022. szeptember 7. napján feladott eljárást megindító ajánlati felhívása 2022. szeptember 12. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2022/S 175-495046 számon. Az eljárás azonosítószáma az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben: EKR001176562022.

A felhívás VI.3) pontja további információként a következőt is tartalmazta:

„12) FAKSZ: dr. Lévay-Nagy Karolina”

4. A 2022. október 10-ei ajánlattételi határidőig három gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot.

5. Az ajánlatkérő bíráló bizottsága több, a Kbt. 71-72. §-a szerinti bírálati cselekmény elvégzését követően – még az eljárást lezáró döntés meghozatala előtt – a 2022. október 19-ei bíráló bizottsági jegyzőkönyvben többek között az alábbiakat rögzítette:

„A 28/2021. ORFK utasítás (közbeszerzési szabályzat) 29.f) pontja alapján a Döntéshozó dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról. A közbeszerzési szabályzat 84. pontja szerint az eljárás megindítását a döntéshozó a dokumentumok jóváhagyásával engedélyezi, amely lépés kimaradt, nem történt meg a jóváhagyás.”

A fentiek alapján a bíráló bizottság javasolta, hogy a döntéshozó döntsön a jogorvoslati eljárás megindításáról.

A jogorvoslati kérelem

6. Az ajánlatkérő, mint kérelmező a saját közbeszerzési eljárásával szemben 2022. november 30. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében a jogsértés megállapítását és az eljárást megindító felhívása, valamint azt követően hozott valamennyi döntése megsemmisítését kérte.

A kérelem beérkezését követően a Döntőbizottság a jogsértő esemény és annak bizonyítékai, a megsértettként megjelölt jogszabályi rendelkezések, illetve iratcsatolás tekintetében hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, melynek a kérelmező 2022. december 5. napján eleget tett.

7. A kérelmező a hiánypótlásával pontosított kérelmében előadta, hogy a bíráló bizottság a bírálati szakaszban észlelte, hogy a tárgyi eljárást megindító ajánlati felhívás anélkül került közzétételre, illetve feltöltésre az EKR-be, hogy a döntéshozó kizárólagos hatáskörében azt jóváhagyta volna, ezáltal a hirdetményt feltöltő személy, és nem a döntéshozó döntésének következtében történt meg az eljárás megindítása, amely ellentétes a közbeszerzési szabályzatával.

Kifejtette, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles meghatározni a közbeszerzési eljárások lefolytatásának, és az azzal kapcsolatos felelőségek rendjét, különösen az eljárások során hozott döntésekért felelős személyt. Erre tekintettel az ajánlatkérő közbeszerzési szabályzatának 29. pont f) alpontja tételesen rögzíti, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása – ezáltal az ajánlati felhívás elfogadása és EKR-ben való közzététele – kizárólagosan a gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes, mint döntéshozó jogkörébe tartozik. E körben hivatkozott a közbeszerzési szabályzata 85. pont a) alpontjára, mely szerint a közbeszerzési eljárás akkor indítható meg, ha a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat a döntéshozó jóváhagyta.

Utalt továbbá a Döntőbizottság D.55/8/2018. számú határozatára, amely kimondta, hogy ha a Kbt. kizárólag az ajánlatkérő kötelezettségeként ír elő egy eljárási cselekményt, úgy a Kbt. 27. § (1) bekezdésére tekintettel ajánlatkérő megnevezés alatt azt a személyt kell érteni, aki a közbeszerzési szabályzatban „az ajánlatkérő döntési jogköreit gyakorolja és kizárólagos hatáskörben dönt”. Amennyiben az ilyen eljárási cselekmény más személy jóváhagyásával történik, úgy az jogsértőnek minősül.

Álláspontja szerint a fentiek alapján megsértette a Kbt. 27. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 37. § (1) bekezdés b) pontját, valamint a Kbt. 81. § (2) bekezdését, mivel az eljárást megindító felhívást a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a közbeszerzési szabályzatban meghatározott döntéshozó jóváhagyása, azaz jogosultság nélkül tette közzé, ezért a közbeszerzési eljárás jogsértően indult meg. Mindezek miatt a felhívás joghatás kiváltására nem volt alkalmas, ezért az ezt követő eljárási cselekményekhez sem fűződhet jogkövetkezmény.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

8. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a kérelmező 2022. november 30. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét, ezért döntése során az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezéseket vette figyelembe.

9. A Döntőbizottság elsődlegesen az eljárásjogi feltételek fennállását vizsgálta meg annak megállapítása érdekében, hogy a jogorvoslati kérelem érdemi elbírálása nem ütközik-e eljárási akadályba. E körben a Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy rendelkezik-e hatáskörrel a kérelemben vélelmezett jogsértés megítélésére vonatkozóan.

10. A jogorvoslati eljárásra vonatkozó általános szabályként a Kbt. 144. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a közbeszerzésre, a közbeszerzési eljárásra, az építési, illetve szolgáltatási

koncesszióra, valamint a koncessziós beszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokba ütköző magatartás vagy mulasztás miatt e rész rendelkezései szerinti jogorvoslatnak van helye.

A Döntőbizottság hatáskörét és illetékességét Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdései az alábbiak szerint szabályozzák:

„(2) A közbeszerzésre, a közbeszerzési eljárásra, az építési, illetve szolgáltatási koncesszióra, valamint a koncessziós beszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértése miatt indult eljárás lefolytatása a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás tekintetében – ideértve a 21. § (4) bekezdésében említett külön jogszabály szerinti előminősítési kérelem elutasítása és az előminősítési listáról való törlés miatt indult eljárást is (a továbbiakban: előminősítési ügyekben indított jogorvoslati eljárás) – a Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik.

(3) A Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik – a szerződés módosításával vagy teljesítésével kapcsolatos polgári jogi igények miatt indult eljárás kivételével – a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján megkötött szerződés a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző módosítása vagy teljesítése, valamint az ajánlatkérő által a 117. § szerint önállóan kialakított eljárási szabályokba ütköző magatartás vagy mulasztás miatt indult eljárás lefolytatása.

(3a) A Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

(4) A Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik az e törvényt önként alkalmazó szervezet vagy személy (1)-(2) bekezdés szerinti jogsértésével kapcsolatos jogvita elbírálása is.

(5) A Közbeszerzési Döntőbizottság illetékessége az ország egész területére kiterjed.

(6) A Közbeszerzési Döntőbizottság az e törvény alkalmazása alóli kivételekkel kapcsolatos jogorvoslat során nem vizsgálhatja felül az Országgyűlés illetékes bizottságának e törvény alkalmazása alóli felmentést eredményező döntését. Törvény ilyen tartalmú rendelkezése esetén a Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozhat a védelmi és biztonsági tárgyú, továbbá a minősített adatot, illetve alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeket érintő vagy különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzésre, beszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértése miatt indult eljárás lefolytatása.”

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) T) cikk (2) bekezdése szerint jogszabály a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 38. §-a úgy rendelkezik, hogy a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

11. A Döntőbizottság az Ákr. 38. §-a szerinti, a kérelem tartalmára vonatkozó vizsgálati kötelezettsége alapján megállapította, hogy bár a kérelmező a jogorvoslati kérelmében –

hiánypótlásában is megerősítetten – megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 27. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 37. § (1) bekezdés b) pontját, valamint a Kbt. 81. § (2) bekezdését jelölte meg, azonban ténylegesen azt kifogásolta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás megindítására nem a közbeszerzési szabályzatában, azaz az Országos Rendőr-főkapitányság Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatáról szóló 28/2021. (XII. 22.) ORFK utasításban előírtak szerint került sor. Jogsértő eseményként, megállapítandó jogsértésként azt adta elő, hogy azzal, hogy az eljárás megindítására, azaz az eljárást megindító ajánlati felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok feladására, közzétételére nem a közbeszerzési szabályzat 28. pontja szerinti döntéshozó engedélyével, előzetes jóváhagyásával került sor, a kérelmező, mint ajánlatkérő megsértette a közbeszerzési szabályzata 29. pont f) alpontját, 84. pontját és 85. pont a) alpontját.

12. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 144. § (1) bekezdése értelmében jogorvoslati eljárás lefolytatására csak közbeszerzésre, közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályba ütköző magatartás vagy mulasztás esetén kerülhet sor, mellyel összhangban a Döntőbizottság hatáskörét általánosan meghatározó Kbt. 145. § (2) bekezdése is csak valamely fenti jogszabály megsértésekor teszi lehetővé a Döntőbizottság számára jogorvoslati eljárás megindítását, illetve lefolytatását.

13. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a kérelmező közbeszerzési szabályzata nem minősül jogszabálynak, ezért az abban foglalt egyes rendelkezések megsértésének vizsgálatára a Döntőbizottság nem rendelkezik hatáskörrel. A saját szabályainak be nem tartása miatti más eljárások megindítása, esetleges jogkövetkezmények alkalmazása tekintetében maga a kérelmező jogosult, illetve köteles eljárni a feladat- és hatáskörét meghatározó jogszabályok és egyéb normák szerint.

A Döntőbizottság rögzíti, hogy döntése során nem vette figyelembe a kérelmező által hivatkozott döntőbizottsági határozatot, mivel az annak alapjául szolgáló közbeszerzési eljárás tényállása nem azonos a tárgyi ügy tényállásával.

14. Az Ákr. 17. §-a szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

15. Mindezek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy jelen esetben hiányzik a jogorvoslati eljárás megindításának egyik alapfeltétele, mégpedig a Döntőbizottság hatásköre, és az ügy nem tartozik más hatóság hatáskörébe sem, ezért a jogorvoslati kérelmet az Ákr. 17. §-ára figyelemmel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

16. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

17. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen

végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. december 14.

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos,
a tanács elnöke

Simon Szabolcs
közbeszerzési biztos

Dr. Peleskey Viktória
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (elektronikus úton)