



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.472/7/2022.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: FÉNYSPOORT LUX Kft.
(Tata, Agostyáni út 5.)

Az ajánlatkérő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
(Dunaújváros, Városháza tér 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Esztári Csaba ügyvéd
Esztári Ügyvédi Iroda
(Budapest, Kelenhegyi út 41.)

A beszerzés tárgya, értéke: Dunaújváros – közvilágítás rekonstrukció 2. fázis, 24.624.963.- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2022. február 9. napján feladott ajánlati felhívással (a továbbiakban: felhívás) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított közvilágítási lámpatestek beszerzése tárgyában. Az ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont alapján irányadó szabályok szerint folytatta le az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, az eljárás azonosítója EKR000146872022 volt. A kérelmező 2022. május 27. napján nyújtotta be 2 kérelmi elemet tartalmazó jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz. Kérte, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pont szerint állapítsa meg a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pont szerinti jogkövetkezményt alkalmazva semmisítse meg az eljárást lezáró döntést.

2. A Döntőbizottság a D.196/15/2022. számú határozatában az 1. kérelmi elem körében megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 73. § (2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését, megsemmisítette az összegezést és egymillió forint bírságot szabott ki, míg a 2. kérelmi elemet érintően megszüntette a jogorvoslati eljárást.

3. Az ajánlatkérő 2022. augusztus 2-án keresetet nyújtott be a határozat felülvizsgálata iránt. A Fővárosi Törvényszék a D.196/15/2022. számú határozatot a 106.K.703.238/2022/10. számú ítéletével megsemmisítette és a Döntőbizottságot új eljárásra kötelezte.

A jogorvoslati kérelem

4. A Döntőbizottság a megismételt jogorvoslati eljárást D.472/2022. iktatószámom, 2022. december 1-jén megindította.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság a megismételt jogorvoslati eljárás iratainak áttekintése során megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos – az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre – ezért a kérelmezőt a 2023. január 10. napján kelt és e napon elektronikusan elküldött D.472/6/2022. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság felhívta a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelem a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasításra kerül.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdés arról rendelkezik, hogy ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pont értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 14. § (4) bekezdés a) pontja szerint a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára az Eüsztv. 14. § (4) bekezdés a) pontja alapján 2023. január 10-én kézbesítettnek minősül, és a – Kbt. 48. § (3) bekezdés alapján – rendelkezésre álló határidőn belül, 2023. január 16-áig a hiányt nem pótolta, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen

végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. január 18.

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)