



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

Tel: 882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.475/4/2022.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Fáy Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: Mentor West Hungary Zrt.
(Budapest, Bécsi út 163. IV/15.)

A kérelmező képviselője: Újváry Zsolt és Társa Ügyvédi Iroda
Dr. Bencsik Erika ügyvéd
(Budapest, Prielle Kornélia u. 19/A. földszint 2.)

Az ajánlatkérő: Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat
(Budapest, Béke tér 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Előházi Zsófia felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: „Recepció-szolgáltatások ellátása/2022”,
74.529.618.-Ft
(EKR000011592022)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2022. január 27. napján a bevezető részben megnevezett szolgáltatás-megrendelés tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó ajánlati felhívást adott fel közzétételre, a hirdetmény KÉ-1773/2022. számon 2022. január 28-án jelent meg.

2. Az ajánlattételi határidőre ajánlatot nyújtott be a kérelmező és a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft. (vezető ajánlattevő).
3. Az ajánlatkérő a kérelmezőt 2022. február 9-én aránytalanul alacsony ár indoklására hívta fel, majd kiegészítő árindokolás benyújtását is kérte a Kbt. 72. § alapján.
4. A kérelmező 2022. február 21-én benyújtotta az árindokolását, melyben utalt arra, hogy az ajánlatkérő kiegészítő árindokolás kérése túlmutat az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a műszaki követelményben meghatározott szolgáltatáson.
5. Az ajánlatkérő 2022. március 10-én készítette el és küldte meg az eljárás eredményét megállapító összegezését, mely szerint az eljárás eredményes lett. Az eljárás nyertese a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft. lett, míg a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (2) bekezdésre tekintettel az ajánlatkérő.
6. A kérelmező 2022. március 10-én terjesztette elő a jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottságnál, amelyben azt sérelmezte, hogy az ajánlatkérő jogellenesen járt el, amikor kiegészítő árindokolást kért olyan adatok figyelembevételével, amelyek a közbeszerzési dokumentáció alapján nem megállapíthatók.
7. A Döntőbizottság D.98/14/2022. sz. végzésével a jogorvoslati eljárást kiterjesztette annak vizsgálatára, hogy az ajánlati felhívás és a dokumentáció tartalma (a műszaki leírás) megfelel-e a Kbt. 158. § (1) bekezdése második mondata alapján a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdésében rögzített verseny tisztaságára és az esélyegyenlőség biztosítására vonatkozó ajánlatkérői kötelezettségnek, figyelemmel a Kbt. 50. § (4) bekezdésében és a Kbt. 58. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek.
8. A jogorvoslati eljárás eredményeként a Döntőbizottság D.98/17/2022. határozatában megállapította, hogy átalánydíj alkalmazása esetén kiemelt jelentőséggel bír a szolgáltatás tartalmának minél pontosabb meghatározása, különös tekintettel arra, hogy a szerződés időtartama akár kétszeresére is meghosszabbítható. Az ajánlattevők akkor fognak tudni egyenlő eséllyel ajánlatot tenni, amennyiben az ellenérték kialakításához szükséges minden lényeges információt közöl velük az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt megelőzően. Erre tekintettel a Döntőbizottság megsemmisítette a közbeszerzési eljárás dokumentumait.
9. A Döntőbizottság 2022. április 22-én kiadott D.98/17/2022. számú határozatában a kérelmező jogorvoslati kérelme tekintetében a jogorvoslati eljárást megszüntette és egyúttal rendelkezett a kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről is. A Közbeszerzési Hatóság 2022. április 27. napját követően utalta vissza a kérelmező részére a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat.
10. Az ajánlatkérő a Döntőbizottság határozatának ismeretében a közbeszerzési eljárást érvénytelenné nyilvánította a Közbeszerzési Értesítőben 2022. április 28-án KÉ-8618/2022. számon megjelent tájékoztató szerint.
11. Az ajánlatkérő 2023 és 2024 évre vonatkozó beszerzési igényének kielégítése érdekében 2022. szeptember 20-án feladott és Közbeszerzési Értesítőben KÉ-20145/2022. szám alatt megjelent hirdetménnyel nyílt közbeszerzési eljárást indított.

12. A kérelmező keresete alapján a Fővárosi Törvényszék 106.K.701.764/2022/19. sz. ítéletével hatályon kívül helyezte a Döntőbizottság D.98/17/2022. számú határozatát és a Döntőbizottságot új eljárás lefolytatására utasította a Döntőbizottság részére 2022. szeptember 30-án megküldött ítélettel.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

13. A jogorvoslati kérelem hiányos volt - az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, mivel azt a Közbeszerzési Hatóság visszautalta a kérelmező részére - ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2022. december 2. napján kiadott D.475/2/2022. sz. végzésében - öt napos határidő tűzésével – a hiány pótlására szólította fel.

14. A kérelmező a hiánypótló végzésnek akként tett eleget, hogy ismételten megküldte a Döntőbizottság részére az igazgatási szolgáltatási díj 2022. március 10-én történt megfizetését tanúsító banki bizonylatot.

15. A Kbt. 150. § (1) bekezdés értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság kérelemre indult eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amelynek - a beszerzés becsült értékéhez viszonyított - mértékét a közbeszerzésekért felelős miniszter rendeletben határozza meg. A kérelemhez csatolni kell a díj befizetéséről szóló igazolást.

16. A Kbt. 151. § (1) bekezdés alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)-(9) bekezdésének, a 149. § (1)-(2) bekezdésének, valamint a 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

17. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

18. A Kbt. 150. § (1) bekezdésének kógens rendelkezése értelmében a Döntőbizottság által folytatott jogorvoslati eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A Kbt. 151. § (1) bekezdése sorolja fel mindazon feltételeket, amelyek teljesülését követően kerülhet sor a jogorvoslati eljárás megindítására. A törvény ezek között rögzítette az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését is.

19. A tárgyi esetben a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget. A Döntőbizottságnak a Kbt. kógens rendelkezéseire tekintettel nincs lehetősége eltérni a törvény által előírt, a jogorvoslati eljárás megindításának kötelező feltételétől.

20. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

21. A kérelmező által korábban megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a Közbeszerzési Hatóság 2022. április 27. napját követően visszautalta a kérelmezőnek.

22. A Döntőbizottság ennek alapján jutott arra a következtetésre, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, nem tartalmazta a jogorvoslati eljárás megindításához a Kbt. 151. § (1) bekezdés alapján szükséges feltételeket, ezért hiánypótlási felhívást bocsátott ki a kérelmező részére az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése iránt.

23. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2022. december 5. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz a közbeeső munkaszüneti napokra tekintettel legkésőbb 2022. december 12. napjáig kellett volna pótolnia a megjelölt hiányosságot. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak a nyitva álló határidőben nem tett eleget.

24. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

25. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a költségek viseléséről.

26. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

27. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. december 13.

Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Bencsik Erika ügyvéd – kérelmező képviseletében (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)