



# KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

**Iktatószám:** D.497/2/2022.

**A tanács tagjai:** Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Miniszterelnökség  
(Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért  
Felelős Helyettes Államtitkárság)  
(Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Nagy Kristóf kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** ELMŰ Hálózati Kft.  
(Budapest, Váci út 72-74.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** HFKV adóberendezések beszerzése (EKR000810272019),  
4.156.250 EUR

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

## V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2019. január 25. napján, a Kbt. 85. § (1) bekezdése szerinti tárgyalásos eljárás keretében közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott tárgyban. Az időszakos előzetes tájékoztató 2018. december 26. napján az Európai Unió Hivatalos Lapjában TED 2018/S 248-574649 hivatkozási számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2018. december 28. napján KÉ 23531/2018 hivatkozási számon került közzétételre.

2. A részvételi felhívás szerint a közbeszerzés tárgya:

„4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „HFKV adóberendezések beszerzése”

Mennyisége:

A feladat 10 db az ELMŰ Hálózati Kft. ellátási területén nagyfeszültségű, nagy/középfeszültségű alállomások HFKV rendszerének részét képező Adóberendezéseinek gyártása, szállítása és telepítése.

A szállítás és telepítés helye – alállomásonként 2db Adóberendezés (ütemezéstől függően helyszínenként akár eltérő időben megvalósítandó):

Albertfalva	ELMŰ 120/10kV-os állomás	1116 Budapest, Mezőkövesd u. 178.
Kaszásdűlő	ELMŰ 120/10kV-os állomás	1037 Budapest, Kunigunda útja 72.
Soroksár	ELMŰ 120/20kV-os állomás	1239 Budapest, Ócsai út 034/1 hrsz.
Zugló	MAVIR/ELMŰ 220/120/10kV-os állomás	1155 Budapest, Körvasút sor 105.
Göd	MAVIR 400/220/120kV-os állomás	2131 Göd, Ady E. út külterület

A csatolás illesztő egységek tervezett száma: 9 db

Előzetes vizsgálat alapján - a Kbt. 141.§ alapján, szerződésmódosítás keretében kezelendő az esetleges további csatolás illesztő berendezés igény.”

3. Az ajánlatkérő az eljárás eredményeként keretszerződést kötött 2019. június 14. napján a SMART Méréstechnika Kft.-vel, mint nyertes ajánlattevővel.

4. A lezajlott közbeszerzési eljárással kapcsolatban a Miniszterelnökség, Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság, Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) ellenőrzés folytatott le. Az ellenőrzés tapasztalatai alapján a KFF gyanúbejelentővel értesítette a szabálytalansági eljárásra hatáskörrel rendelkező szervezeti egységet.

5. A Miniszterelnökség Helyreállítási Terv Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárságára (a továbbiakban: Nemzeti Hatóság) a KFF tárgyi ügyben észlelt szabálytalansági gyanúbejelentője 2022. szeptember 15. napján érkezett. A KFF gyanúbejelentőjét a Miniszterelnökség, Helyreállítási Terv Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság RRF Szabálytalanságkezelési és Kifogáskezelési Osztály szabálytalanságfelelőse 2022. szeptember 15. napján kapta meg, a gyanú felterjesztésének dátuma 2022. szeptember 20. napja, és a Nemzeti Hatóság vezetője a szabálytalansági eljárás megindításáról szóló döntést 2022. szeptember 23. napján hozta meg.

### A hivatalbóli kezdeményezés

6. A hivatalbóli kezdeményező, mint a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet, 2022. december 15. napján terjesztette elő hivatalbóli kezdeményezését.

7. A kezdeményezési elemek tárgyát képező jogsértések időpontját alábbiak szerint jelölte meg a hivatalbóli kezdeményező:

- az I. jogsértő esemény vonatkozásában: 2018.12.13. (időszakos előzetes tájékoztató közzétételének napja)
- az II. jogsértő esemény vonatkozásában: 2019. 01. 25. (ajánlattételi felhívás keltezésének napja)
- az III. jogsértő esemény vonatkozásában: 2018.12.13. (időszakos előzetes

tájékoztató közzétételének napja)

- az IV. jogsértő esemény vonatkozásában: 2019. 01. 25. (ajánlattételi felhívás keltezésének napja)
- az V. jogsértő esemény vonatkozásában: 2019. június 3. (az eljárást lezáró összegezés megküldésének napja)

A tudomásszerzés időpontjaként 2022. szeptember 23. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának dátumát jelölte meg.

8. A hivatalbóli kezdeményező szerint, a kezdeményezésében előadott jogsértő események miatt az ajánlatkérő megsértette:

- a Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pontját, valamint a Kbt. 50 §-ának (4) bekezdését.
- a Kbt. 2. § (2) bekezdésében foglalt esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód alapelveket, valamint Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pontját.
- a 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltakat.
- a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat.
- a Kbt. 69. § (4) bekezdését.

9. Valamennyi kezdeményezési elem tekintetében kérte a jogorvoslati eljárás megindítását és a jogsértések kivizsgálását.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

10. A hivatalbóli kezdeményezést a Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos szabályok szerint bírálta el, míg a jogorvoslati eljárásra a kezdeményezés benyújtásakor hatályos rendelkezések voltak irányadók.

11. A Döntőbizottság elsőként – hivatalból – megvizsgálta minden kezdeményezési elem vonatkozásában a kezdeményezés határidőben történő előterjesztésének megtartottságát.

12. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályokra alapította döntését:

A Kbt. 2. § (7) bekezdése:

(7) E törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. [...]"

A Kbt. 148. § (1) bekezdése:

„(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban - a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint -, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.”

A Kbt. 145. § (1) bekezdése:

„(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

46. § (1) bekezdés a) pontja:

„(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezmenyt nem fűz”

A Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja:

„(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet;

A Kbt. 152. § (2) és (2a) bekezdése:

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés a)-f) pontja, h)-i) pontja és k)-l) pontja szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, az (1) bekezdés g), j), m) és n) pontja szerinti szervezet vagy személy a jogsértés tudomásra jutásától számított kilencven napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.”

A Kbt. – 2021. február 1. napja előtt hatályban volt – 152. § (2) bekezdése:

„(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.

A Kbt. 152. § (2a) bekezdése:

„(2a) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.”

A Kbt. 197. § (22) bekezdése:

„(22) E törvénynek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXVIII. törvénnyel megállapított 138. § (3) bekezdését alkalmazni kell az ezen rendelkezés hatálybalépését megelőzően indult

közbeszerzési eljárások alapján kötött szerződésekre is, a megkötött szerződéseknél a még be nem jelentett alvállalkozók tekintetében. A közbeszerzési dokumentumokba foglalt szerződéstervezet vagy a megkötött szerződés módosítása nem szükséges, a szerződés - adott esetben a 131. § (1) bekezdésétől eltérően - a 138. § (3) bekezdése szerinti tartalommal köthető meg, vagy a már megkötött szerződéseknél a nyertes ajánlattevő nem csak a szerződésbe foglaltan nyilatkozhat arról, hogy nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. E törvénynek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXVIII. törvénnyel megállapított 152. § (2) bekezdését a hatálybalépését követően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.”

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXVIII. törvény (Módtv.) 45. §-a:

„A Kbt. 152. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés a)-f) pontja, h)-i) pontja és k)-l) pontja szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, az (1) bekezdés g), j), m) és n) pontja szerinti szervezet vagy személy a jogsértés tudomásra jutásától számított kilencven napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti."

A Módtv. 61. § (3) bekezdése:

„(3) A 2-7. §, a 8. § (1) bekezdése, a 9. §, a 11. §, a 12. §, a 14-18. §, a 20-33. §, a 35-38. §, a 41-46. §, a 48-50. §, az 53. § (2) bekezdése és az 54. § (1) bekezdése, az 56. § 1-11., 13-17., 20-25. és 28-31. pontja, továbbá az 57. § 2-7., 9-11., valamint 13. és 15. pontja 2021. február 1-jén lép hatályba.”

13. A Döntőbizottság mindenekelőtt megállapította, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdését módosító törvény (Módtv.) 45. §-a – amely a kezdeményezésre nyitva álló szubjektív 60 napos határidőt 90 napra bővítette – a törvény hatálybaléptető rendelkezései szerint 2021. február 1. napján lépett hatályba. A Kbt. átmeneti rendelkezései között rögzíti, hogy e törvénynek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXVIII. törvénnyel megállapított 152. § (2) bekezdését a hatálybalépését követően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.

14. A hivatalbóli kezdeményezés szerint az állított jogsértések 2018-2019. évben valósultak meg (Végzés 7. pont). Ebből következően – figyelemmel a módosítással összefüggő Kbt. átmeneti rendelkezésre – ezen jogsértések tekintetében a 2021. február 1. napjától hatályos Kbt. 152. § (2) bekezdésében szereplő 90 napos határidő nem alkalmazható.

A 2021. február 1. napját megelőzően megvalósult jogsértésekre a Kbt. korábban hatályos 152. § (2) bekezdése szerinti 60 napos kezdeményezési határidőt kellett alkalmazni.

15. A hivatalbóli kezdeményező a tudomásszerzés időpontját – a Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján – a szabálytalansági eljárás megindításának napjában jelölte meg, ekként a hivatalbóli kezdeményezésre nyitva álló határidőt – jelen ügyben 60 nap – ettől az időponttól (2022. szeptember 23. napjától) kellett számolni. A kezdeményezésre nyitva álló határidő utolsó napja ennek alapján 2022. november 22. napja volt. A hivatalbóli kezdeményező azonban kezdeményezését 2022. december 15. napján, azaz a törvényes határidőn túl terjesztette elő, amely így elkésett. A hivatalbóli kezdeményezés alapján a jogorvoslati eljárás megindításának jogszabályban – a Kbt. kógens rendelkezése által – rögzített feltétele annak törvényes határidőben történő előterjesztése. Ezen jogszabályban meghatározott törvényi feltétel hiányában a jogorvoslati eljárás megindításának azonban eljárásjogi akadálya volt, amely miatt a kezdeményezést vissza kellett utasítani.

16. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hivatalbóli kezdeményezést annak minden kezdeményezési eleme tekintetében visszautasította.

17. A Döntőbizottság a költségekről az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

18. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

19. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. december 21.

***Dr. Hodnik Ákos sk.***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Bonifert Zsolt sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Puskás Sándor sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Hivatalbóli kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)