



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-859
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.166/11/2022.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Szeiffert Gabriella felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Riadó u. 5.)

Az ajánlatkérő: Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház
(Kaposvár, Tallián Gyula u. 20-32.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Előházi Zsófia felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya, értéke: Mammográfiás és CT-s szűrőgépjárművek beszerzése (1-2. rész), 405.459.709.-Ft (EKR001385832021)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 55. § (6) bekezdését mind az 1. rész, mind a 2. rész vonatkozásában.

A Döntőbizottság megsemmisíti a 2022. április 12-én feladott korrigendumot, valamint az ajánlatkérő ezt követően meghozott valamennyi döntését mind az 1. rész, mind a 2. rész vonatkozásában.

A Döntőbizottság az ajánlatkérőt 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírság megfizetésére kötelezi.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell

elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. Második rész 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában, melynek 2022. március 8-án feladott ajánlati felhívása (a továbbiakban: felhívás) 2022. március 11-én jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2022/S 050-127558 számon. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) került sor, a közbeszerzési eljárás azonosítószáma: EKR001385832021.

2. A felhívás II.1) pontja szerint a beszerzés mennyisége:

II.1.1) Elnevezés: Mammográfias és CT-s szűrőgépjárművek beszerzése

Hivatkozási szám: EKR001488812021

3. A felhívás II.1.4) pontja szerint a beszerzés rövid meghatározás:

A Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház telephelyén lévő Marcali kastély és környezetének felújítását és funkcióváltását célzó beruházáshoz szükséges forrás biztosításáról szóló 1546/2021. (VIII. 4.) Korm. határozatban biztosított forrás terhére adásvételi szerződés keretében Mammográfias és CT-s szűrőgépjárművek beszerzése az alábbiak szerint:

1. rész: Mammográfias szűrőbusz (1 darab [a továbbiakban: db] digitális mammográfias berendezés, 1 db szűrőbusz);

2. rész: CT-s szűrőgépjármű (1 db mobil kialakítású CT, 1 db szűrőkamion).

A felhívás II.1.6) pont szerint a Részekre vonatkozó információk

A beszerzés részekből áll: igen

Ajánlatok valamennyi részre

4. A felhívás II.2.1) pontja szerint „Elnevezés: Mammográfias szűrőbusz” Rész száma: 1

A felhívás II.1.4) pont szerint a beszerzés tárgyának a rövid meghatározása: A Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház telephelyén lévő Marcali kastély és környezetének felújítását és funkcióváltását célzó beruházáshoz szükséges forrás biztosításáról szóló 1546/2021. (VIII. 4.) Korm. határozatban biztosított forrás terhére adásvételi szerződés keretében Mammográfias és CT-s szűrőgépjárművek beszerzése az alábbiak szerint: 1. rész: Mammográfias szűrőbusz (1 darab [a továbbiakban: db] digitális mammográfias berendezés, 1 db szűrőbusz); 2. rész: CT-s szűrőgépjármű (1 db mobil kialakítású CT, 1 db szűrőkamion).

5. A felhívás II.2.4) pont szerint a közbeszerzés ismertetése:

A Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház telephelyén lévő Marcali kastély és környezetének felújítását és funkcióváltását célzó beruházáshoz szükséges forrás biztosításáról szóló 1546/2021. (VIII. 4.) Korm. határozatban biztosított forrás terhére adásvételi szerződés keretében Mammográfias és CT-s szűrőgépjárművek beszerzése az alábbiak szerint:

1. rész: Mammográfias szűrőbusz (1 db digitális mammográfias berendezés, 1 db szűrőbusz). A szűrőbuszt Ajánlatkérő intézményen kívüli, mobil mammográfias vizsgálatok elvégzésére kívánja felhasználni. A gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek

vizsgáztatva, rendszámmal ellátva, forgalomban való részvételre alkalmasan felszerelve kell átadnia az Ajánlatkérő részére a forgalomban tartáshoz szorosan kapcsolódó összes dokumentáció, vizsgálati jegyzőkönyv és minősítés átadását is beleértve. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a regisztrációs adót, a forgalomba helyezés költségeit, az üzembe helyezés költségeit, a vagyonszerzési illetéket is. A szűrőbuszt mobil mammográfias vizsgálatok elvégzésére átalakítva kell leszállítani, a műszaki leírásban meghatározott, belső kialakításra vonatkozó előírások, látványterv szerint; az ajánlati árak a belső kialakítás költségeit is tartalmaznia kell. A nyertes ajánlattevőnek a gépjárművel együtt a gyár által kiadott magyar nyelvű műszaki dokumentációt és kezelési, karbantartási utasítást, valamint az utólagosan kiépített rendszerek kapcsolási rajzait is át kell adnia az Ajánlatkérő részére; ennek ellenértékét az ajánlati árak tartalmaznia kell. A digitális mammográfias berendezés szállítása és szűrőbuszba való beszerelése is a nyertes ajánlattevő feladata, az ajánlati árak tartalmaznia kell a mammográf ellenértékét (beleértve a jótállási kötetet is) és beszerelésének, üzembe helyezésének költségét. Ajánlattevő kizárólag az Ajánlatkérő előírásainak mindenben megfelelő, új (soha nem használt) termékekre tehet ajánlatot. Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok II. fejezetét képező műszaki leírásban meghatározott termékjellemzőktől - Ajánlatkérő számára - kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termék megajánlhat, mely ajánlatot ajánlatkérő egyenértékű teljesítésként elfogad. A megajánlott termékek adatainak pontos megadásával kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság D.225/9/2009 számú határozatára: „A Döntőbizottság álláspontja szerint egy meghatározott műszaki elvárást tartalmazó ajánlatkérői beszerzési igénynél kizárt annak lehetősége, hogy ajánlattevők ún. biankó ajánlatot tegyenek, azaz ne közöljék, hogy mely konkrét termékekkel fognak teljesíteni. Ez az elvárás a beszerzés tárgyából és jellegéből adódik, hiszen jelen eljárás tárgya árubeszerzés.”. A nyertes ajánlattevőként szerződő fél szerződésszerű teljesítésének részét képezi a termékek ajánlatkérő által megjelölt teljesítési helyre történő leszállítása, a fuvarszekőről történő lerakása, telepítése és üzembe helyezése, a kezelő személyzet betanítása (1 nap 4 órában 5 fő részére), valamint a használathoz szükséges dokumentációk (magyar nyelvű kezelési útmutató) átadása.

6. A felhívás II.2.7) pont szerint a szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Az időtartam hónapban: 15

7. A felhívás II.2.14) További információ pont szerint:

A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.

Cégszerűen aláírt (vagy más, joghatás kiváltására alkalmas formában kiállított) nyilatkozat az alábbi feltételek vállalásáról többek között:

-- ajánlattevő a gépjárművet vizsgáztatva, rendszámmal ellátva, forgalomban való részvételre alkalmasan felszerelve adja át az Ajánlatkérő részére a forgalomban tartáshoz szorosan kapcsolódó összes dokumentáció, vizsgálati jegyzőkönyv és minősítés átadását is beleértve;

-- a műszaki átadás-átvétel során Ajánlatkérő ellenőrzi a műszaki specifikációban előírt, az ajánlattevő ajánlatában megajánlott gépjármű és tartozékok meglétét, hiánytalanságát, az előírt feltételeknek való megfelelését, valamint azok megfelelő működőképességét;

-- a gépjármű átadásakor benyújtja a gépjárműre vonatkozóan a Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH) által kiállított Általános Forgalomba Helyezési Engedélyt (egyszerű

másolatban) vagy az EK jóváhagyást [2007/46/EK irányelv és annak mindenkori módosítása szerint] (egyszerű másolatban) vagy az előzőek valamelyike alapján készített összeépítési engedélyt (egyszerű másolatban) vagy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben ajánlattevő megadja az előzőek valamelyikének referencia számát. E dokumentumnak tartalmaznia kell az első forgalomba helyezés évét, az üzemanyag típusát, a hengerűrtartalmat, a teljesítményt, a szállítható személyek számát, valamint az összömeget.

8. A felhívás II.2.1) pontja szerint „Elnevezés: CT-s szűrőgépjármű” Rész száma: 2

9. A felhívás II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés ismertetése: A Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház telephelyén lévő Marcali kastély és környezetének felújítását és funkcióváltását célzó beruházáshoz szükséges forrás biztosításáról szóló 1546/2021. (VIII. 4.) Korm. határozatban biztosított forrás terhére adásvételi szerződés keretében Mammográfiás és CT-s szűrőgépjárművek beszerzése az alábbiak szerint:

2. rész: CT-s szűrőgépjármű (1 db mobil kialakítású CT, 1 db szűrőkamion). A szűrőgépjárművet Ajánlatkérő intézményen kívüli, CT-vizsgálatok elvégzésére kívánja felhasználni. A gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek vizsgáztatva, rendszámmal ellátva, forgalomban való részvételre alkalmasan felszerelve kell átadnia az Ajánlatkérő részére a forgalomban tartáshoz szorosan kapcsolódó összes dokumentáció, vizsgálati jegyzőkönyv és minősítés átadását is beleértve. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a regisztrációs adót, a forgalomba helyezés költségeit, az üzembe helyezés költségeit, a vagyonszerzési illetéket is. A szűrőgépjárművet mobil CT-vizsgálatok elvégzésére átalakítva kell leszállítani, a műszaki leírásban meghatározott, belső kialakításra vonatkozó előírások, látványterv szerint; az ajánlati árnak a belső kialakítás költségeit is tartalmaznia kell. A nyertes ajánlattevőnek a gépjárművel együtt a gyár által kiadott magyar nyelvű műszaki dokumentációt és kezelési, karbantartási utasítást, valamint az utólagosan kiépített rendszerek kapcsolási rajzait is át kell adnia az Ajánlatkérő részére; ennek ellenértékét az ajánlati árnak tartalmaznia kell. A mobil kialakítású CT szállítása és szűrőkamionba való beszerelése is a nyertes ajánlattevő feladata, az ajánlati árnak tartalmaznia kell a mobil kialakítású CT ellenértékét (beleértve a jótállási kötelmet is) és beszerelésének, üzembe helyezésének költségét. Ajánlattevő kizárólag az Ajánlatkérő előírásainak mindenben megfelelő, új (soha nem használt) termékekre tehet ajánlatot. Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok II. fejezetét képező műszaki leírásban meghatározott termékjellemzőktől - Ajánlatkérő számára - kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termék megajánlhat, mely ajánlatot ajánlatkérő egyenértékű teljesítésként elfogad. A megajánlott termékek adatainak pontos megadásával kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság D.225/9/2009 számú határozatára: „A Döntőbizottság álláspontja szerint egy meghatározott műszaki elvárást tartalmazó ajánlatkérői beszerzési igénynél kizárt annak lehetősége, hogy ajánlattevők ún. biankó ajánlatot tegyenek, azaz ne közöljék, hogy mely konkrét termékekkel fognak teljesíteni. Ez az elvárás a beszerzés tárgyából és jellegéből adódik, hiszen jelen eljárás tárgya árubeszerzés.”. A nyertes ajánlattevőként szerződő fél szerződésszerű teljesítésének részét képezi a termékek ajánlatkérő által megjelölt teljesítési helyre történő leszállítása, a fuvarszekőről történő lerakása, telepítése és üzembe helyezése, a kezelő személyzet betanítása (2 nap, naponta 8 órában, 10 fő részére), valamint a használathoz szükséges dokumentációk (magyar nyelvű kezelési útmutató) átadása.

10. A felhívás II.2.7) pont szerint a szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Az időtartam hónapban: 15

11. A felhívás II.2.14) További információ pont szerint:

A mobil kialakítású CT szállítási határideje 30 hét, a szűrőgépjármű szállítási határideje 9 hónap, a szűrőgépjármű belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.

Cégszerűen aláírt (vagy más, joghatás kiváltására alkalmas formában kiállított) nyilatkozat az alábbi feltételek vállalásáról többek között:

-- ajánlattevő a gépjárművet vizsgáztatva, rendszámmal ellátva, forgalomban való részvételre alkalmasan felszerelve adja át az Ajánlatkérő részére a forgalomban tartáshoz szorosan kapcsolódó összes dokumentáció, vizsgálati jegyzőkönyv és minősítés átadását is beleértve;

-- ajánlattevő a következő adatokat Ajánlatkérő részére megadja annak érdekében, hogy a forgalomba helyezéshez szükséges dokumentumokat, fedezetigazolást Ajánlatkérő ajánlattevő számára meg tudja küldeni: gépjármű gyártmánya, típusa, alvázszáma, motorkódja, motorszáma, hengerűrtartalma, teljesítménye, saját-, és együttes tömeg értéke, valamint a járműkísérő lapok másolatai;

-- a műszaki átadás-átvétel során Ajánlatkérő ellenőrzi a műszaki specifikációban előírt, az ajánlattevő ajánlatában megajánlott gépjármű és tartozékok meglétét, hiánytalanságát, az előírt feltételeknek való megfelelést, valamint azok megfelelő működőképességét;

-- a gépjármű átadásakor benyújtja a gépjárműre vonatkozóan a Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH) által kiállított Általános Forgalomba Helyezési Engedélyt (egyszerű másolatban) vagy az EK jóváhagyást [2007/46/ EK irányelv és annak mindenkor módosítása szerint] (egyszerű másolatban) vagy az előzőek valamelyike alapján készített összeépítési engedélyt (egyszerű másolatban) vagy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben ajánlattevő megadja az előzőek valamelyikének referencia számát. E dokumentumnak tartalmaznia kell az első forgalomba helyezés évét, az üzemanyag típusát, a hengerűrtartalmat, a teljesítményt, a szállítható személyek számát, valamint az össztömeget.

12. Az ajánlatkérő a dokumentáció részeként kiadott szerződés tervezetét is mindkét részre vonatkozóan, amelynek a releváns pontjai az alábbiak voltak:

2.1. Eladó eladja, Vevő pedig megvásárolja az 1. számú mellékletben meghatározott termékeket a nevezett közbeszerzési eljárásban meghatározott minőségben az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az ajánlatban foglaltak szerint. Eladó a közbeszerzési műszaki leírásban részletezettek, valamint az 1. számú mellékletben meghatározott specifikáció szerinti minőségben, illetve mennyiség szerint biztosítja Vevő számára a termékeket. Az Eladó által szállítandó termékeknek Mammográfias és CT-s szűrőgépjárművek beszerzése meg kell felelniük a forgalomba hozatalára vonatkozó szabályoknak, előírásoknak. Eladó ezen feltételek betartására kötelezettséget vállal.

2.2. Eladó szerződés szerű teljesítésének részét képezi a 2.1. pontban meghatározott termékek beszerelése és rendeltetés szerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezése, a termékek telepítése, illetve a termékek használatának betanítása a felhasználó személyzet számára a következők szerint: készülékenként 1 nap (4 órában) 5 fő / 2 nap (naponta 8 órában) 10 fő részére. A teljes körű installáció magában foglalja a 2.1. pontban meghatározott termékek beszerelését és rendeltetés szerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, illetve a termékek használatának betanítását a felhasználó személyzet számára. A teljesítés továbbá magában foglalja a használatához szükséges dokumentációk (magyar nyelvű kezelési útmutató) átadását.

2.3. A gépjárművet az Eladónak vizsgáztatva, rendszámmal ellátva, forgalomban való részvételre alkalmasan felszerelve kell átadnia a Vevő részére a forgalomban tartáshoz szorosan kapcsolódó összes dokumentáció, vizsgálati jegyzőkönyv és minősítés átadását is beleértve. Az árrészletezőt a 3. számú melléklet tartalmazza. Az Eladónak a gépjárművel együtt a gyár által kiadott magyar nyelvű műszaki dokumentációt és kezelési, karbantartási utasítást, valamint az utólagosan kiépített rendszerek kapcsolási rajzait is át kell adnia a Vevő részére. Az Eladó szakmai ajánlatát az egyéb elvárások tekintetében a 4. számú melléklet tartalmazza

3.1 Eladó a II. pontban meghatározott termékek Vevő részére történő átadását jelen szerződés hatályba lépésétől számított 15 hónapon belül (amelyen belül a mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap³ / a mobil kialakítású CT szállítási határideje 30 hét, a szűrőgépjármű szállítási határideje 9 hónap, a szűrőgépjármű belső kialakításának határideje 6 hónap) köteles leszállítani Vevő marcali telephelyére (8700 Marcali, Széchenyi u. 17-21.). Vevő előteljesítést elfogad.

5.1. Vevő a III. pont szerinti határidőben, az ott meghatározott teljesítési helyszínre köteles az 1. számú mellékletben meghatározott termékeket leszállítani, beszerelni, üzembe helyezni és a teljes körű installációt elvégezni.

5.4. Eladó gondoskodik arról, hogy a szállítás a megfelelő csomagolásban történjen, mely megakadályozza a sérülést, károsodást, időjárásból származó befolyásokat és egyéb környezeti hatásokat. A csomagolásnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy a termékek épségét és minőségét a fuvarozás, a tárolás és a teljes körű installációig terjedő időszak időtartama alatt megóvjá. A csomagolást Eladónak el kell látni a szükséges megjelölésekkel (megnevezés, csomagra vonatkozó kezelési előírások stb.) és mellékelni kell a csomag tartalmát azonosító jegyzéket.

5.5. A csomagolt termékeket Vevő (vagy az általa meghatalmazott személy) Eladó jelenlétében veszi át. Vevő az átvételkor mennyiségi ellenőrzést végez.

5.6. Az áruátvétel feltétele az árura vonatkozó minőségi előírások megfelelése. Eladó nem hivatkozhat arra, hogy Vevőnek a termékek minőségi hibáját ismernie kellett a mennyiségi átadás időpontjában és Vevő erről tudva azért vette át a termékeket, mert azt a Szerződésben kikötött teljesítés helyett megfelelőnek minősítette. Bármely nem szerződésszerű teljesítés jogfenntartás nélküli elfogadása Vevő részéről nem értelmezhető joglemondásként azon igényekről, amelyek Vevőt a szerződésszegés következményeként megilletik.

5.7. Szállítás alkalmával a termékek átadásakor a szállítólevelet Vevő részére 2 (két) példányban kell biztosítani. Eladó köteles írásban nyilatkozni átadáskor, hogy az átadott termékeken a kereskedelmi láncolatban őt megelőző fél nem alkalmazott tulajdonjog-fenntartást, Vevő tulajdonszerzésének semmiféle akadálya nincs. Gépjármű tekintetében:

5.8. Eladó köteles a szállítás eseményeiről (így például előszállítás, átadás-átvétel) – a tervezett időpont előtt Mammográfias és CT-s szűrőgépjárművek beszerzése 24 legalább három munkanappal – írásban értesíteni Vevőt. Vevő képviselője köteles az Eladó által megjelölt – és a Vevő által elfogadott – időpontban a teljesítés helyén tartózkodni és a leszállított Eszközt Eladótól átvenni (átadás-átvételi eljárás). Eladó személyes képviselője köteles az Eszközt beüzemelni, hibamentes működését bemutatni, a Vevő részéről jelen lévő személyeknek az Eszköz megfelelő kezeléséről, valamint az általános karbantartásról egy oktatást tartani. Amennyiben Eladó személyes képviselője az átadás-átvételi eljárást nem tudja – az előzőek szerint – megfelelő módon lebonyolítani, Vevő semmisnek tekinti az átadás-átvételi eljárást, és új átadás-átvételi időpont meghatározására szólítja fel Eladót

Vevő az átvételkor a leszállított Eszközt ellenőrzi. Felek az Eszköz mennyiség szerinti átadás-átvételét Eladólevélen igazolják.

5.8.9. A műszaki átadás-átvétel során Vevő ellenőrzi a műszaki specifikációban előírt, valamint az ajánlatban szereplő termékek és tartozékok meglétét, hiánytalanságát, az előírt feltételeknek való megfelelést, valamint azok megfelelő működőképességét.

5.8.11.A termékeket vizsgáztatva, rendszámmal ellátva, forgalomban való részvételre alkalmasan összeépítve, felszerelve kell átadni Vevő részére, a forgalomban tartáshoz szorosan kapcsolódó összes dokumentáció, vizsgálati jegyzőkönyv és minősítés átadását is beleértve.

5.13. Szállítás alkalmával a termékek átadásakor a szállítólevelet Vevő részére 2 (két) példányban kell biztosítani. Eladó köteles írásban nyilatkozni átadásakor, hogy az átadott termékeken a kereskedelmi láncolatban öt megelőző fél nem alkalmazott tulajdonjog-fenntartást, Vevő tulajdonszerzésének semmiféle akadályja nincs.

6.1. Eladó a 4.1. pontban foglaltak szerint 1 (vég)számla benyújtására jogosult.

7.10. Eladó a leszállított orvostechikai eszköz sikeres átadás-átvételét, beszerelését, üzembe helyezését és teljes körű installációját követően ... hónap <ajánlattevő ajánlata szerint töltendő ki> időtartam jótállást vállal.

13. Az ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatáskérésekre több alkalommal is válaszolt. 2022. április 4-án megküldött 3. és 4. kiegészítő tájékoztatásban az alábbi kérdések és válaszok szerepeltek többek között:

„1. kérdés

Az ajánlati felhívás II.2.14. pontja szerint: „A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.”

Közbeszerzési dokumentáció III. fejezetében lévő szerződéstervezet III. rész A teljesítés helye, ideje 3.1. pontja szerint: „Eladó a II. pontban meghatározott termékek Vevő részére történő átadását jelen szerződés hatályba lépésétől 15 hónapon belül (amelyen belül a mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap) köteles leszállítani Vevő marcali telephelyére.”

Hogyan, milyen módon és mennyi ideig garantálja Ajánlatkérő a hivatkozott pontok szerint leszállított (átadott?) mammográf és szűrőbusz állagmegóvását, annál is inkább, mivel az a szűrőbusz belső kialakítása miatt azokat valamikor nyertes ajánlattevő rendelkezésére kell bocsátania?

1. válasz Ajánlatkérő a szállításra vonatkozó részteljesítési határidőktől eltekint. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontjában meghatározott szerinti határidő alatt kell a járművet a II.2.4) pontban leírtak szerint, teljeskörűen átadnia az ajánlattevőként szerződő félnek.

2. kérdés

Az ajánlati felhívás II.2.14. pontja szerint: „A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.”

Közbeszerzési dokumentáció III. fejezetében lévő szerződéstervezet III. rész A teljesítés helye, ideje 3.1. pontja szerint: „Eladó a II. pontban meghatározott termékek Vevő részére történő átadását jelen szerződés hatályba lépésétől 15 hónapon belül (amelyen belül a

mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap) köteles leszállítani Vevő marcali telephelyére.”

Mi az indoka a mammográf 8 hetes szállítási határidejének és az emiatt jelentkező rendkívül hosszú ajánlattevői finanszírozásnak, miközben a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap és a mammográfra legkorábban csak – mivel az a buszba beépítésre kerül – a szűrőbusz szállítását követően van szükség?

2. válasz Ajánlatkérő a szállításra vonatkozó részteljesítési határidőktől eltekint. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontjában meghatározott szerinti határidő alatt kell a járművet a II.2.4) pontban leírtak szerint, teljeskörűen átadnia az ajánlattevőként szerződő félnek.

3. kérdés

Az ajánlati felhívás II.2.14. pontja szerint: „A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.”

Közbeszerzési dokumentáció III. fejezetében lévő szerződéstervezet III. rész A teljesítés helye, ideje 3.1. pontja szerint: „Eladó a II. pontban meghatározott termékek Vevő részére történő átadását jelen szerződés hatályba lépésétől 15 hónapon belül (amelyen belül a mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap) köteles leszállítani Vevő marcali telephelyére.”

A szerződés V. Teljesítés módja rész 5.1. pontja szerint: „Vevő a III. pont szerinti határidőben, az ott meghatározott teljesítési helyszínre köteles az 1. számú mellékletben meghatározott termékeket leszállítani, beszerezni, üzembe helyezni és a teljes körű installációt elvégezni.”

A Közbeszerzési dokumentáció II. fejezet 1. rész szerint: „A szűrőbuszt mobil mammográfiás vizsgálatok elvégzésére átalakítva kell leszállítani, a műszaki leírásban meghatározott, belső kialakításra vonatkozó előírások, látványterv szerint, az ajánlati árnak a belső kialakítás költségeit is tartalmaznia kell.”

„A digitális mammográfiás berendezés szállítása és szűrőbuszba való beszerelése is a nyertes ajánlattevő feladata, az ajánlati árnak tartalmaznia kell a mammográf ellenértékét is (beleértve a jótállási kötelezést is) és beszerelésének és üzembe helyezésének költségét is.”

A hivatkozott előírások szerint a szűrőbusz leszállítását, úgy kellene végrehajtani, hogy a mammográf készülék és a jármű is a hivatkozott előírások szerinti időben Ajánlatkérő részére átadásra kerül, majd ezt követően kellene az átalakítást végrehajtani úgy, hogy sem a beépítendő berendezés, sem pedig a hordozó jármű nem áll már Ajánlattevő rendelkezésére.

Kérjük Ajánlatkérőt a dokumentációban egyértelműen megadni szíveskedjen, hogy a megjelölt átadásokat követően, mikor és hogyan kerül ismét nyertes ajánlattevő birtokába a mammográfiás készülék és a szűrőbusz, ugyanis a dokumentáció előírásait figyelembe véve a szűrőbusz belső kialakítására csak ezután kerülhet sor.

3. válasz Ajánlatkérő a szállításra vonatkozó részteljesítési határidőktől eltekint. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontjában meghatározott szerinti határidő alatt kell a járművet a II.2.4) pontban leírtak szerint, teljeskörűen átadnia az ajánlattevőként szerződő félnek. Ez alapján a mammográfiás készülék és a szűrőbusz a teljeskörű átadásig az Ajánlattevő birtokában maradnak.

4. kérdés

Az ajánlati felhívás II.2.14. pontja szerint: „A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.”

Közbeszerzési dokumentáció III. fejezetében lévő szerződéstervezet III. rész A teljesítés helye, ideje 3.1. pontja szerint: „Eladó a II. pontban meghatározott termékek Vevő részére történő átadását jelen szerződés hatályba lépésétől 15 hónapon belül (amelyen belül a mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap) köteles leszállítani Vevő marcali telephelyére.”

A szerződés V. Teljesítés módja rész 5.1. pontja szerint: „Vevő a III. pont szerinti határidőben, az ott meghatározott teljesítési helyszínre köteles az 1. számú mellékletben meghatározott termékeket leszállítani, beszerezni, üzembe helyezni és a teljes körű installációt elvégezni.”

A Közbeszerzési dokumentáció II. fejezet 1. rész szerint: „A szűrőbuszt mobil mammográfiás vizsgálatok elvégzésére átalakítva kell leszállítani, a műszaki leírásban meghatározott, belső kialakításra vonatkozó előírások, látványterv szerint, az ajánlati árnak a belső kialakítás költségeit is tartalmaznia kell.”

„A digitális mammográfiás berendezés szállítása és szűrőbuszba való beszerelése is a nyertes ajánlattevő feladata, az ajánlati árnak tartalmaznia kell a mammográf ellenértékét is (beleértve a jótállási kötelmet is) és beszerelésének és üzembe helyezésének költségét is.”

A hivatkozott előírások szerint a szűrőbusz leszállítását, úgy kellene végrehajtani, hogy a mammográf készülék és a jármű is a hivatkozott előírások szerinti időben Ajánlatkérő részére átadásra kerül, majd ezt követően kellene az átalakítást végrehajtani úgy, hogy sem a beépítendő berendezés, sem pedig a hordozó jármű nem áll már Ajánlattevő rendelkezésére.

Megjegyezzük, hogy egy ilyen jármű gyártásához/átalakításához mind a mammográf készüléknek, mind a járműnek akkor és úgy kell az átalakítást/gyártást végző cég telephelyén rendelkezésre állni, mely biztosítja a véghatáridőhöz igazodó szervezési, műszaki tervezési, beszerzési és technológia folyamatok elvégzését. Ennek a folyamatnak az időbeni lefutását azaz az egyes részegységek rendelkezésre állásának időpontjait is kizárólag Ajánlattevők tudják optimalizálni.

Kérjük Ajánlattevőt egyértelműen oldja fel a megjelölt ellentmondást a dokumentáció olyan módosításával, mely rész-teljesítéseket nem tartalmaz és amely biztosítja Ajánlattevők részére mind a mammográfiás készülék, mind pedig az átalakítandó jármű rendelkezésre állásának véghatáridőhöz igazodó szabad szervezését, annál is inkább, mivel Ajánlatkérő sem olyan előleg sem pedig olyan rész-számla kifizetését nem biztosítja, mely az Ajánlatkérő által előírt rész-teljesítéseket indokoltá tenné.

4. válasz

Ajánlatkérő a szállításra vonatkozó részteljesítési határidőktől eltekint. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontjában meghatározott szerinti határidő alatt kell a járművet a II.2.4) pontban leírtak szerint, teljeskörűen átadnia az ajánlattevőként szerződő félnek. Ajánlatkérő ezzel biztosítja mind a mammográfiás készülék, mind pedig az átalakítandó jármű rendelkezésre állásának véghatáridőhöz igazodó szabad szervezését.”

14. Az ajánlatkérő 2022. április 6-án megküldte a Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya (a továbbiakban: KH HSF) részére ellenőrzésre a változásokat vagy további információt tartalmazó hirdetményt.

Az ajánlatkérő korrigenduma az ajánlati felhívás mindkét részében a II.2.14) További információk pontokban törölte a közbenső teljesítési határidőket, mely módosítások vonatkozásában a KH HSF hiánypótlási felhívást küldött ki az ajánlatkérő részére 2022. április 7. napján az alábbi tartalommal: „A módosítás jogalapját és jogszerűségét szíveskedjen ellenőrizni a Kbt. 55. § (6) bekezdésére tekintettel. Amennyiben az adott beszerzés összes körülményét figyelembe véve a módosítás a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását eredményezi, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni, vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket úgy kellett volna meghatároznia, hogy az eljárásban több gazdasági szereplő is részt vehetett volna, az kifogásolható. A módosítás iránya (mindkét részben a II.2.14) pontban a részhatáridők törlése, a 2. részben a II.2.5) pontban az 5. minőségi kritérium módosítása) felveti a Kbt. 55. § (6) bekezdés sérelmét, melyre tekintettel kifogásolható.”

15. A KH HSF által megküldött hiánypótlási felhívásban felhívta az ajánlatkérő figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott hirdetmény ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetmény az MvM rendelet 11. § (3) bekezdése, valamint 12. § (6) bekezdésének b) pontja alapján a benyújtott tartalommal fog megjelenni és a Hatóság az MvM rendelet 12. § (7) bekezdésében foglaltak szerint írásban tájékoztatja a Hatóság elnökét.

A hiánypótlási felhívás megküldését követően az ajánlatkérő a korrigendumot 2022. április 8. napján változatlan tartalommal megküldte a KH HSF részére, ezért újabb hiánypótlási felhívás került kiküldésre a részére 2022. április 11. napján az előző hiánypótlási felhívásban foglalt azonos tartalommal.

16. A korrigendum 2022. április 15. napján jelent meg 2022/S 050-127558 szám alatt a TED adatbázisában, valamint 2022. április 20. napján KÉ-7134/2022. szám alatt a Közbeszerzési Értesítőben.

A korrigendumban az alábbi előírást mindkét rész tekintetében törölte:

„A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.”

17. A korrigendum VII.2. További információk pontban többek között az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„A részhatáridők a beszerzés jellege tekintetében nem értelmezhetők, mivel a jármű és a beszerelendő berendezés egymással párhuzamosan beszerezhető, továbbá a beszerelés miatt sem a jármű, sem a berendezés véghatáridő előtti birtokba adása nem jár előnnyel az Ajánlatkérő számára, mivel a beszerelés érdekében újból birtokba kellene adnia mind a járművet, mind a beszerelendő berendezést. Mivel az Ajánlatkérő egyetlen érdeke, hogy a berendezéssel felszerelt jármű az előírt véghatáridőben rendelkezésre álljon, a köztes határidők nem bírnak jelentőséggel.”

18. Az ajánlattételi határidőig 2022. április 19 12:00 óráig részenként két-két darab ajánlat érkezett:

1. Ajánlattevő neve: Tornádó International Jármű- és Gépgyártó Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely Csomorkányi Utca 100.

2. Ajánlattevő neve: "SCORPIO" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 1037 Budapest Pomázi Út 15.

19. A jogorvoslati eljárás lezárásáig az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását felfüggesztette.

A hivatalbóli kezdeményezés

20. A hivatalbóli kezdeményező 2022. május 6-án előterjesztett hivatalbóli kezdeményezése szerint az ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2022/S 050-127558 számon, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-7134/2022. számon megjelent módosító hirdeteményével megsértette a Kbt. 55. § (6) bekezdését.

21. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés időpontjaként 2022. április 12-ét, a korrigendum feladásának napját, jogsértésről való tudomásszerzésének időpontjaként 2022. április 12-ét, a KH HSF tájékoztatásának időpontját jelölte meg.

Kérte, hogy a Döntőbizottság az ajánlatkérő hirdeteményének jogszerűségét vizsgálja meg, és – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg a Kbt. 55. § (6) bekezdésének megsértését, és alkalmazza a Kbt. 165. § (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményt.

Jogszabályi háttér (a vitatott eljárás megkezdésekor hatályos rendelkezések alapján): A Kbt. 2. § (1), (2), (3) bekezdése, a Kbt. 50. § (4) bekezdése, a Kbt. 55. § (6) bekezdése.

22. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérő bármely olyan tartalmat elhelyezhet, amely számára a közbeszerzés tárgyát tekintve jelentős, közbeszerzési értelemben releváns. Jelen esetben az eljárást megindító felhívás II.2.14) pontjában előírt közbenső határidők törlése olyan jelentős módosításnak minősül, amely érdemben befolyásolhatta a gazdasági szereplők érdeklődését, ajánlattételét a közbeszerzési eljárásban. A módosítás olyan jelentőségű, amely alapvetően befolyásolja egy gazdasági szereplő arra vonatkozó döntését, hogy tesz-e ajánlatot egy adott eljárásban. Hivatkozott a Döntőbizottság a D.40/9/2022. számú határozatában foglaltakra, hogy „Az ajánlatkérőknek az ajánlattételi határidő lejártáig lehetőségük van a felhívás és a közbeszerzési dokumentáció tartalmának módosítására. E jogosítványuk feltételeit, tartalmi követelményeit a Kbt. 55. §-a határozza meg. E joguk gyakorlásának korlátját a Kbt. 55. § (6) bekezdése oly módon határozza meg, hogy a módosítás nem eredményezheti a beszerzés tárgyára, vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek jelentős, meghatározott mérték feletti módosítását. A jogalkotó tételesen nem határozta meg a módosítás már versenykorlátozónak és tiltottnak minősített mértékét, ugyanakkor meghatározza azokat a szempontokat, amelyeket figyelembe kell venni annak mérlegelése során, hogy a módosítás jelentősége meghaladja-e azt a nagyságrendet, ameddig még megengedett a változtatás. E szempontok pedig alapvetően azon alapelvek mentén meghatározottak, melyek a verseny, az egyenlő esélyű ajánlattétel biztosításának követelményével függ össze. A módosítás tehát nem lehet olyan jelentőségű, amely alapján az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy részt tudnak-e venni a közbeszerzési eljárásban, vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket más, több gazdasági szereplő részvételét biztosító módon kellett volna meghatároznia. A Döntőbizottság hangsúlyozza, hogy a Kbt. 55. § (6) bekezdésében előírt korlátok valamennyi közbeszerzési eljárásban irányadóak.”

23. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a módosítás eredményeként a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelme valószínűsíthető. A módosítással érintett eredeti paraméterek más kategóriát és más teljesítési határidőt jelentettek, így annak tekintetében szűkebb volt a potenciális gazdasági szereplők köre. A korrigendumban foglaltakat megvizsgálva felmerül annak lehetősége, hogy a követelményrendszer megváltoztatását követően több gazdasági szereplő lehet képes a szerződés teljesítésére.

24. A hivatalbóli kezdeményező az ajánlatkérő észrevételére reagálva kifejtette, hogy az ajánlatkérő az észrevételében előadta, hogy a kezdeményező állításával ellentétben a KH HSF által két alkalommal részére megküldött hiánypótlási felhívás után nem változtatlan tartalommal küldte vissza a korrigendumot, mivel a helyesbítés VII.2) pontjában - többek között - a következőket tüntette fel: "Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a kiadott kiegészítő tájékoztatásokban foglaltaknak megfelelően egyidejűleg módosítja. (...) A részhatáridők a beszerzés jellege tekintetében nem értelmezhetők, mivel a jármű és a beszerelendő berendezés egymással párhuzamosan beszerezhető, továbbá a beszerelés miatt sem a jármű, sem a berendezés véghatáridő előtti birtokba adása nem jár előnnyel az Ajánlatkérő számára, mivel a beszerelés érdekében újból birtokba kellene adnia mind a járművet, mind a beszerelendő berendezést. Mivel az Ajánlatkérő egyetlen érdeke, hogy a berendezéssel felszerelt jármű az előírt véghatáridőben rendelkezésre álljon, a köztes határidők nem bírnak jelentőséggel."

A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint ez a kiegészítés nem jelenti a KH HSF által a hiánypótlási felhívásban megfogalmazott felhívás teljesítését, mivel azokban mindkét rész tekintetében a II.2.14) pontban a részhatáridők törlése, a 2. részben a II.2.5) pontban az 5. minőségi kritérium módosítása vetette fel a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelmét, ezen pontokon azonban az ajánlatkérő a második hiánypótlási felhívást követően sem változtatott. Az ajánlatkérő érvelése, miszerint „egyetlen érdeke, hogy a berendezéssel felszerelt jármű az előírt véghatáridőben rendelkezésre álljon, a köztes határidők nem bírnak jelentőséggel”, nem bír jelentőséggel a Kbt. 55. § (6) bekezdése megítélése körében és ezen ajánlatkérői érdek sem ad lehetőséget arra, hogy az ajánlatkérő a korrigendumban olyan mértékű változtatásokat hajtson végre, amelyek befolyásolhatták volna a többi gazdasági szereplő érdeklődését és ajánlattételét. A köztes határidők eltörlése bizonytalanságot eredményez a gazdasági szereplők számára a teljesítési határidőkre vonatkozóan. Továbbra is fenntartja ezért a jogorvoslati kezdeményezésben e körben kifejtett álláspontját, miszerint a módosítással érintett eredeti paraméterek más kategóriát és más teljesítési határidőt jelentettek, így annak tekintetében szűkebb volt a potenciális gazdasági szereplők köre, így a módosítással felmerül annak lehetősége, hogy a követelményrendszer megváltoztatását követően több gazdasági szereplő lehet képes a szerződés teljesítésére.

25. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint – az ajánlatkérő előadásával ellentétben - a részhatáridők törlése az ajánlati felhívásból és a szerződéstervezetből egyáltalán nem erősítette a szerződés tényleges rendeltetését, csupán annyi történt, hogy az egyes részek teljesítésére vonatkozó határidőket törölte és minden rész teljesítésére II.2.7) pont szerinti 15 hónapos határidőt írta elő. Az, hogy a korrigendumban már nem szerepelnek az egyes részekre vonatkozó határidők egyértelműen befolyásolhatta a gazdasági szereplők ajánlattételre való képességét az eljárásban, tekintettel arra, hogy az eredetileg előírt teljesítési határidők - egyes részeken pár hét, más részeken akár 9 hónap – jóval rövidebb időszakot jelentettek, mint a módosítás következtében helyébe lépő végteljesítési - 15 hónap - határidő. 15 hónap alatt nyilvánvalóan több gazdasági szereplőnek lett volna

lehetősége felkészülni a beszerzésre és teljesíteni az ajánlatkérő által beszerezni kívánt eszközöket, mint ha csak pár hét áll rendelkezésre ugyanazon eszköz leszállítására.

Az ajánlatkérő észrevétele

26. Az ajánlatkérő a 2022. május 20-án előterjesztett észrevételében kérte a jogsértés hiányának a megállapítását. Előadta, hogy a hivatalbóli kezdeményező állítása szerint az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban helyesbítését 2022. április 11. napján változatlan tartalommal küldte vissza a KH HSF részére. Ezen állítás azonban nem fedi a valóságot, mivel az ajánlatkérő a KH HSF hiánypótlási felhívására a helyesbítés VII.2) pontjában – többek között – a következőket tüntette fel: „Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a kiadott kiegészítő tájékoztatásokban foglaltaknak megfelelően egyidejűleg módosítja. (...) A részhatáridők a beszerzés jellege tekintetében nem értelmezhetők, mivel a jármű és a beszerelendő berendezés egymással párhuzamosan beszerezhető, továbbá a beszerelés miatt sem a jármű, sem a berendezés véghatáridő előtti birtokba adása nem jár előnnyel az Ajánlatkérő számára, mivel a beszerelés érdekében újból birtokba kellene adnia mind a járművet, mind a beszerelendő berendezést. Mivel az Ajánlatkérő egyetlen érdeke, hogy a berendezéssel felszerelt jármű az előírt véghatáridőben rendelkezésre álljon, a köztes határidők nem bírnak jelentőséggel.”

27. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a közbeszerzési eljárásban megjelölt részhatáridők törlése a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelmét okozta azáltal, hogy a módosítással érintett eredeti paraméterek más kategóriát és más teljesítési határidőt jelentettek, így annak tekintetében szűkebb volt a potenciális gazdasági szereplők köre, ezért a módosítással felmerül annak lehetősége, hogy a követelményrendszer megváltoztatását követően több gazdasági szereplő lehet képes a szerződés teljesítésére.

28. A közbeszerzési eljárásban az 1. részben 13 gazdasági szereplő, a 2. részben 8 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését. Az ajánlattételi határidőig mindkét részben 2-2 ajánlat érkezett, ugyanazon ajánlattevőktől, továbbá mindkét ajánlattevő mindkét részben ugyanazon típusú orvostechikai eszközt ajánlotta meg. Ezen adatból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattételi hajlandóság és képesség az érdeklődő gazdasági szereplők körében nem nőtt meg, a közbeszerzési eljárásban jelentős számú és változatos tartalmú ajánlatok nem kerültek benyújtásra, ekként a Kbt. 55. § (6) bekezdésének feltételezett sérelmét a tények nem igazolják.

29. A Döntőbizottság következetes joggyakorlata szerinti az ajánlati felhívás tekintetében a Kbt. 50. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemek módosítása eredményezheti a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelmét. A Kbt. 50. § (1) bekezdés g) pontja szerint a szerződés időtartamát kötelező megadni az eljárást megindító felhívásban, amely az ajánlati felhívás II.2.17) pontjában szerepel, mindkét rész esetén 15 hónapos időtartamot megjelölve. Ezen lényeges feltétel módosítását a helyesbítés nem érintette.

A Döntőbizottság joggyakorlata (pl. D.215/2021. ikt. sz. határozatban foglaltak) alapján nem ütközik a Kbt. 55. § (6) bekezdésébe az olyan módosítás, amely

- nem változtatja meg a közbeszerzés Kbt. 8. § szerint meghatározott tárgyát,
- nem változtatja meg a szerződés jellegét,
- nem változtat az egyéb szerződéses feltételeken,
- nem változtat a műszaki paramétereken,
- nem eredményezi értékelési szempont, kizáró ok, alkalmassági követelmény módosítását.

30. A jogorvoslati kezdeményezéssel érintett módosítás mindkét részben az ajánlati felhívás II.2.14) pontjában megjelölt részhatáridők törlésére vonatkozik, ekként egyértelműen leszögezhető, hogy a közbeszerzés a Kbt. 8. § szerint meghatározott tárgyát nem érinti.

A megkötni kívánt szerződés adásvételi szerződés, amelynek jellegét a módosítás szintén nem érinti.

Az egyéb szerződéses feltételek tekintetében az ajánlatkérő elsőként a szerződés releváns rendelkezéseit mutatta be:

- Szerződés 2.2. pontja: „Eladó szerződésszerű teljesítésének részét képezi a 2.1. pontban meghatározott termékek beszerelése és rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezése, a termékek telepítése, illetve a termékek használatának betanítása a felhasználó személyzet számára (...)”
- Szerződés eredeti 3.1. pontja: „Eladó a II. pontban meghatározott termékek Vevő részére történő átadását jelen szerződés hatályba lépésétől számított 15 hónapon belül (amelyen belül a mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap / a mobil kialakítású CT szállítási határideje 30 hét, a szűrőgépjármű szállítási határideje 9 hónap, a szűrőgépjármű belső kialakításának határideje 6 hónap) köteles leszállítani Vevő marcali telephelyére (8700 Marcali, Széchenyi u. 17-21.). Vevő előteljesítést elfogad.”
- Szerződés 4.1. pontja: „Vevő Eladónak az 1. számú mellékletben meghatározott termékekért az Eladó által leszállított, beszerelt, rendeltetésszerű használatra alkalmas módon üzembe helyezett, teljes körűen installált és Vevő általi elismert teljesítés után tartozik a vételárat kifizetni.”
- Szerződés 6.1. pontja: „Eladó a 4.1. pontban foglaltak szerint 1 (vég)számla benyújtására jogosult.”
- Szerződés 7.10. pontja: „Eladó a leszállított orvostechnikai eszköz sikeres átadás-átvételét, beszerelését, üzembe helyezését és teljes körű installációját követően ... hónap <ajánlattevő ajánlata szerint töltendő ki> időtartam jótállást vállal.”

A fentiekből megállapítható, hogy a részhatáridők nem befolyásolják érdemben a szerződéses feltételeket, mivel azokhoz külön teljesítési kötelelem (orvostechnikai eszköz és jármű külön-külön leszállítása, jótállás kezdete) nem kapcsolódik, továbbá azokhoz részszámlázási lehetőséget az ajánlatkérő nem társított. E körben az ajánlatkérő idézi a részhatáridők kapcsán érkezett kiegészítő tájékoztatás (érkezett: 2022. március 24. napján, beküldő: Tornádó International Kft.) kérelmben foglaltakat:

- „Az ajánlati felhívás II.2.14. pontja szerint: »A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.« Közbeszerzési dokumentáció III. fejezetében lévő szerződéstervezet III. rész A teljesítés helye, ideje 3.1. pontja szerint: »Eladó a II. pontban meghatározott termékek Vevő részére történő átadását jelen szerződés hatályba lépésétől 15 hónapon belül (amelyen belül a mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap) köteles leszállítani Vevő marcali telephelyére.« Hogyan, milyen módon és mennyi ideig garantálja Ajánlatkérő a hivatkozott pontok szerint leszállított (átadott?) mammográf és szűrőbusz állagmegóvását, annál is inkább, mivel az a szűrőbusz belső kialakítása miatt azokat valamikor nyertes ajánlattevő rendelkezésére kell bocsátania?»
- „Az ajánlati felhívás II.2.14. pontja szerint: »A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.« Közbeszerzési dokumentáció III. fejezetében lévő szerződéstervezet III.

rész A teljesítés helye, ideje 3.1. pontja szerint: »Eladó a II. pontban meghatározott termékek Vevő részére történő átadását jelen szerződés hatályba lépésétől 15 hónapon belül (amelyen belül a mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap) köteles szállítani Vevő marcali telephelyére.« Mi az indoka a mammográf 8 hetes szállítási határidejének és az emiatt jelentkező rendkívül hosszú ajánlattevői finanszírozásnak, miközben a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap és a mammográfra legkorábban csak – mivel az a buszba beépítésre kerül – a szűrőbusz szállítását követően van szükség?»

31. Az ajánlatkérő a fenti kiegészítő tájékoztatáskérés alapján átvizsgálta a közbeszerzési eljárás feltételrendszerét és megállapította, hogy a belső határidőkhöz nem kötődnek szerződéses rendelkezések, úgy mint részszámlázás, a részteljesítés módja, a részteljesítés az ajánlatkérő általi ellenőrzése és átvétele, jótállási idő kezdete, továbbá a kiegészítő tájékoztatás kérésben felvetett állagmegóvási, a termékek újbóli rendelkezésre bocsátásának feltételei valóban nem rendezettek. A kezdeményezéssel érintett helyesbítésben foglaltak alapján továbbá az ajánlatkérő azt is megállapította, hogy a részhatáridők a beszerzés jellege tekintetében valóban nem jól értelmezhetők, mivel a jármű és a beszerelendő berendezés egymással párhuzamosan beszerezhető, tehát nem egymásra épülő részhatáridőkről van szó; a beszerelés miatt sem a jármű, sem a berendezés véghatáridő előtti birtokba adása nem jár előnnyel az ajánlatkérő számára, mivel a beszerelés érdekében újból birtokba kellene adnia mind a járművet, mind a beszerelendő berendezést. Az ajánlatkérő egyetlen – a szerződésben egyértelműen – rögzített érdeke, hogy a berendezéssel felszerelt jármű (teljes körű installációt követően, amely teljes körű installáció fogalmát a szerződéstervezet 2.2. pontjában ajánlatkérő meghatározta) az előírt véghatáridőben rendelkezésre álljon. A fentiek alapján a részhatáridők törlése a szerződésből és az ajánlati felhívás további információkat tartalmazó mezőjéből a szerződés tényleges rendeltetését erősíti, mivel az eredeti előírások ellentmondást eredményeztek, amelyeket az ajánlatkérő a helyesbítéssel korrigált. Az ajánlatkérő e körben megjegyezte, hogy a részhatáridők törlése nem pusztán egy rendelkezés kiemelése a közbeszerzési eljárás feltételrendszeréből, hanem a meglévő feltételek közötti ellentmondások megszüntetését jelenti. A részhatáridők meghagyása esetén az ajánlatkérőnek a számlázási, jótállási, átadás-átvételi feltételeket jelentősen át kellett volna alakítani, amely az ajánlatkérő álláspontja szerint sértette volna a Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltakat.

A részhatáridők törlése nem érinti a műszaki paramétereket.

A részhatáridők törlése nem eredményezi értékelési szempont, kizáró ok, alkalmassági követelmény módosítását, mivel a részhatáridőkhöz sem értékelési szempont, sem alkalmassági követelmény nem kapcsolódott.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

32. Az ajánlatkérő a Kbt. Második Része szerinti nyílt eljárását 2022. március 8-án indította meg, melyre tekintettel a Döntőbizottság az e napon hatályos jogszabályi rendelkezések alapján folytatta le a vizsgálatot.

33. A Döntőbizottság előjáróban rögzíti, hogy a KH HSF által küldött hiánypótlási felhívásban, és ezzel összefüggésben a hivatalbóli kezdeményezésben, illetve az ajánlatkérő észrevételeire reagálva a hivatalbóli kezdeményező megemlítette, hogy a 2. részben a II.2.5) pontban az 5. minőségi kritérium módosítása is felveti a Kbt. 55. § (6)

bekezdés sérelmét, melyre tekintettel kifogásolható. A hivatalbóli kezdeményező ezen elemmel kapcsolatban nem adta elő a jogsértő eseményt és annak bizonyítékait, döntésére irányuló indítványt, ennek indokait, azokat kizárólag a részhatáridők törlésére vonatkozóan fejtette ki. Ezért a Döntőbizottság ezen felvetést nem tekintette külön kezdeményezési elemnek, azt nem vizsgálta.

34. A Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti előírásoknak megfelelően módosította-e a korrigendumban az ajánlati felhívását - és azzal összefüggésben a dokumentációt - hogy mindkét részben a II.2.14) pontban előírt részhatáridőket korrigendum keretében törölte el.

35. Releváns jogszabályi rendelkezések:

A Kbt. 55. § (1) bekezdése szerint ha az ajánlatkérő olyan felhívás tartalmát (ideértve a határidők hosszabbítását is) kívánja módosítani, amelyet hirdetményben közzétettek, az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidő lejártáig hirdetmény közzétételével módosíthatja a felhívásban meghatározott feltételeket. A hirdetmény közzétételével egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, így különösen akik a közbeszerzési dokumentumokat elektronikusan elérték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek. A hirdetményben utalni kell arra, ha az egyéb közbeszerzési dokumentumok is módosultak.

A Kbt. 55. § (6) bekezdése szerint a felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni, vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket úgy kellett volna meghatároznia, hogy az eljárásban több gazdasági szereplő is részt vehetett volna.

36. Az ajánlatkérőknek a közbeszerzési eljárás előkészítése, beszerzési igényük meghatározása tekintetében arra kell figyelemmel lenniük, hogy az eljárást megfelelő alaposággal készítsék elő. A közbeszerzések célja, hogy az ajánlatkérők a valós beszerzési igényüknek megfelelő tárgyra, tartalomra kössenek teljesíthető feltételekkel szerződést. E cél megvalósításához hozzátartozik, hogy a Kbt. biztosította annak lehetőségét, hogy az ajánlatkérők az ajánlati kötöttség beálltáig módosíthassák a felhívás és a közbeszerzési dokumentáció tartalmát. E jogosítványuk feltételeit, tartalmi követelményeit a Kbt. 55. §-a határozza meg. E joguk gyakorlásának korlátját a Kbt. 55. § (6) bekezdése oly módon határozza meg, hogy a módosítás nem eredményezheti a beszerzés tárgyára, vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek jelentős, meghatározott mérték feletti módosítását. A jogalkotó tételesen nem határozta meg a módosítás már versenykorlátozónak és tiltottnak minősített mértékét, ugyanakkor meghatározza azokat a szempontokat, amelyeket figyelembe kell venni annak mérlegelése során, hogy a módosítás jelentősége meghaladja-e azt a nagyságrendet, ameddig még megengedett a változtatás. E szempontok pedig alapvetően azon alapelvek mentén meghatározottak, melyek a verseny, az egyenlő esélyű ajánlattétel biztosításának követelményével függenek össze. A módosítás tehát nem lehet olyan jelentőségű, amely alapján az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy részt tudnak-e venni a közbeszerzési eljárásban, vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket más, több gazdasági

szereplő részvételét biztosító módon kellett volna meghatároznia. A Döntőbizottság hangsúlyozza, hogy a Kbt. 55. § (6) bekezdésében előírt korlátok valamennyi közbeszerzési eljárásban irányadóak. Nyílt eljárásban tehát nem csak azt kell mérlegelni, hogy az ajánlatkérő által már ismert, a közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők részvételi lehetőségeit milyen mértékben befolyásolja, korlátozza a módosítás, hanem azzal is számolni kell, hogy a módosítással nem alakítható ki olyan részvételi feltétel, akár az eredeti követelmények enyhítésével, amelyeknek a közbeszerzési eljárás megkezdésekor közöltek ismeretében több lett volna az érdeklődő gazdasági szereplő.

37. A fentiek rögzítése mellett a Döntőbizottság megvizsgálta a korigendummal végrehajtott módosítást. Az ajánlatkérő a felhívás a II.2.14) pontban előírt részhatáridőket korigendum keretében törölte el és ezzel összefüggésben módosította a dokumentációt mindkét rész vonatkozásában.

38. A Döntőbizottság osztotta a hivatalbóli kezdeményező azon jogi álláspontját, mely szerint a korigendummal végrehajtott változtatás olyan jelentős mértékű volt, amely nem felelt meg a Kbt. 55. § (6) bekezdésében előírtaknak.

Az 1. rész vonatkozásában a felhívás II.2.7) pont szerint a szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Az időtartam hónapban: 15

A felhívás II.2.14) További információ pont szerint:

A mammográf szállítási határideje 8 hét, a szűrőbusz szállítási határideje 9 hónap, a szűrőbusz belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.

A 2. rész vonatkozásában a felhívás II.2.7) pont szerint a szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Az időtartam hónapban: 15

39. A felhívás II.2.14) További információ pont szerint:

A mobil kialakítású CT szállítási határideje 30 hét, a szűrőgépjármű szállítási határideje 9 hónap, a szűrőgépjármű belső kialakításának határideje 6 hónap, amely részhatáridők összesen nem haladhatják meg a II.2.7) pont szerinti határidőt.

A felhívás, a dokumentáció és a szerződéstervezet előírásai alapján a szűrőbusz leszállítását mindkét rész vonatkozásában úgy kellett végrehajtani, hogy a mammográf készülék illetve a CT készülék és a járművek is az előírások szerinti időben az ajánlatkérő részére átadásra kerülnek, majd ezt követően kellett az átalakítást végrehajtani úgy, hogy sem a beépítendő berendezések, sem pedig a hordozó járművek nem áll már az ajánlattevő rendelkezésére.

A mammográf vonatkozásában 8 hetes, míg a szűrőbusz vonatkozásában 9 hónapos szállítási határidő került meghatározásra. A mobil kialakítású CT vonatkozásában 30 hetes, a szűrőgépjármű vonatkozásában 9 hónapos szállítási határidő került meghatározásra. Az ajánlatkérő nem határozott meg részszámlázási lehetőséget ezen részteljesítési határidőkhöz, tehát az ajánlattevőknek a kiírás alapján úgy kellett kalkulálniuk az ajánlattétel során, hogy a szükséges berendezéseket, szállítójárműveket a meghatározott részhatáridőre leszállítja az ajánlatkérő részére, majd ezt követően azokat – egyeztetést követően - visszakapja és a berendezés és a szállítójármű összeszerelését elvégzetteti, azt összeszerelést követően a véghatáridőre leszállítja az ajánlatkérő részére. Számlát kiállítani az ajánlattevőnek a végteljesítést követően nyílt lehetősége. A berendezés és a szállítójármű finanszírozását az ajánlatkérő által meghatározott részteljesítések figyelembe vételével kellett kalkulálniuk az ajánlattevőknek az ajánlattétel során. Az ajánlattevőknek

magát a fizikai szállítást is az ajánlatkérő által meghatározott részteljesítések figyelembe vételével kellett terveznie. Az összeszerelést csak a berendezések és a szállítójármű részhatáridőre való leszállítását követően tervezhette, szervezhette, de a berendezések, és a szállítójárművek az ajánlatkérő birtokában vannak az előírások szerint. A jármű gyártásához/átalakításához mind a mammográf készüléknek/CT-nek, mind a járműnek akkor és úgy kell az átalakítást/gyártást végző cég telephelyén rendelkezésre állni, mely biztosítja a véghatáridőhöz igazodó szervezési, műszaki tervezési, beszerzési és technológia folyamatok elvégzését. Ennek a folyamatnak az időbeni lefutását azaz az egyes részegységek rendelkezésre állásának időpontjait is kizárólag az ajánlattevők tudják optimalizálni.

A részteljesítés módja, a részteljesítés az ajánlatkérő általi ellenőrzése és átvétele, jótállási idő kezdete, továbbá állagmegóvási, a termékek újbóli rendelkezésre bocsátásának feltételei nem kerültek meghatározásra a közbeszerzési dokumentumokban.

Egyfelől volt egy ellentmondás a közbeszerzési eljárás feltételrendszerében, mert volt meghatározott részteljesítés, de annak feltételeiről, ahhoz kapcsolódó, abból következő szerződéses kötelezettségekről nem rendelkezett az ajánlatkérő. Másfelől a részteljesítési határidők előírása miatt az ajánlattevőknek kalkulálniuk kellett azzal, hogy az összeszerelést az ajánlatkérővel egyeztetve, ezen időbeni folyamatokat nem saját hatáskörben tervezheti, végezheti el. Illetve a részteljesítések során a leszállított berendezéseket, szállító járművek előfinanszírozását szintén a részteljesítések figyelembe vételével tervezheti.

Tehát az ajánlattevők ezen információk birtokában döntötték el, hogy részt vesznek-e a közbeszerzési eljárásban, tudnak-e ajánlatot tenni.

40. Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás során felmerült ajánlattevői felvetések, reakciók kapcsán jutott arra a döntésre, hogy a részteljesítési határidőkre vonatkozó előírását korrigendum keretében törli. A kiegészítő tájékoztatás kérése keretében az ajánlattevők azt erősítették meg, hogy a részhatáridők előírása valós nehézséget okozott a gazdasági szereplőknek, de alappal nem bízhattak abban, hogy az ajánlatkérő ezen előírását törli. A felhívásban és a dokumentációban szereplő információk alapján kellett eldönteniük, hogy tesznek-e ajánlatot vagy tudnak-e ajánlatot tenni, arról nem volt tudomásuk, hogy ezen előírások törlésével kedvezőbb feltételeket fog teremteni az ajánlatkérő az ajánlattételre. Ezen helyzetben az sem zárható ki, hogy volt olyan gazdasági szereplő, aki ezen feltételek ismeretében tett le az ajánlattételi szándékáról.

41. Az ajánlatkérő hangsúlyozta, hogy az ajánlattételi felhívás módosítása szakmai álláspontja szerint azért nem sérti a Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltakat, mert a Döntőbizottság gyakorlata szerint az ajánlati felhívás tekintetében a Kbt. 50. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemek módosítása eredményezheti a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelmét, és ez jelen esetben nem történt meg. A Kbt. 50. § (1) bekezdés g) pontja szerint a szerződés időtartamát kötelező megadni az eljárást megindító felhívásban, amely az ajánlati felhívás II.2.17) pontjában szerepel, mindkét rész esetén 15 hónapos időtartamot megjelölve. Ezen lényeges feltétel módosítását a helyesbítés nem érintette.

A Döntőbizottság joggyakorlata (pl. D.215/2021. ikt. sz. határozatban foglaltak) alapján nem ütközik a Kbt. 55. § (6) bekezdésébe az olyan módosítás, amely

- nem változtatja meg a közbeszerzés Kbt. 8. § szerint meghatározott tárgyát,
- nem változtatja meg a szerződés jellegét,
- nem változtat az egyéb szerződéses feltételeken,
- nem változtat a műszaki paramétereken,

- nem eredményezi értékelési szempont, kizáró ok, alkalmassági követelmény módosítását.

42. A Döntőbizottság osztotta az ajánlatkérő által előadottakat, miszerint az általa végrehajtott módosítás nem változtatta meg a közbeszerzés Kbt. 8. § szerint meghatározott tárgyát, a szerződés jellegét, a műszaki paramétereket, és nem eredményezte az értékelési szempont, kizáró ok, alkalmassági követelmény módosítását.

43. Nem osztotta viszont az ajánlatkérő azon előadását, hogy bár változtatott az egyéb szerződéses feltételeken, de az nem jelentős.

E körben a Döntőbizottság kiemeli, hogy a korrigendum, az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásai módosításának a jogszerű mivolta szempontjából annak van jelentősége, hogy az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni. Az ajánlati felhívásban szerepelt a részteljesítési határidőre vonatkozó előírás, a gazdasági szereplők ennek ismeretében mérlegelték azt, hogy jelzik-e a részvételi szándékukat, tudnak-e, tesznek-e ajánlatot. Az ajánlati felhívás információi alapján abban alappal nem bízhattak, hogy az ajánlatkérő majd korrigendummal módosítja, törli az előírást. Tehát az ajánlati felhívásban szereplő előírások alapján döntöttek a gazdasági szereplők az eljárásban való indulásukról. Miután az ajánlatkérő a korrigendumával törölte a részhatáridőkre vonatkozó előírást, a végrehajtott változtatás olyan jelentős módosításnak tekintendő, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban akarnak-e ajánlatot tenni.

44. Az ajánlatkérő előadta azt, hogy az általa hivatkozott kiegészítő tájékoztatáskérés alapján átvizsgálta a közbeszerzési eljárás feltételrendszerét és megállapította, hogy a belső határidőkhöz nem kötődnek szerződéses rendelkezések, úgy, mint részszámlázás, a részteljesítés módja, a részteljesítés az ajánlatkérő általi ellenőrzése és átvétele, jótállási idő kezdete, továbbá a kiegészítő tájékoztatás kérelmben felvetett állagmegóvási, a termékek újbóli rendelkezésre bocsátásának feltételei valóban nem rendezettek. A kezdeményezéssel érintett helyesbítésben foglaltak alapján továbbá az ajánlatkérő azt is megállapította, hogy a részhatáridők a beszerzés jellege tekintetében valóban nem jól értelmezhetők, mivel a jármű és a beszerelendő berendezés egymással párhuzamosan beszerezhető, tehát nem egymásra épülő részhatáridőkről van szó; a beszerelés miatt sem a jármű, sem a berendezés véghatáridő előtti birtokba adása nem jár előnnyel az ajánlatkérő számára, mivel a beszerelés érdekében újból birtokba kellene adnia mind a járművet, mind a beszerelendő berendezést. Az ajánlatkérő egyetlen – a szerződésben egyértelműen – rögzített érdeke, hogy a berendezéssel felszerelt jármű (teljes körű installációt követően, amely teljes körű installáció fogalmát a szerződéstervezet 2.2. pontjában ajánlatkérő meghatározta) az előírt véghatáridőben rendelkezésre álljon. A fentiek alapján a részhatáridők törlése a szerződésből és az ajánlati felhívás további információkat tartalmazó mezőjéből a szerződés tényleges rendeltetését erősíti, mivel az eredeti előírások ellentmondást eredményeztek, amelyeket az ajánlatkérő a helyesbítéssel korrigált. Az ajánlatkérő e körben megjegyezte, hogy a részhatáridők törlése nem pusztán egy rendelkezés kiemelése a közbeszerzési eljárás feltételrendszeréből, hanem a meglévő feltételek közötti ellentmondások megszüntetését jelenti.

45. A Döntőbizottság az ajánlatkérő által előadottak alapján rá kíván mutatni, hogy az ajánlatkérőknek az eljárás előkészítése során az a kötelezettségük, hogy a beszerzési igényére tekintettel felmérjék az adott piac sajátosságait, az adottságokat és az alapján állítsák össze az ajánlati felhívását, az abban szereplő információk alapján dönthetik el a gazdasági szereplők, hogy annak eleget tudnak-e tenni, tudnak-e ajánlatot tenni. Hiszen jelen eljárásban a részhatáridőkről, az ahhoz kapcsolódó teljesítésekről egyértelműen rendelkezett az ajánlatkérő, az ajánlattevőknek az alapján kellett dönteniük az eljárásban való részvételükről vagy távolmaradásukról.

46. A Döntőbizottság rá kíván mutatni, hogy az ajánlatkérő a módosítás során olyan körülményekre hivatkozott, amelyeknek az előkészítés során már előtte ismertnek kellett lennie. Ilyen többek között az, hogy nem egymásra épülő részhatáridőket írt elő, a beszerelés miatt sem a jármű, sem a berendezés véghatáridő előtti birtokba adása nem jár előnnyel az ajánlatkérő számára, mivel a beszerelés érdekében újból birtokba kellene adnia mind a járművet, mind a beszerelendő berendezést, illetve egyetlen érdeke, hogy a berendezéssel felszerelt jármű az előírt véghatáridőben rendelkezésre álljon.

47. A Döntőbizottság véleménye szerint nem ellentmondás volt a közbeszerzési dokumentumokban, hanem az ajánlatkérő nem rendelkezett olyan kérdésekről, amelyek a részteljesítéssel kapcsolatban felmerülnek, azaz az előírások hiányosak voltak. Viszont az az ajánlatkérő kötelezettsége az eljárás előkészítése során, hogy az érdekeit megjelenítse a felhívásban, a valós beszerzési igényének megfelelő tárgyra, tartalomra kössön teljesíthető feltételekkel szerződést. Ha az előkészítés során ezen kötelezettség nem teljesült maradéktalanul, a módosításra csak a Kbt. 55. § (6) bekezdésének a figyelembe vételével van lehetősége, és ha a módosítás a Kbt. 55. § (6) bekezdésével nem összeegyeztethető, akkor viszont a felhívást vissza kell vonnia.

48. Az ajánlatkérő hivatkozott arra is, hogy a részhatáridők meghagyása esetén az ajánlatkérőnek a számlázási, jótállási, átadás-átvételi feltételeket jelentősen át kellett volna alakítani, amely az ajánlatkérő álláspontja szerint sértette volna a Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltakat. A Döntőbizottság rá kíván mutatni, hogy a jelen korrigendum jogszerűségének a vizsgálata során nem bír relevanciával az, hogy a hiányzó előírások pótlása, illetve a részhatáridők meghagyása szintén jelentős módosításnak minősült volna.

49. Az ajánlatkérő előadta azt is, hogy a közbeszerzési eljárásban az 1. részben 13 gazdasági szereplő, a 2. részben 8 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését. Az ajánlattételi határidőig mindkét részben 2-2 ajánlat érkezett, ugyanazon ajánlattevőktől, továbbá mindkét ajánlattevő mindkét részben ugyanazon típusú orvostechikai eszközt ajánlotta meg. Ezen adatból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattételi hajlandóság és képesség az érdeklődő gazdasági szereplők körében nem nőtt meg, a közbeszerzési eljárásban jelentős számú és változatos tartalmú ajánlatok nem kerültek benyújtásra, ekként a Kbt. 55. § (6) bekezdésének feltételezett sérelmét a tények nem igazolják.

50. A Döntőbizottság véleménye szerint a Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján azt kell vizsgálni, hogy a felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása eredményezheti-e a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni. A vizsgálat tárgyát nem az képezi, hogy a korrigendum előtt hány gazdasági szereplő jelezte az érdeklődését, illetve a

korrigendum megjelenése után, hiszen a Kbt. arra kötelezi az ajánlatkérőt, hogy ne hozzon létre olyan helyzetet, ne eszközöljön olyan módosítást, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni.

51. Az ajánlatkérő a hivatkozott kiegészítő tájékoztatás kérés alapján átvizsgálta a közbeszerzési eljárás feltételrendszerét. Az ezt követően megjelentetett korrigendumban szereplő információk, a részteljesítési határidők törlése során az ajánlatkérő nem tudta a Kbt. 55. § (6) bekezdésben előírt kötelezettségét teljesíteni.

52. A Döntőbizottság fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a korrigendumban jogsértően módosította az ajánlati felhívást oly módon, hogy mindkét részben a II.2.14) pontban előírt részhatáridőket korrigendum keretében törölte el - és ezzel összefüggésben a dokumentációt is módosította -, ezért az ajánlatkérő terhére megállapította a Kbt. 55. § (6) bekezdésének megsértését.

53. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva – a fenti indokokra tekintettel – a hivatalbóli kezdeményezés körében a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapította meg a jogsértés megtörténtét, a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) és d) pontja alapján megsemmisítette a 2022. április 12-én feladott korrigendumot mindkét rész vonatkozásában, valamint az ajánlatkérő ezt követően meghozott valamennyi döntését, eljárási cselekményét a jelen közbeszerzési eljárásban, és bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

54. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg, bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

(4) A (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

(11) A Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

55. A Döntőbizottság a bírság kiszabását indokoltnak tartotta, arra tekintettel, hogy az ajánlatkérő az ajánlati felhívását és ezzel összefüggésben a dokumentációt jogsértő módon módosította.

A bírság mértékének megállapítása során a Döntőbizottság az eset valamennyi körülményét mérlegelte.

A Döntőbizottság figyelembe vette a közbeszerzés tárgyát és értékét (405.459.709.-Ft), és azt is, hogy a jogsértés csak a korrigendum megsemmisítésével orvosolható. A Döntőbizottság továbbá figyelemmel volt arra is, hogy az adott közbeszerzés vonatkozásában nem történt ismételt jogsértés. Mérlegelte a Döntőbizottság a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt rövidebb időtartamot. Az ajánlatkérő javára értékelte, hogy a jogsértést a közbeszerzési eljárás feltételrendszere vonatkozásában állapította meg, a megsemmisítés által a jogsértés reparálható. Figyelembe vette azt is, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volta nem volt megállapítható. A fenti indokok alapján a Döntőbizottság a rendelkező részben meghatározott mértékű bírság kiszabását tartotta indokoltnak.

56. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2), (5) bekezdésén alapul.

57. A Döntőbizottság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

58. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

59. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. június 17.

Dr. Peleskey Viktória sk.
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Hodnik Ákos sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapja:

1. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (kizárólag elektronikus úton)