



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

**Iktatószám:** D.667/15/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Nemzeti Fejlesztési Központ  
(Budapest, Wesselényi utca 20-22.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Cseh Orsolya kamarai jogtanácsos

**A beszerző:** Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata  
(Salgótarján, Múzeum tér 1.)

**A beszerző képviselője:** Laczkóné Dénes Orsolya  
állami közbeszerzési szaktanácsadó

**A kérelmezett:** MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező  
és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.  
(Budapest, Emília u. 46. mf.2.)

**A beszerzés/szerződés tárgya, értéke:**

1. Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) kidolgozása 2021. július 22., 2021. október 29. - Kbt. mellőzése, 5.899.000.-Ft.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014-2020 (ITS) részbeni átdolgozása, felülvizsgálata 2022. március 7. - Kbt. mellőzése, 2.000.000.-Ft.
3. Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) készítése 2024. február 7. - Kbt. mellőzése, 3.900.000.-Ft.
4. Fenntartható Mobilitási Terv készítése (SUMP) 2024. március 13. - Kbt. mellőzése, 12.500.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - ot.**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (1)-(3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére tekintettel 400.000.-Ft, azaz négyszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság megállapítja a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján, hogy a rendelkező részben meghatározott, a beszerző 2021. július 22. napján megkötött és 2021. október 29. napján módosított, továbbá 2022. március 7. napján, 2024. február 7. napján és 2024. március 13. napján, beszerzési eljárásainak eredményeként megkötött négy vállalkozási szerződése semmis.

A Döntőbizottság megállapítja továbbá, hogy a hivatalbóli kezdeményezés alapján vizsgált vállalkozási szerződések és módosításai tekintetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság az érvénytelenség jogkövetkezményeként a beszerzővel szemben további 400.000.-Ft, azaz négyszázezer forint bírságot szab.

A Döntőbizottság az érvénytelenség jogkövetkezményeként a kérelmezettel szemben 50.000.-Ft, azaz ötvenezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt és a kérelmezettet, hogy a bírságok összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A beszerző 2021. június 18. napján „Ajánlatkérés Salgótarján - ITS felülvizsgálat elkészítésére” tárgyban beszerzési eljárást indított.

2. A beszerző az ajánlattételi felhívást a Debout Design Tervező és Szolgáltató Kft., az Eco-Cortex Kft., az Enrawell Consulting Kft., az Ex-Ante Kft., IQL System Kft., a Mapi Magyar Tanácsadó Iroda Kft., a Megakom Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft., a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft., a Pro Regió Ügynökség, az RVI Management Kft. és a VÁTI Városépítési Kft. részére küldte meg.

3. Az ajánlattételi felhívás az alábbi releváns adatokat tartalmazta:

„Önkormányzatunk pályázati forrásból tervezi megvalósítani Salgótarján Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (továbbiakban: ITS) részleges felülvizsgálatát. Az ITS felülvizsgálatának szükségessége a 2021-2030 időszakra kiírásra kerülő pályázatok alapvető követelménye.

A fentiek alapján felkérem a Tisztelt Címet, hogy szíveskedjen egy összegű árajánlatot tenni az ITS elkészítésére az alábbi feltételek figyelembevételével:

2. A beszerzés tárgyának pontos meghatározása, főbb adatai, mennyisége, előírások:

A beszerzés tárgya:

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 101/2021. (VI. 14.) számú határozata alapján 2021. évben eljárást indított a város 2014-ben elfogadott, majd 2017-ben felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiájának átdolgozására.

TOP Plusz Fenntartható városfejlesztés eszközének alapja az Európai Bizottság Európai Regionális Fejlesztési Alap felhasználási szabályait összegző jogszabályának 9. cikke. Az eszközben részt vevő városoknak az új programozási időszakra legalább felülvizsgált ITS-sel kell rendelkezniük.

A Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása elnevezésű, várhatóan 2021. július hónapban kiírásra kerülő TOP Plusz pályázati felhívásban szereplő egyéb stratégiai dokumentumok elkészítését finanszírozó forrás elnyeréséhez a városoknak át kell dolgozniuk meglévő ITS-üket, valamint ki kell dolgozniuk a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztéseik programját az Irányító hatóság által megadott módszertan szerint.

Jelen ajánlatkérés a „Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014-2020” részbeni átdolgozására, felülvizsgálatára, illetve az alábbiakban részletezett egyéb ezzel kapcsolatos feladatok ellátására irányul. Az elkészítendő munkarészek során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a várhatóan 2021. július hónapjában publikálásra kerülő Integrált Településfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve (továbbiakban Kézikönyv) útmutatásait kell figyelembe venni.

- Megalapozó vizsgálat aktualizálása, szükség szerint elkészítése a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján, majd a Kézikönyv vonatkozó (helyzetelemző, helyzetértékelő) fejezeteinek teljeskörű kidolgozása.
- Ehhez kapcsolódóan a már elindított városi kérdőíves felmérés elemzése, további szükséges felmérések elindítása, feldolgozása.
- A Kézikönyv területi lehatárolásra vonatkozó fejezeteinek kidolgozása a szükséges városrészi térképes az adott városrészek helyzetelemzésének felülvizsgálata az átdolgozásra kerülő korábbi ITS fejezeteinek felhasználásával.
- A Kézikönyv helyzetértékelő, irányítási és működési modellekre vonatkozó, illetve kockázatkezelési fejezeteinek kidolgozása.
- A Kézikönyv zöld és digitális átállás munkarészeinek kidolgozása.
- Antiszegregációs program aktualizálása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján, majd a Kézikönyv vonatkozó fejezeteinek kidolgozása.
- A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet partnerségi egyeztetésekre vonatkozó előírásainak koordinálása, aktív részvétel a partnerségi folyamatokban. A lakosság, az érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, a vallási közösségek bevonásának szervezése a vonatkozó önkormányzati rendelet alapján.

Felhívjuk a Tisztelt Ajánlatadók figyelmét, hogy nem a teljes ITS átdolgozása, a Kézikönyv minden fejezetének kidolgozása az ajánlatkérés tárgya, csak a fentebb részletezett fejezeteknél elvárás a leírt mélységű közreműködés.

Az ITS felülvizsgálatával kapcsolatos követelményeket tartalmazó módszertani kézikönyv jelenleg véleményezés alatt áll, így bővebb információt a Pénzügyminisztérium által megküldött, végleges dokumentum kézhez vétele után tudunk biztosítani.”

4. A beszerző 2021. július 22. napján vállalkozási szerződést kötött a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.-vel, 2014-2020-as Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) részbeni átdolgozása, felülvizsgálata tárgyában. A szerződésben nettó 5.899.000.-Ft+Áfa vállalkozási díj és 2021. október 31. napja, mint teljesítési határidő került meghatározásra.

5. A szerződés az alábbiakat rögzítette:

„I. Előzmények

Megrendelő Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 101/2021. (VI. 14.) határozata alapján 2021. évben eljárást indított a város 2014-ben elfogadott, majd 2017-

ben felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiájának átdolgozására.

A TOP Plusz program Fenntartható városfejlesztés eszközének alapja az Európai Bizottság Európai Regionális Fejlesztési Alap felhasználási szabályait összegző jogszabályának 9. cikke. Az eszközben részt vevő városoknak az új programozási időszakra legalább felülvizsgált ITS-sel kell rendelkezniük.

A Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása elnevezésű, várhatóan 2021. július hónapban kiírásra kerülő TOP Plusz pályázati felhívásban szereplő egyéb stratégiai dokumentumok elkészítését finanszírozó forrás elnyeréséhez a városoknak át kell dolgozniuk meglévő ITS-üket, valamint ki kell dolgozniuk a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztéseik programját az Irányító hatóság által megadott módszertan szerint.

Megrendelő ajánlatkérése és Vállalkozó ajánlata jelen szerződés 1. sz. melléklete.

## II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

Jelen szerződés a „Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014-2020” (a továbbiakban: ITS, vagy dokumentum) részbeni átdolgozására, felülvizsgálatára, illetve az alábbiakban részletezett egyéb, ezzel kapcsolatos feladatok ellátására irányul. Az elkészítendő munkarészek során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a várhatóan 2021. július hónapjában publikálásra kerülő Integrált Településfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve (továbbiakban: Kézikönyv) útmutatásait kell figyelembe venni.

Főbb feladatok:

1. Az ITS-sel kapcsolatban:
  - Megalapozó vizsgálat aktualizálása, szükség szerint elkészítése a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján, majd a Kézikönyv vonatkozó (helyzetelemző, helyzetértékelő) fejezetei alapján annak megfelelő át- és teljeskörű kidolgozása.
  - Ehhez kapcsolódóan a már elindított városi kérdőíves felmérés elemzése, további szükséges felmérések elindítása, feldolgozása.
  - A Kézikönyv területi lehatárolásra vonatkozó fejezeteinek alapján az ITS releváns részeinek kidolgozása a szükséges városrészi térképes megjelenítéssel, az adott városrészek helyzetelemzésének felülvizsgálata az átdolgozásra kerülő korábbi ITS fejezeteinek felhasználásával.
  - A Kézikönyv helyzetértékelő, irányítási és működési modellekre vonatkozó, illetve kockázatkezelési fejezeteinek kidolgozása.
  - A Kézikönyv zöld és digitális átállás munkarészeinek kidolgozása.
  - Antiszegregációs program aktualizálása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján, majd a Kézikönyv vonatkozó fejezeteinek kidolgozása.
2. Egyéb feladatok:
  - A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet partnerségi egyeztetésekre vonatkozó előírásainak koordinálása, aktív részvétel a partnerségi folyamatokban. A lakosság, az érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, a vallási közösségek bevonásának szervezése a vonatkozó önkormányzati rendelet és a tárgyi kormányrendelet alapján.
  - Az átdolgozott és beküldött ITS-sel kapcsolatban az Irányító hatóság által kért javítások, kiegészítések, helyesbítések elkészítése, az Irányító hatóság iránymutatása alapján való átdolgozása.
  - Folyamatosan a Megrendelő rendelkezésére állás, a vele való szoros együttműködés.”

6. A szerződés módosítására a felek között 2021. október 29. napján került sor, mely alapján a teljesítési határidő 2022. március 31. napjára módosult az alábbiak szerint:

„Vállalkozó 2021. október 21-én kelt akadályközlő levelében többek között az alábbi, a Szerződés tárgyát és teljesítését befolyásoló változásokról tájékoztatta a Megrendelőt:

1. A 2021. szeptember 14-én megjelent TOP Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása felhívástervezet alapján a városoknak az Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) által kiadott módszertani útmutató szerint Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát kell elkészíteni a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztések megalapozásához. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) felülvizsgálataként megkezdett Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítése a pályázatban is elszámolható.

2. A Pénzügyminisztérium RFP IH Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztály 2021. augusztus 2-i tájékoztatása szerint az IH módszertana szerint elkészítendő Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és az ITS a továbbiakban formálisan elválik egymástól. Az ITS készítésének feltételrendszerét a 314/2012. (XI.8) Korm.rendelet, valamint az azt felváltó, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény és annak végrehajtási rendeletével bevezetett településfejlesztési terv rögzíti, és településfejlesztési eszközként a Miniszterelnökség hatáskörébe tartozik annak módszertani követelményeinek definiálása. Az Fenntartható Városfejlesztési Stratégia a 2021-27-es uniós költségvetési időszak forrásfelhasználásának feltételeként elkészülő stratégiai dokumentum.

Az IH módszertani Kézikönyve (a továbbiakban: Kézikönyv) az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete és az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 Rendelete, az Európai Zöld Megállapodás, a Lipcsei Charta, a Városi Partnerségek, illetve a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve alapján készült el. A Kézikönyv a 314/2012. (XI.8) Korm.rendelettel való összhang biztosításával készült annak érdekében, hogy a városok a jelenleg érvényben levő ITS-eket a 314/2012. (XI.8) Korm.rendeletnek megfelelő módon, ugyanakkor az uniós elvárások figyelembevételével módosíthassák. A továbbiakban ugyanakkor nem követelmény, hogy a 314/2012. (XI.8) Korm.rendelet elvárásainak ezek a dokumentumok maradéktalanul megfeleljenek, így az érintett városok e Kézikönyv iránymutatásai szerint készíthetik el Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát. A továbbiakban a városoknak nem szükséges a 314/2012. (XI.8) Korm.rendelet által elvárt egyeztetési folyamatokat lefolytatniuk, és nem szükséges a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Állami Főépítész általi jóváhagyatása sem. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát annak elkészítését követően az IH-hoz szükséges benyújtani a stratégiai projekt részeként, amelyet értékelést követően az IH jóváhagy vagy annak átdolgozását kéri. Az IH a Kézikönyv részeként egy önértékelési eszközt is a városok rendelkezésére bocsát, mely segíti a városokat a teljeskörű megfelelés ellenőrzésében, előkészítésében.

3. A fent jelzett változás miatt szükséges az ITS átdolgozása helyett a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia kidolgozása.

## II. A szerződés módosítása

1. Felek a Szerződés II. fejezetét a következőképpen módosítják:

### „II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

Jelen szerződés Salgótarján Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának (a továbbiakban: FVS vagy dokumentum) a Kézikönyv útmutatása alapján és annak megfelelő tartalommal történő kidolgozására, illetve az alábbiakban részletezett egyéb, ezzel kapcsolatos feladatok ellátására irányul.

Főbb feladatok:

1. Az FVS-sel kapcsolatban:
  - Megalapozó vizsgálat elkészítése, majd a Kézikönyv vonatkozó (helyzetelemző, helyzetértékelő) fejezetei alapján annak megfelelő teljeskörű kidolgozása.
  - Ehhez kapcsolódóan a már elindított városi kérdőíves felmérés elemzése, további szükséges felmérések elindítása, feldolgozása.
  - A Kézikönyv területi lehatárolásra vonatkozó fejezeteinek alapján az FVS releváns

részeinek kidolgozása a szükséges városrészi térképes megjelenítéssel, az adott városrészek helyzetelemzésének felülvizsgálata.

- A Kézikönyv helyzetértékelő, irányítási és működési modellekre vonatkozó, illetve kockázatkezelési fejezeteinek kidolgozása.
  - A Kézikönyv zöld és digitális átállás munkarészeinek kidolgozása.
  - Antiszegregációs program aktualizálása, majd a Kézikönyv vonatkozó fejezeteinek kidolgozása.
2. Egyéb feladatok:
- Partnerségi egyeztetésekre vonatkozó előírások koordinálása, aktív részvétel a partnerségi folyamatokban. A lakosság, az érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, a vallási közösségek bevonásának szervezése a vonatkozó önkormányzati rendelet alapján.
  - Az átdolgozott és beküldött FVS-sel kapcsolatban az Irányító hatóság által kért javítások, kiegészítések, helyesbítések elkészítése, az Irányító hatóság iránymutatása alapján való átdolgozása.
  - Folyamatosan a Megrendelő rendelkezésére állás, a vele való szoros együttműködés.”

7. A beszerző 2022. február 17. napján „Ajánlatkérés Salgótarján ITS elkészítésére FVS alapján” tárgyban beszerzési eljárást indított.

8. A beszerzésre az ajánlattételi felhívást a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft., a PESTTERV Kft. és a Pro Regió Kft. részére küldte meg.

9. Az ajánlattételi felhívás az alábbiakat tartalmazta:

„Önkormányzatunk 2021. nyarán elindította Salgótarján Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (továbbiakban: ITS) részleges felülvizsgálatát. 2021-27-es programozási időszakra szóló településfejlesztési koncepció, stratégiai dokumentum összeállításának feladata 2021. nyár elején Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálataként jelent meg a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága részéről, azonban ezt 2021. augusztus elején Fenntartható Városfejlesztési Stratégiára (továbbiakban: FVS) változtatták. Az ITS és az FVS elkészítése így elvált egymástól.

A fentiek alapján felkérem a Tisztelt Címet, hogy szíveskedjen egy összegű árajánlatot tenni az ITS elkészítésére az alábbi feltételek figyelembevételével:

2. A beszerzés tárgyának pontos meghatározása, főbb adatai, mennyisége, előírások:

A beszerzés tárgya: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 101/2021. (VI. 14.) számú határozata alapján 2021. évben eljárást indított a város 2014-ben elfogadott, majd 2017-ben felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiájának átdolgozására.

Jelen ajánlatkérés „Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014-2020” felülvizsgálatára, illetve az alábbiakban részletezett egyéb ezzel kapcsolatos feladatok ellátására irányul:

- Az elkészítendő munkarészek során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és az FVS módszertani kézikönyvében megjelent ún. FVS-ITS fordítótábla útmutatásait kell figyelembe venni.
- A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet partnerségi egyeztetésekre vonatkozó előírásainak koordinálása, aktív részvétel a partnerségi folyamatokban. A lakosság, az érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, a vallási közösségek bevonásának szervezése a vonatkozó önkormányzati rendelet alapján.
- A felülvizsgált ITS-t papír formátumban 2 példányban és elektronikusan (pl. CD/DVD-én) 1 példányban kell átadni.
- A megbízottnak a munka során folyamatosan egyeztetnie kell Önkormányzatunkkal a

szükséges lépésekről, azok összehangolásáról.

- Társadalmasításra bocsátás határideje: 2022. április 30.
- Az anyag átdolgozásához Ajánlatkérő Salgótarján FVS-ének aktuális verzióját biztosítja.
- 3. A szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés.
- 4. A szerződés teljesítési határideje: 2022. június 08. (Lezárt társadalmasítás, Közgyűlés elé terjeszthető verzió leadása)”

10. A beszerző 2022. március 7. napján vállalkozási szerződést kötött a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.-vel a 2014-2020-as Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) részbeni átdolgozására, felülvizsgálatára, a vállalkozási díj nettó 2.000.000.-Ft+Áfa összegben került meghatározásra, a szerződés teljesítési határideje 2022. június 8. napja volt.

11. A vállalkozási szerződés az alábbiakat tartalmazta:

„I. Előzmények

Megrendelő Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 101/2021. (VI. 14.) határozata alapján 2021. évben eljárást indított a város 2014-ben elfogadott, majd 2017-ben felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiájának átdolgozására.

Önkormányzatunk 2021. nyarán elindította Salgótarján Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (továbbiakban: ITS) részleges felülvizsgálatát. 2021-27-es programozási időszakra szóló településfejlesztési koncepció, stratégiai dokumentum összeállításának feladata 2021. nyár elején Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálataként jelent meg a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága részéről, azonban ezt 2021. augusztus elején Fenntartható Városfejlesztési Stratégiára (továbbiakban: FVS) változtatták. Az ITS és az FVS elkészítése így elvált egymástól. Önkormányzatunk a fentiekben részletezettek okán FVS elkészítésével haladt tovább.

Megrendelő ajánlatkérése és Vállalkozó ajánlata jelen szerződés 1. sz. melléklete.

## II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

Jelen szerződés a „Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014-2020” (a továbbiakban: ITS, vagy dokumentum) átdolgozására, felülvizsgálatára, illetve az alábbiakban részletezett egyéb, ezzel kapcsolatos feladatok ellátására irányul. Az elkészítendő munkarészek során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2021. október 28. publikálásra került Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve (továbbiakban: Kézikönyv) útmutatásait kell figyelembe venni.

Főbb feladatok:

1. Az ITS-sel kapcsolatban:

- Az elkészítendő munkarészek során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a Kézikönyvben megjelent ún. FVS-ITS fordítótábla útmutatásait kell figyelembe venni.
- Megalapozó vizsgálat aktualizálása, szükség szerint elkészítése a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján, majd a Kézikönyv vonatkozó fejezetei alapján annak megfelelő át- és teljeskörű kidolgozása.
- A felülvizsgált ITS-t papír formátumban 2 példányban és elektronikusan (pl. CD/DVD-n) 1 példányban kell átadni.
- A Vállalkozónak a munka során folyamatosan egyeztetnie kell a Megrendelővel a szükséges lépésekről, azok összehangolásáról.
- Társadalmasításra bocsátás határideje: 2022. április 30.

2. Egyéb feladatok:

- A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet partnerségi egyeztetésekre vonatkozó előírásainak koordinálása, aktív részvétel a partnerségi folyamatokban. A lakosság, az érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetek, a vallási közösségek bevonásának szervezése a vonatkozó

önkormányzati rendelet és a tárgyi kormányrendelet alapján.  
- Folyamatosan a Megrendelő rendelkezésére állás, a vele való szoros együttműködés.”

12. A hivatalbóli kezdeményező (a továbbiakban: kezdeményező) jogelődje Támogatóként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül TOP Plusz-1.3.1-21 számú, „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” tárgyú felhívást tett közzé, melyre, a beszerző TOP\_PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számon regisztrált és 2022. április 26. napján befogadott támogatási kérelmet nyújtott be. Támogató 2022. július 15. napján kelt támogatói döntése szerint támogatásban részesítette a beszerzőt. A Támogatási Szerződés tárgya a „Salgótarján Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése” című projekt megvalósítása. A Támogatási Szerződés 4. sz. melléklete rögzíti, hogy a projekt keretében a beszerzőnek Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (továbbiakban: FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet (továbbiakban: TVP) szükséges készítenie a Pályázati Felhívás mellékleteként megjelent városfejlesztési módszertani kézikönyv alapján, abban foglaltak szerint. Az FVS tervezése során a beszerző a már hatályos Integrált Városfejlesztési Stratégiájának (ITS) adaptációjából indult ki, felülvizsgálta jövőképét, célrendszerét, cselekvési tervét, ugyanakkor a tervezés során biztosította az összhang lehetőségét a későbbi fejlesztési dokumentumokkal.

13. A beszerző 2024. január 19. napján „Ajánlatkérés - ZIFFA elkészítése” tárgyban beszerzési eljárást indított.

14. A beszerző az ajánlattételi felhívást a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft., a Spatialist Kft. és a Pro Regió Kft. részére küldte meg.

15. Az ajánlattételi felhívás az alábbiakat tartalmazta:

„Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Támogatási kérelmet nyújtott be az Európai Regionális Fejlesztési Alap keretén belül, „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” címmel TOP PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számmal.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a városra vonatkozó Zöld Infrastruktúra fejlesztési és fenntartási akcióterv (ZIFFA) beszerzése tárgyú szolgáltatásmegrendelésre irányuló, közbeszerzési értékhatár alatti beszerzési eljárást kíván lefolytatni az alábbiak szerint.

A fentiek alapján felkérem a Tisztelt Címet, hogy szíveskedjen árajánlatot tenni az alábbi feltételek figyelembevételével.

2. A beszerzés tárgyának pontos meghatározása, főbb adatai, mennyisége, előírások:

A beszerzés tárgya: TOP PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számú „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” című projekt keretében, annak előírásait betartva Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv készítése (továbbiakban ZIFFA) Salgótarján városára vonatkozóan.

A ZIFFA egy olyan középtávra szóló akcióterv, amely a zöld infrastruktúra fejlesztéséhez egy hatékony, fenntartható jövőképet alkot, ugyanakkor a konkrét intézkedések szintjéig részletezi a szükséges beavatkozásokat. A hálózat elemeinek kiértékelésével rávilágít a hiányosságokra; kijelöli a lehetséges és szükséges fejlesztési fenntartási és ellenőrzési irányokat és területeket a városfejlesztési stratégiával összhangban. Az így létrejövő célrendszer iránymutatást ad a további tervezéshez, a fejlesztésekhez és a fenntartáshoz egyaránt.

A TOP Plusz pályázatokhoz kapcsolódó akcióterületi zöld infrastruktúra rekonstrukciós és - kialakítási beavatkozások ezáltal egy teljes településre kigondolt rendszerbe fognak illeszkedni.

A ZIFFA jellegét tekintve egy olyan integrált terv, amely az alábbiakra terjed ki: a település fejlesztésére, a klímavédelmi és klímaadaptációs intézkedésekre, a természeti erőforrások hosszú távú megőrzésére, az ökológia kapcsolatok fenntartására és fejlesztésére, a szabadterei rekreációra, a zöldfelület fenntartás műszaki és foglalkoztatási területére, a zöldfelületgazdálkodásra és finanszírozásra, továbbá a csapadékvíz-gazdálkodásra.

Jelen ajánlatkérés az alábbiakban részletezett feladatok ellátására irányul:

- Elvárás, hogy a ZIFFA a jelenleg érvényben lévő Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága gondozásában készült módszertani segédlet szerint készüljön. A ZIFFA készítése alatt a vonatkozó Pályázati felhívás módosítása esetén az abban foglalt útmutatások követése kötelező.
  - A ZIFFA készítésébe igazoltan, kötelező bevonni alábbi szakmai végzettséggel rendelkező szakértőt: okl. tájépítész mérnök vagy okl. kertészmérnök vagy kertépítő és zöldfelület fenntartó szakmérnök.
  - Részletes zöldfelületi kataszter készítése nem kötelező, erre vonatkozóan az Önkormányzat a GISPÁN integrált önkormányzati térinformatikai rendszer Salgótarján térképében lévő felmérési anyagot biztosítja ([https://www.salgotarjan.hu/?page\\_id=1603](https://www.salgotarjan.hu/?page_id=1603))
  - Az anyag elkészítéséhez Ajánlatkérő Salgótarján FVS-ének és ITS-ének aktuális verzióját biztosítja. Emellett nyertes Ajánlattevő által kért és az Önkormányzat rendelkezésére álló dokumentumok is biztosításra kerülnek.
  - Az elkészítés során előírás az Önkormányzattal történő személyes egyeztetés minimum három alkalommal, ezen felül az elvégzendő munka során folyamatosan egyeztetnie kell Önkormányzatunkkal a szükséges lépésekről, azok összehangolásáról
  - Az elkészült ZIFFA-t papír formátumban 2 példányban és elektronikusan (pl. CD/DVD-én) 1 példányban kell átadni.
  - A ZIFFA módszertani segédlet szerinti társadalmasítás lebonyolítása a Vállalkozó feladatát képezi, melyhez szükséges esetben helyszínt az Önkormányzat biztosítja.
3. A szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés.
4. A szerződés teljesítési határideje: 2024. június 30. (Közgyűlés elé terjeszthető ZIFFA végleges anyagának leadása) Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

16. A vállalkozási szerződés megkötésére 2024. február 7. napján került sor a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.-vel Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv készítése tárgyban. A vállalkozási díj összege 3.900.000.-Ft+Áfa, a teljesítési határidő 2024. június 30. napjában került meghatározásra

17. A vállalkozási szerződés az alábbiakat tartalmazta:

#### „I. ELŐZMÉNYEK

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtott be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) TOP PLUSZ-1.3.1-21-NG1 kódszámú, „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” megnevezésű pályázati felhívás keretén belül, mely 2022. július 15. napján támogatásban részesült. A projekt száma, megnevezése: TOP PLUSZ-1.3.1-21-NGI-2022-00001 Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása.

Megrendelő a TOP PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számú, „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” című projektjének keretében, Zöld Infrastruktúra fejlesztési és fenntartási akcióterv (ZIFFA) beszerzése tárgyban lefolytatott ajánlattételi eljárása során Vállalkozó árajánlata alapján Vállalkozót nevezte meg az eljárás nyertesének. Az Ajánlat, valamint Megrendelő 2024. január 19-i keltezésű árajánlatkérése a szerződés elválaszthatatlan mellékleteit képezik, de fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződéshez.

## II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-0001 azonosító számú „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” című projekt keretében, annak előírásait betartva Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv készítése (továbbiakban: ZIFFA vagy dokumentum) Salgótarján városára vonatkozóan.

A ZIFFA egy olyan középtávra szóló akcióterv, amely a zöld infrastruktúra fejlesztéséhez egy hatékony, fenntartható jövőképet alkot, ugyanakkor a konkrét intézkedések szintjéig részletezi a szükséges beavatkozásokat. A hálózat elemeinek kiértékelésével rávilágít a hiányosságokra; kijelöli a lehetséges és szükséges fejlesztési fenntartási és ellenőrzési irányokat és területeket a városfejlesztési stratégiával összhangban. Az így létrejövő célrendszer iránymutatást ad a további tervezéshez, a fejlesztésekhez és a fenntartáshoz egyaránt.

A TOP Plusz pályázatokhoz kapcsolódó akcióterületi zöld infrastruktúra rekonstrukciós és kialakítási beavatkozások ezáltal egy teljes településre kigondolt rendszerbe fognak illeszkedni.

A ZIFFA jellegét tekintve egy olyan integrált terv, amely az alábbiakra terjed ki: a település fejlesztésére, a klímavédelmi és klímaadaptációs intézkedésekre, a természeti erőforrások hosszú távú megőrzésére, az ökológia kapcsolatok fenntartására és fejlesztésére, a szabadterei rekreációra, a zöldfelület fenntartás műszaki és foglalkoztatási területére, a zöldfelület-gazdálkodásra és finanszírozásra, továbbá a csapadékvíz-gazdálkodásra.”

18. A beszerző 2024. február 21. napján „Ajánlatkérés - SUMP elkészítése” tárgyban beszerzési eljárást indított.

19. A beszerző az ajánlattételi felhívást a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft., a HFM Group Kft., Mobilissimus Kft., és a Prosperiq Consulting Kft. részére küldte meg.

20. Az ajánlattételi felhívás az alábbi tartalommal került megküldésre:

„Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Támogatási kérelmet nyújtott be az Európai Regionális Fejlesztési Alap keretén belül, „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” címmel TOP PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számmal.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a városra vonatkozó Fenntartható Mobilitási Terv (SUMP, Sustainable Urban Mobility Plan) beszerzése tárgyú szolgáltatásmegrendelésre irányuló, közbeszerzési értékhatár alatti beszerzési eljárást kíván lefolytatni az alábbiak szerint.

A fentiek alapján felkérem a Tisztelt Címet, hogy szíveskedjen árajánlatot tenni az alábbi feltételek figyelembevételével.

2. A beszerzés tárgyának pontos meghatározása, főbb adatai, mennyisége, előírások:

A beszerzés tárgya: TOP PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számú „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” című projekt keretében, annak előírásait betartva Fenntartható Mobilitási Terv készítése (továbbiakban SUMP) Salgótarján városára vonatkozóan.

A fenntartható városi mobilitási terv (SUMP, Sustainable Urban Mobility Plan) célja a meglévő közlekedési infrastruktúrák és szolgáltatások hatékonyabb kezelésének biztosítása, valamint a költséghatékony mobilitási intézkedések meghatározása. A SUMP a város hosszútávú közlekedésfejlesztési elképzeléseit összefoglaló dokumentum, és távlati közlekedési rendszersajátosságain alapuló rövid távú intézkedési terv is egyben.

A SUMP egy olyan középtávra szóló akcióterv, amely a közlekedés fejlesztéséhez hatékony, fenntartható jövőképet alkot, ugyanakkor a konkrét intézkedések szintjéig részletezi a szükséges beavatkozásokat. A hálózat elemeinek kiértékelésével rávilágít a hiányosságokra;

kijelöli a lehetséges és szükséges fejlesztési fenntartási és ellenőrzési irányokat és területeket a városfejlesztési stratégiával összhangban. Az így létrejövő célrendszer iránymutatást ad a további tervezéshez, a fejlesztésekhez és a fenntartáshoz egyaránt.

Jelen ajánlatkérés az alábbiakban részletezett feladatok ellátására irányul:

- A SUMP készítését a TOP PLUSZ-1.3.1 felhívás szakmai dokumentumai alapján szükséges elkészíteni
- Elvárás, hogy a SUMP a jelenleg érvényben lévő (IO Útmutató a SUMP kidolgozásához\_megvalhoz.pdf, 12 Fenntartható városi mobilitás\_Tervezési.pdf) módszertani segédletek szerint készüljön. A SUMP készítése alatt a vonatkozó Pályázati felhívás módosítása esetén az abban foglalt útmutatások követése kötelező.
- Az anyag elkészítéséhez Ajánlatkérő Salgótarján FVS-ének és ITS-ének aktuális verzióját biztosítja. Emellett nyertes Ajánlattevő által kért és az Önkormányzat rendelkezésére álló dokumentumok is biztosításra kerülnek.
- Az elkészítés során előírás az Önkormányzattal történő személyes egyeztetés minimum három alkalommal, ezen felül az elvégzendő munka során folyamatosan egyeztetnie kell Önkormányzatunkkal a szükséges lépésekről, azok összehangolásáról
- Az elkészült SUMP-ot papír formátumban 2 példányban és elektronikusan (pl. CD/DVD-én) 1 példányban kell átadni.

Nyertes Ajánlattevő a feladatok elvégzésébe igazolható módon köteles bevonnai a beszerzés tárgyának megfelelő szakértelmet, mely jelen esetben közlekedésmérnök és/vagy közlekedési szolgáltatás tervező szakmérnök és/vagy közlekedési gazdasági mérnök és/vagy közlekedési menedzser szakember/szakmérnök vagy ezekkel igazolható módon egyenrangú főiskolai/egyetemi szintű szakmai végzettség.

3. A szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés.

4. Leadási határidő: 2024. augusztus 30. (Közgyűlés elé terjeszthető SUMP végleges anyagának leadása) Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

21. A vállalkozási szerződés megkötésére 2024. március 13. napján került sor. A MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.-vel kötött szerződés tárgya Fenntartható Mobilitási Terv készítése volt. A vállalkozási díj nettó 12.500.000.-Ft+Áfa összegben került meghatározásra, a teljesítési határidő 2024. augusztus 30. napja volt.

22. A szerződés az alábbi releváns tartalommal került megkötésre:

#### „I. ELŐZMÉNYEK

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtott be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) TOP\_PLUSZ-1.3.1-21-NG1 kódszámú, „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” megnevezésű pályázati felhívás keretén belül, mely 2022. július 15. napján támogatásban részesült. A projekt száma, megnevezése: TOP\_PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása.

Megrendelő a TOP\_PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számú, „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” című projektjének keretében, Fenntartható Mobilitási Terv (SUMP, Sustainable Urban Mobility Plan) beszerzése tárgyban lefolytatott ajánlattételi eljárása során Vállalkozó árajánlata alapján Vállalkozót nevezte meg az eljárás nyertesének. Az Ajánlat, valamint Megrendelő 2024. február 23-i keltezésű árajánlatkérése a szerződés elválaszthatatlan mellékleteit képezik, de fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződéshez.

#### II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

TOP\_PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számú „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák támogatása” című projekt keretében, annak előírásait betartva Fenntartható

Mobilitási Terv készítése (továbbiakban: SUMP vagy dokumentum) Salgótarján városára vonatkozóan.

A SUMP egy olyan középtávra szóló akcióterv, amely a közlekedés fejlesztéséhez egy hatékony, fenntartható jövőképet alkot, ugyanakkor a konkrét intézkedések szintjéig részletezi a szükséges beavatkozásokat. A hálózat elemeinek kiértékelésével rávilágít a hiányosságokra; kijelöli a lehetséges és szükséges fejlesztési fenntartási és ellenőrzési irányokat és területeket a városfejlesztési stratégiával összhangban. Az így létrejövő célrendszer iránymutatást ad a további tervezéshez, a fejlesztésekhez és a fenntartáshoz egyaránt.

A fenntartható városi mobilitási terv (SUMP, Sustainable Urban Mobility Plan) célja a meglévő közlekedési infrastruktúrák és szolgáltatások hatékonyabb kezelésének biztosítása, valamint a költséghatékony mobilitási intézkedések meghatározása. A SUMP a város hosszútávú közlekedésfejlesztési elképzeléseit összefoglaló dokumentum, és távlati közlekedési rendszersajátosságain alapuló rövid távú intézkedési terv is egyben.”

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

23. A kezdeményező 2025. október 16. napján a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján a Döntőbizottság előtt hivatalból jogorvoslati eljárásokat kezdeményezett, a beszerző a Kbt. mellőzésével lefolytatott, Városfejlesztéshez kapcsolódó dokumentumok (FVS kidolgozása, ITS felülvizsgálata, ZIFFA, SUMP) elkészítésére vonatkozó, 2021. június 18. és 2024. február 21. napjai közötti négy beszerzési eljárásai kapcsán. A Döntőbizottság előtt a hivatalbóli kezdeményezés alapján D.664/2025-D.665/2025-D.666/2025-D.667/2025. számok alatt indultak meg a jogorvoslati eljárások, melyek a Kbt. 155. § (1) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy azok tárgya egymással összefügg – a D.667/2025. számú eljáráshoz egyesítésére kerültek 2026. február 29. napján.

24. A kezdeményezésben rögzítésre került, hogy a kezdeményező jogelődje támogatóként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül TOP Plusz-1.3.1-21 számú, „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” tárgyú felhívást tett közzé, melyre a beszerző, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, TOP\_PLUSZ-1.3.1-21-NG1-2022-00001 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a Támogató 2022. november 29. napján kelt támogatói döntése szerint támogatásban részesített.

25. A projekt vonatkozásában közreműködő szervezeti feladatokat ellátó Magyar Államkincstár által végzett elszámolás ellenőrzés során felmerült és a közreműködő szervezet által bejelentett szabálytalansági gyanú alapján szabálytalansági eljárás került elrendelésre, ezen eljárás keretében kerül sor a Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére. A Támogatási Szerződés tárgya a „Salgótarján Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése” című projekt megvalósítása.

26. A projekt keretében a beszerzőnek Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (a továbbiakban: FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet (a továbbiakban: TVP) kellett készítenie a Pályázati Felhívás mellékleteként megjelent városfejlesztési módszertani kézikönyv alapján, abban foglaltak szerint.

27. A Támogatási Szerződés 4. sz. melléklete rögzítette, hogy az FVS tervezése során a beszerző a hatályos Integrált Városfejlesztési Stratégiájának (ITS) adaptációjából indult ki, felülvizsgálta jövőképét, célrendszerét, cselekvési tervét, ugyanakkor a tervezés során biztosította az összhang lehetőségét a későbbi fejlesztési dokumentumokkal.

28. A beszerző 2021. június 18. és 2024. február 21. napjai között több, ún. egyszerű beszerzési eljárást folytatott le, melyek eredményeképpen négy szerződést kötött a szakértői feladatok ellátására a következők szerint, illetve az FVS kidolgozása egy módosított szerződés eredménye az alábbiak szerint:

Beszerzés tárgya:	Nyertes Ajánlattevő:	Nettó ajánlati ár:	Szerződés megkötésének időpontja:
Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014-2020 (ITS) részbeni átdolgozása, felülvizsgálata (módosított tárgy: Salgótarján Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának (FVS) kidolgozása)	MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.	5 899 000,-Ft	2021.07.22. módosítás: 2021.10.29.
Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014-2020 (ITS) részbeni átdolgozása, felülvizsgálata	MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.	2 000 000,-Ft	2022.03.07.
Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) készítése	MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.	3 900 000,-Ft	2024.02.07.
Fenntartható Mobilitási Terv készítése (SUMP)	MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.	12 500 000,-Ft	2024.03.13.

29. A kezdeményező álláspontja szerint a fenti szerződések vonatkozásában a beszerző közbeszerzési eljárás lefolytatására lett volna köteles.

30. Az közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségesség körében a kezdeményező kiemelte, hogy a TOP Plusz-1.3-1-21 Pályázati Felhívás 13.1. pontja szerint a felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben.

31. A kezdeményező álláspontja szerint a vizsgált szolgáltatás megrendelések szempontjából a szerződések között az egybeszámítási kötelezettség fennáll, tekintettel arra, hogy valamennyi szolgáltatás megrendelés egy projekt érdekében, azonos beszerző által

került beszerzésre, és a közös projektcélt, azaz a városfejlesztési gyakorlat kialakítását szolgálják.

32. Hivatkozott arra is a kezdeményező, hogy a Pályázati Felhívás 2.1.1. pontja értelmében az eszközben részt vevő városok lehetőséget kapnak fenntartható városfejlesztést szolgáló dokumentumaik kidolgozására. A felhívás keretében e dokumentumok elkészítését finanszírozó forrás elnyeréséhez a városoknak el kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutató szerint Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájukat (stratégiai rész), valamint ki kell dolgozniuk a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztéseik programját (operatív szint) az Irányító hatóság által megadott módszertan (Városfejlesztési Kézikönyv) szerint. A felhívásra önállóan e két dokumentum - azaz az Integrált Településfejlesztési Stratéga (ITS) felülvizsgálataként megkezdett vagy új Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) elkészítése, illetve a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elkészítése - kidolgozására lehetett kérelmet benyújtani. A Pályázati Felhívás 2.1.2.2. pontjában foglaltak szerint ugyanakkor a fenti, önállóan támogatható tevékenységek mellett, a pályázati konstrukció keretében egyéb, önállóan nem támogatható tevékenységek megvalósítása is támogatható volt, így az FVS-ből levezethető célok megvalósításához szükséges egyéb, az FVS megvalósítását elősegítő dokumentumok, elemzések, tanulmányok elkészítése, módosítása is, pl.: Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv készítése (továbbiakban: ZIFFA) ,Fenntartható Mobilitási Terv elkészítése, felülvizsgálata (SUMP).

33. A kezdeményező álláspontja szerint továbbá, hogy az azonos közvetlen cél, a tevékenységek egymásra épülése, a földrajzi összefüggések támasztják alá azt, hogy a beszerzések becsült értékét egybe kellett volna számítani a beszerzőnek. Az ajánlatkérések maguk is visszautalnak az FVS-re, illetve ITS-re. A beszerző ugyanazon gazdasági szereplővel kötött meg a nevezett dokumentumok elkészítésre a szerződéseket. Hivatkozott arra is, hogy a műszaki funkcionális egység megállapításához nem kell azonosnak lennie a szerződések műszaki tartalmának, annak fennállását az is megalapozza, ha a szerződések tartalma egymást kiegészíti a közös céljuk elérése érdekében. Álláspontja szerint a Kbt. 19. § (3) bekezdése szerinti beszerzések egysége a szerződések tekintetében, az „egy szolgáltatás-megrendelés” tényállása, az azonos közvetlen célra, a tevékenységek hasonlóságára tekintettel annak ellenére is megállapítható, hogy a beszerzésekre egymástól időben elkülönítve került sor. Ennek kapcsán kiemelendő, hogy a TSZ tartalma alapján (a projekt főtevékenysége a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia megalkotása) megállapítható az egységes tervezés, maga a tárgyi projekt címe is rögzíti, hogy a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia mellett, az ahhoz kapcsolódó dokumentumok elkészítésére is sor kerül a projekt keretében. Ha előre ismert, hogy azonos célt szolgáló és egyben hasonló jellegű szolgáltatások megrendelése szükséges, akkor a beszerzés egysége akkor is fennáll, ha a beszerzések egymástól elkülönítve kerülnek megvalósításra, valamint, nem szükséges feltétlenül a beszerzések időbeli összefüggésének megállapításához teljes egyidejűségnek fennállnia.

### **A beszerző észrevétele**

34. A beszerző 2026. január 15. napján kelt észrevételében fejtette ki a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltakkal kapcsolatos álláspontját. A kezdeményezés vonatkozásában a közvetlen célra irányultság vizsgálata és a műszaki és gazdasági funkcionális egység vizsgálata körében kifejtett indokokkal támasztotta alá álláspontját.

35. A beszerző első körben a közvetlen célra irányultság szempontjából az egy projektben történő elszámolhatóságot vette alapul, véleménye szerint a Kbt.-ben megfogalmazott „közvetlen célt” nem egy pályázati felhívás előírásai, hanem a megrendelésre került dokumentumok tényleges tartalma alapján szükséges megítélni. Álláspontja szerint az, hogy az FVS, ZIFFA vagy SUMP elszámolható egy pályázatban, annyit jelent, hogy a költség jogi-pénzügyi szempontból fedezhető, nem feltétlenül jelenti azt, hogy a dokumentumok közvetlenül szolgálják egy projekt megvalósítását, a kettőt világosan el kell választani: a valódi cél-szolgálatot a dokumentum tartalma, a végrehajtási mechanizmusok és a beépített ellenőrzési/finanszírozási eszközök határozzák meg, nem csupán az, hogy egy pályázatban elszámolható.

36. A beszerző álláspontja szerint, a három dokumentum egy pályázati felhívás keretében történő elszámolhatóságának lehetősége nem jelenti az azonos célt, hiszen a dokumentumok más-más uniós tematikus célkitűzéshez kapcsolódnak, továbbá a ZIFFA és a SUMP egyéb pályázati forrásokból, a TOP\_Plusz-1.3-1-21 felhívástól eltérő pályázatokból is megvalósíthatóak, míg az FVS csak a TOP\_Plusz1.3-1-21 felhívásból:

a. A ZIFFA a 2. Zöldebb Európa tematikus célkitűzéshez kapcsolódik: a tiszta és méltányos energetikai átállás, a zöld és kék beruházások, a körforgásos gazdaság, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és a kockázatmegelőzés támogatása.

b. A SUMP a 3. Jobban összekapcsolt Európa tematikus célkitűzéshez kapcsolódik: a mobilitás fokozása, beleértve a fenntartható városi mobilitást is.

37. E körben hivatkozott a beszerző arra is, mivel az EU-s finanszírozás és tematikus célok is elkülönülnek, az a fenti három dokumentum (FVS, ZIFFA, SUMP) egységes közvetlen céljának hiányát támasztják alá. A három dokumentum eltérő uniós tematikus célkitűzéshez kapcsolódik, sőt, a SUMP és a ZIFFA más pályázati forrásokból is megvalósíthatók lennének, míg az FVS csak a TOP\_Plusz-1.3-1-21 felhívásból. Emiatt a közös projektcél nem olyan erős és mindenre kiterjedő, hogy a dokumentumok közötti lényegi szakmai és funkcionális különbségeket felülírja. A szakmai és jogszabályi különbségek (különböző szakértelem, eltérő szabályozási háttér) erősebbek, mint a közös projektcél által létrehozott feltételezett egység.

38. A SUMP és a ZIFFA a TOP\_PLUSZ-1.3.1-21 felhívásból kizárólag önállóan nem támogatható tevékenységként számolható el. Viszont a SUMP önállóan támogatható tevékenységként a TOP\_PLUSZ-1-3-2-23 Fenntartható városfejlesztés című felhívás keretein belül elszámolható a D) Fenntartható közlekedésfejlesztést célzó fejlesztések esetében. A pályázati felhívás 2. pontjában a projekttel kapcsolatos elvárások kerültek megfogalmazásra. A felhívás 2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt? pontja értelmében a Mobilitási intézkedés megvalósítása esetén a megvalósítandó beruházásnak összhangban kell lennie a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel (SUMP). Ebből egyértelműen megállapítható, a beszerző álláspontja szerint, hogy a SUMP közvetlen célja nem a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiához illeszkedik, hanem a TOP\_PLUSZ1.3.2 felhívások keretében megvalósuló közlekedésfejlesztési projektekhez. Ez a megfogalmazás egyértelműen kijelöli a beszerző szerint, hogy a SUMP funkcionális helyét és közvetlen célját: a SUMP nem stratégiai háttérdokumentum, hanem konkrét beruházási, fejlesztési projektek szakmai-műszaki megalapozója.

39. A beszerző hivatkozott arra, hogy a felhívás logikája tehát a SUMP nem az FVS-hez kapcsolódó dokumentum, hanem a közlekedésfejlesztési beavatkozások feltétele. Célja, álláspontja szerint, hogy biztosítsa a beruházások integráltságát, szakmai megalapozottságát a mobilitási fejlesztések során. A TOP\_PLUSZ-1.3.2 Fenntartható városfejlesztés című felhívás

2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt: III. Az I. Élhető települések tevékenységcsoport B) és C) főtevékenységhez kapcsolódó feltételek, elvárásokban az alábbiakat fogalmazza meg:

Zöldinfrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA):

„Az akcióterv kidolgozása a városi kék-zöldinfrastruktúra hálózat megújításához kapcsolódóan elszámolható, amennyiben a támogatásból a későbbiek folyamán megvalósuló fejlesztések ezen akciótervvel összhangban kerülnek előkészítésre. Módszertani iránymutatásként a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Építészetért és Építésügyért Felelős Helyettes Államtitkár gondozásában készült segédlet szolgál.”

A Zöldinfrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) elkészítése a TOP Plusz-1.3.2-23 „Fenntartható városfejlesztés” felhívás II. Élhető települések tevékenységcsoportjához tartozó B) és C) főtevékenységekhez kapcsolódóan elszámolható, azonban a pályázati dokumentum szövege világosan rögzíti, hogy csak abban az esetben, ha a későbbi fejlesztések a ZIFFA-val összhangban kerülnek megvalósításra.

40. A beszerző álláspontja szerint a fenti meghatározás egyértelműen kijelöli a ZIFFA funkcionális szerepét: a dokumentum nem önálló stratégiai cél, hanem a zöld- és kékinfrastruktúrafejlesztési beruházások szakmai megalapozója és koordinációs eszköze. A ZIFFA egy operatív-technikai jellegű tervezési dokumentum, amely konkrét fejlesztési projektekhez kapcsolódik, nem pedig az FVS-hez mint átfogó városfejlesztési stratégiához. A pályázati felhívás 2.3. pontja szerint:

„Az akcióterv kidolgozása a városi kék-zöldinfrastruktúra hálózat megújításához kapcsolódóan elszámolható, amennyiben a támogatásból a későbbiek folyamán megvalósuló fejlesztések ezen akciótervvel összhangban kerülnek előkészítésre.”

41. Hivatkozott a beszerző arra, hogy a megfogalmazás több kulcsfontosságú elemet tartalmaz:

- „kapcsolódóan a hálózat megújításához” – tehát a dokumentum közvetlen célja a konkrét fizikai fejlesztésekhez kapcsolódik, nem stratégiai szintű városfejlesztési tervezéshez;
- „a későbbiek folyamán megvalósuló fejlesztések” – vagyis a ZIFFA a megvalósítás előkészítésének része, nem önmagában stratégiai cél;
- „összhangban kerülnek előkészítésre” – a ZIFFA koordináló és iránymutató szerepet tölt be a zöld infrastruktúra beruházások számára, nem pedig a teljes városfejlesztési stratégia irányát határozza meg.

Mindez egyértelműen azt jelenti a beszerző álláspontja szerint, hogy a ZIFFA nem a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) közvetlen célját szolgálja, hanem a városi zöld- és kékinfrastruktúra-fejlesztések szakmai-műszaki előkészítését.

42. A fentiekben írtak alátámasztásaként, hivatkozott arra, hogy a pályázati felhívás említi, hogy módszertani iránymutatásként a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Építészetért és Építésügyért Felelős Helyettes Államtitkársága által készített segédlet alkalmazandó. Ez a tény is azt támasztja alá a beszerző szerint, hogy a ZIFFA nem integrált stratégiai dokumentum, hanem szakmai-módszertani alapú, tematikus akcióterv, amelynek célja, hogy egységes irányelveket biztosítson a zöld infrastruktúra fejlesztésekhez. A módszertani segédlet szerepe a fejlesztések szakmai megalapozása, nem a városfejlesztési stratégia kiegészítése ez tovább erősíti a dokumentum projektorientált jellegét.

43. A beszerző a fentiek alapulvételével a pályázati feltételek és logikai összefüggések alapján azt állapította meg, hogy:

1. „A ZIFFA nem az FVS közvetlen célját szolgálja, hanem a zöld- és kékinfrastruktúra-

fejlesztési beruházások megalapozását.

2. A dokumentum elkészítése csak akkor elszámolható, ha a későbbi fejlesztések vele összhangban valósulnak meg – tehát a megvalósítás előfeltétele, nem pedig a stratégia eleme.

3. A pályázati szövegben foglalt módszertani hivatkozás is alátámasztja, hogy a ZIFFA tematikus, technikai jellegű akcióterv, nem pedig integrált városfejlesztési dokumentum.

4. Ennek következtében a ZIFFA funkcionálisan és célrendszerében is elkülönül az FVS-től, és nem közvetlenül a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia megvalósítását szolgálja, hanem a zöld infrastruktúra fejlesztések előkészítését és koordinálását. „

44. A beszerző rögzítette, hogy a TOP Plusz-1.3.1-21 „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” című felhívás elsődleges célja a városfejlesztési tervezési kapacitások erősítése, az FVS és az ahhoz kapcsolódó stratégiai dokumentumok előkészítése. Ebben a konstrukcióban a SUMP és a ZIFFA önállóan nem támogatható tevékenységek – azaz FVS-hez, mint átfogó stratégiai dokumentumhoz alárendelt szakági háttéranyagként valósulnak meg. Ez a pályázati szabályozás is tükrözi a beszerző álláspontja szerint, hogy a felhívás nem a közlekedés- vagy környezetfejlesztés közvetlen megvalósítását célozza, hanem a stratégiai megalapozást és integrációt. A dokumentumok ilyen esetben közvetett és nem közvetlen célt szolgálnak: információs és tervezési alapot nyújtanak az FVS-hez, de nem vezetnek közvetlen beruházáshoz vagy fejlesztéshez. A dokumentumok között fennállhat egy közös metszet (mind a városfejlesztést szolgálják), de a cél nem közvetlen, hanem közvetett. Az FVS készíti elő a beruházási projektek végrehajtását, amelyek majd önálló projekteként kerülnek megpályázásra, a ZIFFA és SUMP pedig ehhez kapcsolódó tematikus háttéranyagok. E körében hivatkozott a beszerző arra, hogy az FVS-ből való tematikus kapcsolat nem jelent „azonos közvetlen célt” a Kbt. 19. § (3) értelmében, hiszen a dokumentumok önálló szakmai és funkcionális célt valósítanak meg. Az egymásra épülés önmagában sem lenne elegendő, mivel a Kbt. a közvetlen, nem pedig közvetett célazonosságot követeli meg.

45. A beszerző kifejtette, hogy a kezdeményező kezdeményezésében az egybeszámítás mellőzése kapcsán azt vette alapul, hogy a szolgáltatások megrendelésére egy projekt keretében, azonos ajánlatkérő által került beszerzésre. A közös projektcél vizsgálatokor nem vette figyelembe a beszerző álláspontja szerint a Kbt. 19. § (3) bekezdésében foglaltakat, mely szerint ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatokor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

46. A beszerző szerint a jogorvoslati eljárásban szereplő dokumentumok az alábbiak szerint nem alkotnak egy műszaki és gazdasági funkcionális egységet:

„> A dokumentumok funkcionális különállása – eltérő szerep és rendeltetés

1. Az FVS stratégiai keretjellegetű dokumentum

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) stratégiai szintű tervezési dokumentum, amely a városfejlődés hosszú távú célrendszerét és irányait határozza meg. Feladata a városfejlesztés átfogó koordinációja, a gazdasági, társadalmi és környezeti dimenziók integrált kezelése, valamint a fejlesztéspolitikai illeszkedés biztosítása az EU-s és nemzeti stratégiákhoz.

Az FVS nem operatív, hanem irányadó jellegű dokumentum, amely stratégiai szinten teremt meg az alapot a város tematikus alrendszerének – például a mobilitás vagy zöldinfrastruktúra – önálló fejlesztéséhez.

2. A SUMP és a ZIFFA tematikus, alágazati tervek

A Fenntartható Városi Mobilitási Terv (SUMP) a városi közlekedési alrendszerre koncentrálna: a közlekedési igények, közösségi közlekedés, kerékpáros infrastruktúra és gyalogosbarát fejlesztések témakörében határoz meg operatív intézkedéseket és beavatkozásokat.

A Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) pedig a zöldfelületek, városi ökológiai hálózat és klímaadaptáció témakörében tartalmaz konkrét fejlesztési és fenntartási akciókat.

E két dokumentum nem az FVS végrehajtási mellékletei, hanem tematikus dokumentumok, amelyek önállóan az FVS nélkül is megállják a helyüket egy önálló szakpolitikai terület céljait részletezik.

➤ **Eltérő szint, cél és időhorizont**

Az FVS–SUMP–ZIFFA viszonya hierarchikus, nem integrált: az FVS egy keret, a másik kettő szakterületi részletező terv.

Dokumentum	Szint	Időtáv	Fő cél
FVS	Stratégiai	10–15 év	Városfejlődés általános irányai
SUMP	Taktikai / középtávú	7–10 év	Fenntartható közlekedési rendszer
ZIFFA	Operatív / akciótervi	3–5 év	Zöld infrastruktúra fejlesztése

Az időhorizontbeli különbség önmagában kizárja a szinkronizált megvalósítást: egy 10–15 éves stratégia (FVS) soha nem valósulhat meg ugyanabban az ütemben, mint egy rövidebb, 3–5 éves akcióterv (ZIFFA).

A Kbt. 19. § (3) szerinti „műszaki és gazdasági funkcionális egység” csak akkor állapítható meg, ha a teljesítések időben és célrendszerben összekapcsoltak. Itt ez objektíven kizárt.

➤ **Eltérő szabályozási és finanszírozási háttér**

1. Az FVS elkészítése a TOP Plusz 1.3.1-21 felhívásból kötelező, és kizárólag a városfejlesztési stratégiai jogosultság igazolására szolgál (a forrásleghívás előfeltétele).

2. A SUMP az Európai Bizottság „Urban Mobility Package” (2013) és a hazai mobilitási irányelvek szerint készül; nem kötelező minden városra, de az uniós mobilitáspolitikai egyik horizontális eszköze.

3. A ZIFFA az EU 2030 Zöld Infrastruktúra Stratégia és a hazai zöldinfrastruktúra-útmutató (2016) alapján készülhet, jellemzően önkéntes vagy projektalapú akciótervként, nem kötelezően.

Ez a szabályozási diverzitás jogi és funkcionális elkülönülést eredményez. A dokumentumok más kormányrendeleti, módszertani vagy EU-s irányelvi háttérhez kötődnek, így nem minősülnek egységes közbeszerzési tárgynak.

➤ **Eltérő szakmai kompetenciák és piaci szereplők**

FVS: városfejlesztési és stratégiai tervezői kompetenciát igényel (pl. urbanisztika, gazdaságfejlesztés, társadalompolitika).

SUMP: közlekedésmérnöki, mobilitási modellező és forgalomtechnikai szaktudást igényel.

ZIFFA: tájépítészeti, ökológiai, zöldfelület-tervezési és vízgazdálkodási kompetenciákat feltételez.

Az FVS városfejlesztési, a ZIFFA ökológiai-területrendezési szakterülethez tartozik, így sem a tevékenység tárgya, sem a teljesítéshez szükséges szakértelem nem azonos. A Kbt. 19. § (3) szerinti ’műszaki egység’ nem állapítható meg, ha a szolgáltatások különböző kompetenciákat igényelnek.

A beszerzések eltérő szakmai kompetenciákat és önálló szakmai piacot érintenek, így nem áll fenn műszaki-gazdasági egység és nem indokolt az egybeszámítás. A dokumentumok tartalmilag és szakmailag is elkülönülnek, ami a műszaki egység hiányát támasztja alá. A dokumentumok önállóan is értelmezhetőek és alkalmazhatóak, nem függenek egymás meglététől. Készítésük nem szükséges, hogy egyszerre vagy egymásra épülve történjen.

Az Önkormányzat által lefolytatott beszerzések keretében megvalósított eredmények önmagukban álltak, funkciójukat tekintve nem voltak összekapcsolhatók.

A dokumentumok önállóan is értelmezhetőek és alkalmazhatóak, meglétük nem függ egymástól. A funkcionális egységhez elengedhetetlen szinkronizált, egységes működés nem valósul meg. Például a ZIFFA nem elsősorban az FVS-ből levezethető célokhoz szükséges, és az FVS célok a ZIFFA nélkül is megvalósíthatók.

Az elkészült dokumentumok külön-külön is hasznosak (például a SUMP alkalmazható a zöldinfrastruktúra tervezése nélkül is, és fordítva), ami a funkcionális egység hiányát jelzi

➤ **Eltérő Gazdasági Megtérülési Logika és Kockázat**

A gazdasági funkcionális egység kritériuma megköveteli, hogy az egyes részek együttesen egyetlen, összekapcsolt gazdasági értéket hozzanak létre, melynek megtérülése egységesen számítható.

- A három dokumentum eltérő gazdasági területekre és beruházási típusokra alapozza a megtérülését, amelyek különálló közgazdasági értékelési módszertanokat igényelnek.

- Mobilitási beruházások (SUMP): A megtérülés főként a közlekedési hatékonyság növeléséből, az utazási idő csökkenéséből, a balesetek és a károsanyag-kibocsátás mérsékléséből adódik (mikro- és makrogazdasági hatékonyság).

- Zöldterületi fejlesztések (ZIFFA): A megtérülés a természeti tőke értékének növekedéséből, a klímaadaptációs funkciók (pl. esővízkezelés, hősziget-hatás mérséklése) gazdasági hasznából, valamint az ingatlanérték és az életminőség javulásán keresztül realizálódik.

- Összeférhetetlenség az optimalizálásban: Mivel a megtérülési logikák eltérőek, a dokumentumok nem optimalizálhatók közösen egyetlen beruházási keretben. Például a közlekedési infrastruktúra-fejlesztés eltérő költség elemzést igényel, mint egy zöldinfrastruktúra projekt. Ezért a beszerzések gazdaságilag önálló döntési egységeket képeznek. ,,

## **A kérelmezett a jogorvoslati eljárásban észrevételt nem tett**

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

47. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző 2021. június 18. és 2024. február 21. napjai között lebonyolított beszerzési eljárásai nyomán kötötte meg a rendelkező részben meghatározott szerződéseket, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta az egyesített hivatalbóli kezdeményezést. Eljárásjogi szempontból a hivatalbóli kezdeményezések benyújtásakor, azaz 2025. október 16. napján hatályos eljárásjogi rendelkezések irányadók.

48. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a hivatalbóli kezdeményező a jogsértés tudomásra jutásának időpontját 2025. július 23. napjában jelölte meg, melyet alapul véve eljárásjogi kifogás hiányában a Döntőbizottság megállapította, hogy a 2025. október 13. napján érkezett hivatalbóli kezdeményezés a Kbt. 152. § (2) és (2a) bekezdésben foglalt határidőt megtartva került benyújtásra, ezért azt érdemben vizsgálta.

49. A kezdeményező jogorvoslati eljárásban előterjesztett kezdeményezése szerint a beszerző megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdésében foglaltakat. A Döntőbizottságnak tehát abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a beszerző jogsértően mellőzte-e a rendelkező részben meghatározott tárgyú szerződéseinek megkötése esetében a közbeszerzési eljárás lefolytatását.

50. A Döntőbizottság döntése meghozatala során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel.

A Kbt. 2. § (7) bekezdése szerint:

(7) E törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 3. § 24. pontja szerint:

24. közbeszerzési szerződés: e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés;

A Kbt. 4. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió (ideértve a védelmi és biztonsági tárgyú koncessziót is) megkötése érdekében az 5–7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) A közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 8. § (1) és (4) bekezdése szerint:

(1) Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(4) A szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint:

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

51. A fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4. visszerthes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

52. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

53. A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok és az ajánlatkérői nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a beszerző helyi önkormányzat, a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont szerinti ajánlatkérőnek minősül.

54. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a beszerzések tárgya beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

55. A Kbt. 8. § (1) bekezdése alapján közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

A Kbt. 8. § (4) bekezdése szerint szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

56. A Döntőbizottság a fentiek figyelembevételével megállapította, hogy a fenntartható városfejlesztési stratégiák készítettése szolgáltatás megrendelésnek minősülnek. A szerződések tárgyát képező tevékenységek szolgáltatások elvégzése, mely a Kbt. 8. § (4) bekezdés szerint szolgáltatásnak minősül és ekként a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozik.

57. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a beszerzések vonatkozásában a visszerhesség megállapítható-e.

58. A rendelkezésre álló iratok alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a szerződés tárgyát képező a szolgáltatások elvégzéséért ellenszolgáltatást teljesített. A beszerzések eredményeként megkötött vállalkozási szerződések rögzítették, hogy milyen mértékű vállalkozói díj illette meg a kérelmezetteket a szolgáltatások elvégzéséért, ezért a beszerzés visszerhesnek minősül.

59. A Döntőbizottság negyedikként azt vizsgálta, hogy a négy beszerzés értékét egybe kellett-e számolni és a becsült érték meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

A Kbt. 15. §-a szerint:

(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós

értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleménynek megfelelően kell feltüntetni.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 74. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2021. január 1-jétől 2021. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15 millió forint. Ezen értékhatár volt irányadó 2022., 2023. és 2024. években is.

A Kbt. 16. § (1) bekezdés szerint a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni.

A (3) bekezdés szerint, ha az ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt, a közbeszerzés becsült értékébe minden rész értékét be kell számítani.

Az (5) bekezdés szerint a Közbeszerzési Hatóság a becsült érték meghatározásának egyes módszereiről, illetve a módszer megválasztásának szempontjairól útmutatót ad ki.

A Kbt. 17. § (2) bekezdése szerint az árubeszerzés vagy a szolgáltatás becsült értéke a rendszeresen vagy az időszakonként visszatérően kötött szerződés esetében:

a) az előző naptári év során kötött azonos tárgyú szerződés vagy szerződések szerinti tényleges ellenszolgáltatás, módosítva a következő naptári év alatt várható mennyiségi és értékbeli változással, vagy

b) az első teljesítést követő, a következő tizenkét hónap alatti vagy a tizenkét hónapnál hosszabb időre kötött szerződés vagy szerződések időtartama alatti becsült ellenszolgáltatás.

A (3) bekezdés szerint a szolgáltatás becsült értéke olyan szerződés esetében, amely nem tartalmazza a teljes díjat:

a) határozott időre, négy évre vagy annál rövidebb időre kötendő szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás;

b) határozatlan időre kötött szerződés vagy négy évnél hosszabb időre kötendő szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa.

A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdések szerint:

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

A Kbt. 21. § (1) bekezdése szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha a törvény másként rendelkezik.

60. A Döntőbizottság a fenti jogszabályi rendelkezések alapján megvizsgálta a tárgybani beszerzések értékét arra tekintettel, hogy a Kbt. vonatkozó rendelkezései alapján a beszerző részéről az egybeszámítási kötelezettség fennállt-e, és mely szerint a beszerzőnek közbeszerzési eljárást kellett volna-e lefolytatnia.

61. A Közbeszerzési Döntőbizottság megvizsgálta a beszerző által lefolytatott beszerzések tárgyát, mely alapján rögzíthető, hogy a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) kidolgozása, Integrált Településfejlesztési Stratégiája részbeni átdolgozása, felülvizsgálata, Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) készítése, Fenntartható Mobilitási Terv készítése (SUMP) tárgyában volt szükséges beszerzések lefolytatása és vállalkozási szerződések megkötése a beszerző részéről. A Döntőbizottság rögzíti továbbá, hogy a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a fentiekben meghatározott szerződések eltérő, de egymást követő időpontban kerültek azonos gazdasági szereplővel, a kérelmezettel megkötésre.

62. A Döntőbizottság a fentiekben túlmenően megvizsgálta a beszerzés tartalmát is és megállapította, hogy azok mind tárgyukban, mind időben, funkcionális egységet alkotnak, egy adott cél megvalósulására irányulnak. A Döntőbizottság e körben egyetértett a kezdeményező azon álláspontjával, hogy a beszerzések közös projektcélt, azaz a városfejlesztési gyakorlat kialakítását szolgálják. Az első beszerzés városfejlesztési stratégia kidolgozására, a második beszerzés ezen stratégiának a jogszabályi környezet változása okán részbeni átdolgozására, felülvizsgálatára irányult. A harmadik és negyedik beszerzés a közösségi célkitűzésekkel összhangban a zöld infrastruktúra fenntartásra, fejlesztésre, valamint a fenntartható mobilitás megteremtésére irányult. Mindezek alapján megállapítható, hogy a beszerzések tárgya, tartalma szorosan összefügg, a városfejlesztési stratégia tárgy műszaki funkcionális egységet képez. A beszerzések időben is szorosan egymást követően kerültek lefolytatásra, valamint azok megvalósulási távlatai is egymást metsző időszakokat fedtek le, mindez azonos partnerrel kötött vállalkozási szerződések keretében valósult meg. A beszerzőnek már első beszerzése meghatározása során, mivel annak távlati ideje hosszabb volt, figyelemmel kellett lennie arra, hogy egy komplex fenntartható stratégia, csak fenntartható mobilitási és zöld infrastruktúra szempontok mellett határozható meg.

63. A Kbt. 19. § (3) bekezdés egyértelműen rögzíti azt, hogy az ugyanazon cél megvalósítására irányuló szolgáltatás megrendelések esetében azok értékét egybe kell számítani akkor is, ha több szerződés útján valósul meg. Tekintettel arra, hogy a Döntőbizottság megállapítása szerint a beszerzések tárgya összefüggő, műszaki funkcionális egységet képez, ugyanazon cél megvalósulására irányul, ezért értékét egybe kell számítani.

45. A Döntőbizottság nem fogadta el a beszerző azon hivatkozását, hogy a jelen ügyben érintett beszerzések közül a harmadik és negyedik beszerzés egyéb forrásból is támogatható volt, mivel a többletforrás ténye nem alapozza meg magában azt, hogy beszerzések azonos célra irányuljanak.

46. A beszerzőnek a fentiek figyelembevételével a beszerzés értékét a Kbt. vonatkozó kógens rendelkezései alapján együttesen kellett volna figyelembe vennie, melyre tekintettel a

beszerzések becsült értéke nettó 24.299.000.-Ft volt, mely meghaladta a 2021., 2022., 2023. és 2024 években irányadó 15 millió Ft-os szolgáltatás nyújtására vonatkozó közbeszerzési értékhatárt.

64. A Döntőbizottság ezért megállapította, hogy beszerzőnek a tárgyi eljárásban vizsgált beszerzései vonatkozásában közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia. Figyelemmel arra, hogy a beszerző mindezt elmulasztotta, ezért a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

65. A Döntőbizottság a fentiek alapján a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

66. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

67. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15 %-a.

68. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat

figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

69. A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogsértő mellőzésével valósult meg – a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia

70. A Döntőbizottság a bírságok összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette. A Döntőbizottság megítélése szerint a beszerző súlyos jogsértést követett el azzal, hogy a kezdeményezés körében vizsgált beszerzéseit közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósította meg, mely nem csak közbeszerzési jogi szempontból minősül súlyos jogsértésnek, hiszen ezáltal a közpénzek felhasználásának átláthatósága szenvedett csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által.

A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a beszerzések tárgyát, a mellőzéssel érintett szerződése összesített – viszonylagosan alacsony – értéket

(nettó 24.299.000.-Ft), ahogy azt is, hogy a jogsértés utóbb nem reparálható. A Döntőbizottság mindezek mellett figyelemmel volt arra, hogy a jogsértések szándékos volta nem volt megállapítható és a beszerző beszerzési eljárásokat lefolytatott, ahogy arra is, hogy a beszerző terhére nem értékelt többszörös jogsértést. A Döntőbizottság értékelt továbbá a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt időtartamot, ahogy azt is, hogy a beszerzések támogatásból valósult meg, ezáltal más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságokat tartotta indokoltnak.

71. A Döntőbizottság a fentiekén túl az alábbiakról is kötelező jelleggel rendelkezett. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

72. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;

h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

73. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

74. A Kbt. 137. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha az ajánlatkérő azért nem folytatott le hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást vagy kötött közbeszerzési eljárás mellőzésével megállapodást [9-14. §, 111. §], mert úgy ítélte meg, hogy a hirdetmény nélkül induló közbeszerzési eljárás alkalmazásával vagy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre e törvény szerint lehetősége volt, szerződéskötési szándékáról külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetményt tett közzé, valamint a szerződést nem kötötte meg a hirdetmény közzétételét követő naptól számított tizedik napon belül.

75. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

76. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző és kérelmezett között 2021. július 22. napján megkötött és 2021. október 29. napján módosított, továbbá 2022. március 7. napján,

2024. február 7. napján és 2024. március 13. napján szerződések jöttek létre. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel megállapította, hogy ezen szerződések a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmisek, tekintettel arra, hogy azt a felek közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

77. A Döntőbizottság megvizsgálta a Kbt. 137. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és megállapította, hogy az ott rögzített feltételek nem állnak fenn tekintettel arra, hogy a beszerző nem tett közzé a szerződéskötési szándékáról hirdetményt.

78. A Döntőbizottság megvizsgálta továbbá a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és megállapította, hogy a kiemelkedően fontos közérdek a tárgyi szerződések tekintetében nem állapítható meg, a rendelkezésre álló iratokból erre irányuló tények és körülmények nem olvashatók ki, és arra maga a beszerző sem hivatkozott. A Döntőbizottság megítélése szerint a tárgyi jogorvoslati eljárás során vizsgált szerződések teljesítéséhez nem fűződik kiemelten fontos közérdek, továbbá a szerződések érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel.

79. A Döntőbizottság a továbbiakban a Kbt. 165. § (2) bekezdés h) pontjára tekintettel a továbbiakban azt vizsgálta, hogy az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e. A Döntőbizottság megállapította, hogy az érvénytelenség másodlagos jogkövetkezményei körében az eredeti állapot nem állapítható helyre, a szolgáltatások teljesítése megtörtént.

80. A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

81. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján további, az érvénytelenség jogkövetkezményeként további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel és a kérelmezettel szemben. A semmis szerződés jogkövetkezménye tekintetében kiszabott bírság körében a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmezett a szolgáltatás megrendelést megvalósította, annak alapján a beszerző az ellenértéket kifizette a részére. A Kúria Kfv.II.37.434/2017/12. számú ítéletében elvi élel mondta ki, hogy a közbeszerzési jogsértésért való felelősség objektív, a Döntőbizottságnak nem kell vizsgálnia, hogy mely okból, vagy milyen vélekedés alapján nem kerültek betartásra a közbeszerzési szabályok. Ebből eredően a jogsértő megállapodást kötő, illetve teljesítő féllel, vagyis a beszerzővel és a kérelmezettel szemben is bírságot szabott ki a Döntőbizottság.

A Döntőbizottság az eset összes körülményét figyelembe vette a bírság összegének megállapítása során mérlegelte a szerződések tárgyát, a szerződések összesített értékét (nettó 24.299.000.-Ft), illetve az elkövetett jogsértés súlyosságát. A Döntőbizottság figyelemmel volt a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt időtartamra, illetve arra, hogy a jogsértés szándékossága nem volt megállapítható sem a beszerző, sem a kérelmezett tekintetében. A Döntőbizottság értékelt emellett azon körülményt is, hogy a beszerző a szerződéseket beszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként kötött meg, ahogy azt is hogy a beszerzések támogatásból valósulnak meg, ezáltal más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat. Mindezen szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak a beszerzővel és a kérelmezettel szemben.

82. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

83. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

84. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. április 16.

*Dr. Szekeres Vanda sk*  
*közbeszerzési biztos*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Berekméri Ágnes sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Kéri Krisztina sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Hivatalbóli kezdeményező képviselője
2. Beszerző képviselője
3. Kérelmezett
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága