



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8592, Fax: 882-8593
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.334/4/2019.

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Unitef-83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt.
(Budapest, Bornemissza tér 12.)

A kérelmező képviselője: Dr. Dudás Gábor ügyvéd
(Budapest, Corvin tér 10.)
Dr. Janitsáry Iván ügyvéd
(Budapest, Számadó u. 8.)

Az ajánlatkérő: NIF Zrt.
(Budapest, Váci út 45.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Tervezési szerződés az M0 autópálya északi szektor 11. sz. főút - 10 sz. főút közötti szakasz és csomóponti elemei engedélyezési és ahhoz kapcsolódó egyéb szakági tervek készítése, építési engedély megszerzése, ajánlati terv készítése - 1.340.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező a 2019. június 14. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérővel kötött közbeszerzési szerződés részteljesítéséről szóló referencia igazolás kiadását kérte. Álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 16. § (4) bekezdésében foglaltakat azzal, hogy megtagadta a referencia igazolás kiállítását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2019. június 17. napján kiadott D.334/2/2019. számú végzésében - képviselője útján, öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel. A kérelmező képviselője a hiánypótlást tartalmazó végzést 2019. június 17. napján átvette.

3. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2019. június 17. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, azonban 2019. június 24. napján érkezett nyilatkozatában közölte, hogy a kérelmét visszavonja.

5. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

8. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

9. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. július 1.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Dudás Gábor ügyvéd kérelmező képviselője (elektronikus úton)
2. Dr. Janitsáry Iván ügyvéd kérelmező képviselője (elektronikus úton)
3. NIF Zrt. (elektronikus úton)