



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.401/3/2018.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Bohus Biztonsági Szolgálat Információs és Szolgáltató Kft.
(e-elérhetőség)

A kérelmező: Bohus Alarm System Biztonsági Szolgáltató Kft.
(Budapest, Üllői út 107. fszt. III.)

Az ajánlatkérő: Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
(e-elérhetőség)

A beszerzés tárgya, értéke: Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. objektumai személy- és vagyonvédelmi feladatainak, valamint a portaszolgálatának ellátása - 256.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelés tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti, uniós értékhatárt meghaladó értékű, a Kbt. 3. számú melléklete szerinti szociális és egyéb szolgáltatásra nyílt közbeszerzési eljárást indított 2017. március 3-án az ajánlati felhívás feladásával (Közbeszerzési értesítő száma: 2017/33., iktatószám: 3280/2017., az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017/S 045-082945 azonosító számon jelent meg).

2. Az ajánlattételi határidőre két ajánlat érkezett be, az Elit Security Group Kft. és a Hunex Team Kft. közös ajánlattevők ajánlata, valamint a Bohus Biztonsági Szolgálat Információs és Szolgáltató Kft. és a Bohus Alarm System Biztonsági Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők ajánlata.
3. 2017. március 28-án az ajánlatkérő árándokolás benyújtására hívta fel a kérelmezőt.
4. A kérelmező 2017. április 3-án nyújtotta be árándokolását, amelyet a Kbt. 44. § alapján üzleti titokká nyilvánított.
5. 2017. április 18-án az ajánlatkérő felvilágosítást, továbbá (kiegészítő) árándokolást (II.) kért mindkét ajánlattevőtől.
6. A kérelmező 2017. április 21-én nyújtotta be árándokolását, amelyet üzleti titokká nyilvánított.
7. Az ajánlatkérő 2017. április 28-án ismét árándokolást kért (III.) az egyéb érdekelttől, aki a 2017. május 4-i árándokolását üzleti titokká nyilvánította.
8. Az ajánlatkérő 2017. június 07-én kiegészítő árándokolást kért (IV.) az egyéb érdekelttől, aki az arra adott, 2017. június 9-i árándokolását üzleti titokká nyilvánította.
9. Az ajánlatkérő 2017. június 7-én tájékoztatta a kérelmezőt az ajánlatának érvénytelenségéről.
10. Az ajánlatkérő a kérelmező ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja, valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította.
11. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés 2017. június 19. napján adta ki, amely szerint a nyertesként a Elit Security Group Kft. és a Hunex Team Kft. közös ajánlattevők kerültek kihirdetésre, a kérelmező ajánlata érvénytelen lett.
12. Előzetes vitarendezési eljárást követően a kérelmező 2017. június 22. napján előterjesztett jogorvoslati kérelmében vitatta a saját ajánlata érvénytelenségének, valamint a nyertes ajánlattevő ajánlata érvényességének indokát, amely alapján kérte jogsértés megállapítását.
13. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást kiterjesztette és megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 50. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 58. § (2) bekezdését. A jogsértés megállapítására tekintettel a Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlati felhívást és dokumentációt, valamint az ajánlatkérő azt követően kiadott dokumentumait és meghozott döntéseit.
14. Az ajánlatkérő és az Elit Security Group Kft. keresete alapján a Fővárosi Törvényszék 12.K.700.309/2018/11. sz. ítéletével hatályon kívül helyezte a Döntőbizottság D.310/14/2017. sz. határozatát és a Döntőbizottságot új eljárás lefolytatására utasította.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

15. A jogorvoslati kérelem hiányos volt - az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását - ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. november 26. napján kiadott D.310/2/2018. sz. végzésében - öt napos határidő tűzésével – a hiány pótlására szólította fel. A kérelmező a hiánypótló végzést 2018. november 26. napján átvette.

16. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdése az alábbiakat mondja ki:

17. (1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha
 a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy
 b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

18. Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2018. november 26. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz a közbeeső munkaszüneti napokra tekintettel legkésőbb 2018. december 3. napjáig kellett volna pótolnia a megjelölt hiányosságot. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak a mai napig nem tett eleget.

19. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

20. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

21. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

22. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. december 11.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
 közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Bohus Biztonsági Szolgálat Információs és Szolgáltató Kft. (KRID: 11916277)
2. Bohus Alarm System Biztonsági Szolgáltató Kft. (KRID: 14847961)
3. Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (KRID: 10816772)
4. ELIT Security Group Kft. (KRID: 11900502)
5. Hunex Team Kft. (KRID: 25348655)