



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.6/19/2026.

A tanács tagjai: Dr. Varga-Nagy Erika, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Nemzeti Fejlesztési Központ
(Budapest, Wesselényi utca 20-22.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos
(Budapest, Wesselényi utca 20-22.)

A beszerző: Edelény Város Önkormányzat
(Edelény, István Király útja 52.)

A beszerző képviselője: Dr. Kovács Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az 1. r. kérelmezett neve: ST-RASZTER Kft.
(Budapest, Hercegprímás utca 12. I/1.)

A 2. r. kérelmezett neve: A3 Építész Kft.
(Budapest, Völegény utca 60.)

A beszerzés tárgya és értéke: „Iparterület kialakítása tervezésére vonatkozó építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése” - Kbt. mellőzése; 14.600.000.-Ft
„Inkubátorház épületének tervezésére vonatkozó építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése” - Kbt. mellőzése; 9.622.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kezdeményezés alapján a 2017. július 31. napján megkötött „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú és „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződések tekintetében megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (1) és (2) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” és az „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés semmis.

A Döntőbizottság megállapítja továbbá, hogy a szerződések tekintetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a terhére megállapított jogsértéssel összefüggésben 200.000.-Ft, azaz kettőszázezer forint, a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményeként a beszerzővel szemben további 200.000.-Ft, azaz kettőszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbizottsági Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszédési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A Kezdeményező jogelődje támogatóként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül TOP-1.1.1-15 számú, „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú felhívást tett közzé, amelyre a beszerző „Iparterület kialakítása Edelényben” című, TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be 2016. június 6. napján, amelyet a támogató 2017. május 16. napján kelt döntése szerint támogatásban részesített. A támogatási konstrukció célja a vállalkozói környezet és az üzleti infrastruktúra fejlesztése érdekében az önkormányzati tulajdonú iparterületek, ipari parkok, tudományos és technológiai parkok (a 651/2014-es EU rendelet előírásainak figyelembevételével, egyedi alapon meghatározva) fejlesztése, iparterületek kialakítása, alpinfrastruktúra kiépítése, bővítése, az iparterületek elérhetősége és feltárását segítő vonalas infrastruktúrák fejlesztése volt.

2. A beszerző képviselő-testülete részére 2016. május 13. napján készült előterjesztés és határozati javaslat megnevezésű dokumentum a TOP-1.1.1-15 számú, „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú támogatási kérelem benyújtására tekintettel az alábbiakat tartalmazta:

„... Jelen támogatási konstrukció a vállalkozói környezet és az üzleti infrastruktúra fejlesztése érdekében az önkormányzati tulajdonú iparterületek, ipari parkok, tudományos és technológiai parkok fejlesztésére, iparterületek kialakítására, alpinfrastruktúra kiépítésére, bővítésére, az iparterületek elérhetőségét és feltárását segítő vonalas infrastruktúrák fejlesztésére fókuszál. A konstrukcióval szemben támasztott alapvető elvárás új munkalehetőségek megteremtése, a foglalkoztatás növelése a kevésbé versenyképes térségekben működő, betelepült vállalkozások működési helyszínének infrastruktúra fejlesztésén, a működési feltételeik kedvezőbbé tételén keresztül ...” – Főtevékenység

„Támogatható tevékenységek köre ...

„B) Iparterületek kialakítása és meglévők fejlesztése, barnamezős, illetve zöldmezős beruházások

A főtevékenységen belül támogatható:

Az iparterületek alpinfrastruktúrájának (gáz, víz, csatorna, út, iparvágány, parkoló, elektromos vezetékhálózat, energia hálózat, távközlési és kommunikációs hálózat, hulladékkezelő

létesítmények) kiépítése, átalakítása, felújítása, bővítése, korszerűsítése, közlekedőfelület kialakítása, illetve telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális beruházás a Felhívás 3.2. pontja szerint.

A termelő és szolgáltató tevékenységekhez kapcsolódó új épület építése, létesítése, a szükséges épületgépészeti beruházások végrehajtása,

A termelő és szolgáltató tevékenységekhez kapcsolódó meglévő épületek átalakítása, bővítése, korszerűsítése, helyreállítása, felújítása, a szükséges épületgépészeti beruházások végrehajtása.

Iparterületek elérhetőségét megeremtő vagy erősítő önkormányzati tulajdonú, helyi utak vagy csomópontok felújítása, fejlesztése, átépítése vagy megerősítése.”

„Tervezett projekt bemutatása

Az iparterület tervezett helye Edelény Múcsony felőli külterületén a volt kollégium épületével szemben tervezett bekötőúttól a TRIXON Autóházig terjedően a 271 számú főközlekedési út, és Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési terve szerint a 27. sz. főút Edelényt elkerülő tervezett szakasza közötti 9,6 ha terület.

A terület jelenleg magántulajdonban van, döntő többségében „szántó” művelési ágú ingatlanok részét képezi a főúttól mintegy 140 m szélességben. A helyszínt bemutató kialakítási vázlat és a Településszerkezeti terv releváns kivonata az előterjesztés mellékletét képezi. A támogatási cél érdekében a jelenleg hatályos Településszerkezeti tervet, a 34/2003. (XII.15.) önkormányzati rendeletet - Helyi Építési Szabályzatot — és annak mellékletét képező Szabályozási Tervet módosítani kell, ugyanis a terület jelenleg Gazdasági, kereskedelmi — GKSZ - övezet, melyet Ipari, gazdasági — GIP — övezetbe kell átminősíteni.

A felhasználási cél érdekében az érintett 015/92, 015/93, 015/94, 015/95, és 017/12 helyrajzi számú ingatlanok egy részét a tulajdonosoktól meg kell vásárolni, vagy ellenérdek esetén ki kell sajátítani. Az iparterület két irányból történő megközelítésének biztosítása érdekében a 030 hrsz-ú ingatlan terhére az Autószalon oldalánál lévő 019 hrsz-ú közút szélesítése is szükséges. Termőföldet önkormányzat a mező-és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11. § c) bekezdése alapján településfejlesztési cél érdekében szerezhethet, így az iparterület kialakításának ezen a területen jogszabályi akadályja nincs. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a területet a termőföld alaptól „végleges más célú hasznosítás” céljára ki kell vonni, mely földvédelmi járulék megfizetését vonja maga után. A tulajdonszerzési eljárás keretében megosztási vázrajz és telekalakítási munkarész, valamint termőföld alaptól történő kivonáshoz talajvédelmi terv és kivonási földmérési változási vázrajz készítése szükséges. A tulajdonszerzés fenti eljárásaira a megvalósítás előkészítési fázisában kerül sor.

Ezt követően az iparterületre történő betelepülés infrastrukturális feltételei kerülnek megvalósításra, úgymint útépítés, közmű gerincvezetékek kiépítése, inkubátorház építés. A feltáró út két oldalán a terület további felosztása a betelepülési igények ismeretében célszerű.

Iparterület kialakításához kapcsolódó közműellátás bemutatása:

1. Út és csapadékvíz-elvezetés: Az iparterületi „feltáró” út a Szentpéteri úthoz csatlakozik a város elején a volt kollégiumi épülettel szemben és a Cseres út magasságában. A tervezett út hossza 860 m, burkolt felülete 6 m, 1,5 m szélességű padkával, földmedrű kétoldali nyílt csapadékvíz-elvezető árkok építésével. Az útépítésnél szükséges közel 70 cm mélységben humuszosítást, talajcserét végezni mivel a terület mezőgazdasági művelésű és a szerves anyag tartalom miatt a szükséges földmű tömörségét csak így lehet biztosítani. Az úttest, a kialakítandó építési telkek előtt halad végig, melyről bejáratok nem kerülnek kialakításra mivel a végleges ingatlankiosztásra a folyamatos igények alapján kerül majd sor. Kialakításra kerül a terület É-Ny-i sarkán egy földút is, a telekalakítás következtében visszamaradó ingatlanok megközelíthetőségének biztosítása céljából. A csapadékvíz-elvezető árkok a Cseres út és a 27-es főközlekedési út Sajószentpéter felé vezető árokrendszerébe kerülnek bekötésre a szükséges átépítés biztosítása mellett.

2. Ivóvíz és szennyvízhálózat: Az ivóvízhálózat 150-es KPE kör-gerincvezeték építésével fog megvalósulni, oldalági bekötések nélkül. A gerincvezetésekre 6 db tűzcsap és 3 db tolózáraknak kerül elhelyezésre,

A szennyvízhálózat gravitációs módon épül KG-PVC 200-as átmérőben, 50 m-ként tisztító aknák elhelyezésével, oldalági bekötések nélküli

3. Elektromos közép- és kiefeszültségű hálózat kiépítése: Az előzetesen becsült 26 db ingatlanszámmal kalkulált, ingatlanonként 3 x 63 A teljesítmény lekötéssel kerülnek kiépítésre az elektromos vezetékek.

Az igény kielégítése várhatóan két, a térségben található 20 kV-os szabadvezeték hálózatról szolgálható ki (összesen 1250 m hosszban) 1-1 Transzformátor állomás építésével. Ez a közép feszültségű hálózat eléri az ipari területet és ezt követően épül ki az ingatlanokat ellátó kiefeszültségű hálózat földkábelben, mivel az ilyen terheltségű vezeték légkábelben nem vezethető (900 m hosszban).

4. Közvilágítási hálózat kiépítése: A közvilágítási hálózat az út teljes nyomvonalában kiépítésre kerül, 25 db 9 m fénypontmagasságú beton lámpaoszlop és 70W-os lámpatestek elhelyezésével. A közvilágítási kábelek is földben kerülnek lefektetésre.

5. Gázhálózat kiépítése: A gáz gerincvezeték PE80/G 90-es átmérőjű 800 m hosszú elosztóvezeték és 1 db leágazó vezetékkiépítéssel valósul meg.

6. Kommunikációs gerincvezeték: Az ingatlanok informatikai és vezetékes telefon ellátásának érdekében föld gerincvezeték kerül kiépítésre 2 x 110-es kétsöves alépitmény elhelyezésével és föld alatti szekrények kiépítésével. Az egyik ágban optikai kábel részére beléscsövezés történik (3db LPE 32-es csövezeték). Mivel több informatikai, kommunikációs hálózat üzemeltető működik, így az igényeket a különböző szolgáltatók az előzetesen megépült alépitményekben tudják a saját hálózatuk kiépítésével biztosítani.

Tervezett továbbá egy inkubátorház kialakítása, amely helyet ad a tervek szerint az iparterület üzemeltetési feladatainak koordinálásához, illetve a betelepülő vállalkozások működését is segítheti.”

„A tervezett beruházások beadásához és elbírálásához elegendő a projektterületet szemléltető vázlatos, térképi átnézeti rajzot készíteni, majd a nyertes projektek esetében szükséges a végleges engedélyezési tervdokumentációt összeállítani és engedélyeztetni a hatóságokkal. Ennek értelmében az előzőekben bemutatott fejlesztési elképzelés véglegesítésére, a műszaki tervek elkészítésére eredményes támogatási kérelem esetén, a Támogatási Szerződés megkötését követően fog sor kerülni minden egyes TOP keretében benyújtásra kerülő infrastrukturális fejlesztésünkkel kapcsolatban.

A projekt becsült költségvetése kapcsolódó költségekkel (ingatlanvásárlás, művelési ág váltás, földvédelmi járulék, tervezés, geodézia, közbeszerzési és menedzsment feladatok, kötelező nyilvánosság biztosítása, műszaki ellenőr és egyéb szakértők megbízása) bruttó 724 millió Ft, amely teljes egészében elszámolható támogatás terhére, önerő biztosítása nem szükséges.”

3. A támogatási szerződés 2017. június 8. napján lépett hatályba. Tárgya a „Iparterület kialakítása Edelényben” című és TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011 azonosító számú projekt megvalósítása. A projekt célja az iparterület közművesítésének műszaki kialakítása, inkubátorház létesítése.

A támogatási szerződés 2.2 pontja szerint:

A Kedvezményezett vállalja, hogy a Projektet 3780 Edelény, külterület szántó, 015/92 hrsz. alatt (Projekt fő helyszíne) és a szerződés 10. számú melléklete szerinti helyszíneken megvalósítja, és azt – ha a Projekt esetében releváns – a fenntartási időszak alatt ugyanezen a helyen fenntartja, üzemelteti.

A támogatási szerződés 5. pontja szerint:

A Projekt műszaki-szakmai tartalma

A Kedvezményezett a Projektet a 4. mellékletben meghatározott műszaki-szakmai tartalom szerint valósítja meg.

A műszaki-szakmai tartalom nem teljesítése esetén a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 1. mellékletének 65.4 pontjában szabályozottaknak megfelelően kell eljárni.

A támogatási szerződés 3. számú melléklete szerint:

A Projekt mérföldkövei

- 1. szakasz rögzíti, hogy a mérföldkö elérése 2018. november 30-i határidejére többek között teljesíteni kell:

A külső vállalkozási szerződések megkötését követően:

1/1. Műszaki tervek készítése, Geodézia Út, Csapadékvíz-elvezetés, Elektromos közép- és kisfeszültségű hálózat kiépítése, Közvilágítási hálózat kiépítése, Gázhálózat kiépítése, Hírközlési hálózat, Inkubátorház,

1/2. Engedélyeztetés Út építése: BAZ. M KH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Csapadékvíz-elvez: BAZ M. Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Kisfeszültségű hálózat: BAZ M KH Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Hírközlési hálózat áthelyezése: Nemzeti Hírközlési Hatóság Gázvezeték: Miskolci Bányakapitányság Inkubátorház: Ózdi Járási Hivatal Építésügyi Osztály

1/3. Kiviteli tervek készítése

1/4. Tulajdonviszonyok rendezése

1/5. Közbeszerzés Benyújtandó dok: műszaki tervdok., adásvételi szerz., közbesz.dok., termőföld végleges más célú haszn.von. jogerős engedély.

- 2. szakasza rögzíti 2021. május 31. elérési dátummal: Kivitelezés közbeszerzési eljárása/i/nak lefolytatása nyomán kivitelezésre vonatkozó szerződéskötés, I. ütemű kivitelezési munkálatok - párhuzamosan a projekt két eleme tekintetében

A támogatási szerződés 4. számú melléklete szerint:

A projekt műszaki-szakmai tartalma és eredményei

Támogatási szerződés száma: TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011

Kedvezményezett: Edelény Város Önkormányzata

Mérföldkő sorszáma	Eredmény megnevezése	Eredmény leírása	Eredmény számszerűsíthető célértéke	Eredmény számszerűsíthető célértékének mértékegysége	Az eredmény nem számszerűsíthető, egyéb tulajdonsága
5.	Iparterület kialakítása	Megtörténik a 9,6 ha iparterület kialakítása,	96 098	m2	A betelepülő vállalkozások gazdaságélénkítő hatással

		alapinfrastruktúra kiépítése és a bruttó 585 nm inkubátorház létrehozása.			lesznek a városra, javul a foglalkoztatottság.
--	--	---	--	--	--

A támogatási szerződés 8. számú melléklete szerint:

Közbeszerzési terv

Támogatási szerződés száma: TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011

Kedvezményezett: Edelény Város Önkormányzata

Támogatást igénylő	Beszermzés tárgya	Becsült nettó érték (Ft)	Közbeszerzési eljárás típusa	Megjegyzés
Edelény Város Önkormányzata	építési beruházás	491.688.537	Nemzeti eljárás a Kbt. 113. § szerint	részajánlat tételi lehetőség

- Támogatás mértéke: 100% - 724 000 000.- Ft, saját forrás a beruházáshoz nem került betervezésre
- Projekt megvalósítási időszakának kezdő dátuma: 2017. augusztus 1.
- A Projekt fizikai befejezésének tervezett napja: 2020. május 31.

4. A beszerző két építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése tárgyában folytatott le külön-külön beszerzési eljárást azzal, hogy az egyik iparterület kialakítása tervezésére, a másik inkubátorház épületének tervezésére vonatkozott.

5. A beszerző 2017. március 30. kelt és megküldött ajánlatkéréssel fordult az 1. r. kérelmezett (ST-RASZTER Kft.), a 2. r. kérelmezett (A3 Építész Kft.) valamint a 12:00 Építésműhely Mérnöki Szolgáltató Kft. felé az iparterület kialakítás tervezési feladatok ellátására. A beszerző a felhívásában közölte, hogy a projekt összköltsége 724.000.000.-Ft. Az építési beruházás összege bruttó 434.000.000.-Ft.

Az árajánlatkérés felhívása az elvégzendő feladatok között rögzítette:

- „1. út és csapadékvíz-elvezetés: [...]
2. Csapadékvíz-elvezetés, övások építése [...]
3. Ivóvíz és szennyvízhálózat [...]
4. Elektromos közép- és klsfeszültségű hálózat kiépítése [...]
5. Közvilágítási hálózat kiépítése [...]
6. Gázhálózat kiépítése [...]
7. Kommunikációs gerincvezeték [...]
8. Parkolók kialakítása

Az Inkubátorház megfelelő kiszolgálása szükségessé teszi a normatívának megfelelő számú parkoló kialakítását. Az építmény főbejárati oldalán a bejárat mellett kerül elhelyezésre egy darab akadálymentes parkoló. Szükséges parkoló mennyiséget az OTÉK szerint szükséges meghatározni. [...]

„Közművek kiépítéséhez kapcsolódó tervezési feladatok:
Engedélyezési tervdokumentáció elkészítése.

A létesítmény kivitelezésére lefolytatandó közbeszerzési eljárásához kapcsolódó tervdokumentáció elkészítése: közbeszerzési műszaki leírás, az eljáráshoz szükséges tervek, valamint részletes, minden szakágra kiterjedő, szakáganként egységes formátumú, főösszesítővel ellátott, tételes árazatlan és árazott költségvetés kiírás elkészítése.

Az árajánlatnak tartalmaznia kell minden, a Tervező tevékenységével és szerződészerű teljesítésével összefüggő, azzal járó költséget, járulékot és díjat. A tervezési díj nem tartalmazza a hatósági eljárások díját és illetékét.”

6. A beszerző 2017. március 30. kelt és megküldött ajánlatkéréssel fordult az 1. r. kérelmezett (ST-RASZTER Kft.), a 2. r. kérelmezett (A3 Építész Kft). valamint a 12:00 Építész Műhely Mérnöki Szolgáltató Kft. felé Inkubátorház tervezési feladatok ellátására.

A beszerző a felhívásában közölte, hogy a projekt összköltsége 724.000.000.-Ft. Az építési beruházás összege bruttó 190.500.000.-Ft.

7. Az árajánlatkérés felhívása rögzítette:

„Tervezett egy inkubátorház kialakítása, amely helyet ad a tervek szerint az iparterület üzemeltetési feladatainak koordinálásához, illetve a betelepülő vállalkozások működését is segíti. A - tervezett részletes műszaki tartalom az árajánlat -1. számú mellékletében kerül bemutatásra.

A megbízás során az alábbi tevékenységek teljesítése szükséges:

Az Inkubátorházhoz kapcsolódó tervezési feladatok:

- A fejlesztés során megvalósításra tervezett inkubátorház építési engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának az elkészítése, a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges árazott és árazatlan költségvetésekkel együtt.

A tervdokumentációt kompletten, szakági tervekkel ellátva, közműszolgáltatókkal egyeztetve kell elkészíteni. A gázellátásra vonatkozó szolgáltatói engedély beszerzése a tervező feladata.

Az árajánlatnak tartalmaznia kell minden, a Tervező tevékenységével és szerződészerű teljesítésével összefüggő, azzal járó költséget, járulékot és díjat. A tervezési díj nem tartalmazza a hatósági eljárások díját és illetékét.” (...)

„Az árajánlatkérés felhívása 1. melléklete rögzítette: „Inkubátorház létesítése:

Beépítési mód, helyszín: Az építmény tervezett, kijelölt helye, Edelény Város újonnan kialakítandó Ipari zónája, amely Edelény dél-nyugati részén található, jelenleg mezőgazdasági terület. A területet egyébként mezőgazdasági területek övezik. A telek alapterülete várhatóan 4500-4600 m2 kialakítása folyamatban, beépítési módja szabadon álló. A beépítettség legnagyobb mértéke 50%. Zöldfelület kialakítására előírt minimum érték 25%. Védőövezetek és védőtávolságot a telken belül kell megoldani. Az épület közmű ellátottsága az ipari terület kialakítása után biztosított.

Épület bemutatása részletesen

Az épület alaprajzi kialakításánál figyelembe kell venni a vonatkozó építésügyi jogszabályokat, előírásokat, valamint biztosítani az épület akadálymentes megközelíthetőségét, és az épületen belüli akadálymentes használatot.

Az Inkubátorház legfontosabb jellemzője, hogy korszerű, olcsó szolgáltatást biztosít olyan vállalkozásoknak, amelyek önerőből nem képesek irodaházat fenntartani.

Az épület kétszintes legyen, ezzel törekedünk a helytakarékosabb telken belüli elhelyezésre.

A beépítésre tervezhető bruttó terület: kb. 300 m2

Épület tervezhető bruttó területe: kb. 600 m2 [...]

8. Az ajánlatok 2017. április 13. napján kelt összegezéseiről készült dokumentumok alapján mindkettő beszerzési eljárás tekintetében 3-3 ajánlat érkezett be: az 1. r. kérelmezett (ST-RASZTER Kft.), a 2. r. kérelmezett (az A3 Építész Kft.), valamint a 12:00 Építész Műhely Mérnöki Szolgáltató Kft. részéről.

9. A beszerzések eredményeként a beszerző 2017. július 31. napján vállalkozási szerződést kötött:

- az 1. r. kérelmezett ST-RASZTER Kft.-vel 14.600.000.-Ft összegű vállalkozási díj ellenében iparterület kialakítása tervezésére vonatkozóan (a továbbiakban: „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés), az alábbiak szerint:

I. Előzmények

1.1. Megrendelő, mint ajánlatkérő – közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás keretében – ajánlatot kért, majd 2017. április 13. napján tervezési ajánlatot kapott „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyban (kódszám: TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011). A Megrendelő számára legkedvezőbb ajánlatot a Tervező adta a fenti tárgyban, melyre tekintettel a felek a jelen tervezési-vállalkozási szerződést kötik.

II. A szerződés tárgya

2.1. „Iparterület kialakítása Edelényben” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011 kódszámú pályázati projekt keretében Iparterület kialakítása tervezésére vonatkozó építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése, a jelen szerződésben, pályázati felhívásban és azok mellékleteiben foglaltak szerint.

Ennek keretében: a létesítéshez szükséges engedélyezési és komplett kiviteli tervdokumentáció, amennyiben a kiviteli terv szakáganként külön engedélyeztetés köteles a szakágankénti engedélyeztetési tervdokumentációk elkészítése. A létesítmények kivitelezésére lefolytatandó közbeszerzési eljáráshoz szükséges műszaki leírás (közbeszerzési műszaki leírás elkészítése, és a kivitelezési közbeszerzési eljáráshoz szükséges tervek, valamint részletes, minden szakágra kiterjedő, egységes formátumú, összesítővel ellátott, tételes árazatlan és árazott költségvetési kiírás) elkészítése.

3.2. A teljesítési határidő(k)

a) A Felek megállapodnak, hogy a Tervező a Szerződésben meghatározott feladatait az alábbi határidők szerint köteles teljesíteni:

Feladat	Határidő
engedélyezési tervdokumentáció elkészítése [II.2.1. pont]	2017. november 30. (A Megrendelő előteljesítést elfogad).
kiviteli tervdokumentáció elkészítése [II.2.1. pont]	A jogerős hatósági (építési) engedély hatályba lépésétől számított 30 nap. (A Megrendelő előteljesítést elfogad).

valamint

- a 2. r. kérelmezett A3 Építész Kft.-vel 9.622.000.-Ft összegű vállalkozási díj ellenében inkubátorház épületének tervezésére vonatkozóan (a továbbiakban: „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés), az alábbiak szerint:

I. Előzmények

1.1. Megrendelő, mint ajánlatkérő – közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás keretében – ajánlatot kért, majd 2017. április 12. napján tervezési ajánlatot kapott „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház tervezése” tárgyban (kódszám: TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011). A Megrendelő számára legkedvezőbb ajánlatot a Tervező adta a fenti tárgyban, melyre tekintettel a felek a jelen tervezési-vállalkozási szerződést kötik.

II. A szerződés tárgya

2.1. „Iparterület kialakítása Edelényben” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011 kódszámú pályázati projekt keretében Inkubátorház épületének tervezésére vonatkozó építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése, a jelen szerződésben, pályázati felhívásban és azok mellékleteiben foglaltak szerint.

Ennek keretében: a kiviteli terv szakáganként külön engedélyeztetés köteles a szakágankénti engedélyeztetési tervdokumentációk elkészítése. A létesítmény kivitelezésére lefolytatandó közbeszerzési eljáráshoz szükséges műszaki leírás (közbeszerzési műszaki leírás elkészítése, és a kivitelezési közbeszerzési eljáráshoz szükséges tervek, valamint részletes, minden szakágra kiterjedő, egységes formátumú, összesítővel ellátott, tételes árazatlan és árazott költségvetési kiírás) elkészítése.

3.2. A teljesítési határidő(k)

a) A Felek megállapodnak, hogy a Tervező a Szerződésben meghatározott feladatait az alábbi határidők szerint köteles teljesíteni:

Feladat	Határidő
építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése [II.2.1. pont]	2017. november 30. (A Megrendelő előteljesítést elfogad).
kiviteli tervdokumentáció elkészítése [II.2.1. pont]	A jogerős hatósági (építési) engedély hatályba lépésétől számított 30 nap. (A Megrendelő előteljesítést elfogad).

A hivatalbóli kezdeményezés és a kezdeményező észrevétele

10. A hivatalbóli kezdeményező 2026. január 9. napján nyújtotta be kezdeményezését a Döntőbizottsághoz a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, a Kbt. 152. § (1) bekezdésének g) pontja szerinti szervezetként. A Döntőbizottság hivatalból való eljárását kezdeményezte az Edelény Város Önkormányzat (3780 Edelény, István Király útja 52.), mint beszerző által a Kbt. mellőzésével lefolytatott, „Iparterület kialakítása tervezésére vonatkozó építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése” tárgyú beszerzési eljárás kapcsán.

11. A kezdeményezői jogosultságának alátámasztására előadta, hogy a jogorvoslati kezdeményezés tárgyát képező, a Kbt. mellőzésével lefolytatott beszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés pénzügyi finanszírozását a TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00011 azonosítószámú projekt támogatási szerződése biztosítja, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében. A TOP vonatkozásában a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 24/A. § a) pontja alapján – figyelemmel a rendelet 3. sz. mellékletében foglalt táblázat 9. pontjában foglaltakra – az irányító hatóság feladatait 2024. augusztus 1. napjától a Nemzeti Fejlesztési Központ látja el.

12. A jogsértés megtörténtének időpontjaként a hivatalbóli kezdeményező 2017. július 31. napját jelölte meg, amely a vállalkozási szerződések megkötésének napja; a jogsértésről való tudomásszerzés napjaként pedig a szabálytalansági eljárás megindításának napját, 2025. október 21. napját jelölte meg.

13. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy a Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdései fogalmazzák meg, hogy tilos a közbeszerzési kötelezettség vagy a szigorúbban szabályozott uniós eljárásrend alkalmazásának megkerülése céljából a közbeszerzést részekre bontani. Előadta továbbá, hogy a beszerző két építési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése tárgyában folytatott le külön-külön beszerzési eljárást azzal, hogy az egyik iparterület kialakítása tervezésére, a másik inkubátorház épületének tervezésére vonatkozott.

14. Kifejtette, hogy mindkettő beszerzési eljárás esetében 3-3 ajánlat érkezett be az ajánlatok 2017. április 13. napján kelt összegezéséről készült dokumentuma alapján. Az összegezés szerint az ajánlatkérő mindkettő beszerzés esetében ugyanazt a három gazdasági szereplőt hívta fel ajánlattételre.

15. A beszerzések eredményeként a beszerző 2017. július 31. napján külön-külön vállalkozási szerződést kötött az alábbiak szerint:

- 1. r. kérelmezett ST-RASZTER Kft.-vel 14.600.000.-Ft összegű vállalkozási díj ellenében iparterület kialakítása tervezésére vonatkozóan, valamint
- 2. r. kérelmezett A3 Építész Kft.-vel 9.622.000.-Ft összegű vállalkozási díj ellenében inkubátorház épületének tervezésére vonatkozóan.

16. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a két szerződés („Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés és „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés) közötti egybeszámítási kötelezettség fennáll, mindkét szerződés egymással összefügg, egymáshoz kapcsolódik tekintettel arra, hogy a kialakítandó iparterületen megvalósítandó vállalkozói inkubátorház felépítése a projekt egyik célja. A projekt műszaki-szakmai eredményeként meghatározott iparterület kialakítása a 9,6 hektáros iparterület kialakítására, alpinfrastruktúra kialakítására és a bruttó 585 nm területű inkubátorház kiépítésére vonatkozott. A tárgy szerinti besorolásuk azonos, műszaki jellegét tekintve tervdokumentáció elkészítése, melyet alátámaszt az azonos gazdasági szereplők ajánlattételre való felkérése mindkettő rész tekintetében. A műszaki-gazdasági funkcionális egységet, az erős műszaki függést támasztja alá az is, hogy az iparterület vízközmű hálózatára vonatkozó vízjogi létesítési engedély előírásainak és kiviteli terveinek ismerete szükséges volt az inkubátorház víz, szennyvíz- és csapadékvíz ellátásának tervezéséhez, hiszen az „Iparterület kialakítása Edelényben” tárgyú ajánlati felhívás II.2.4. pontja szerint víz, csatorna hálózat az ipartelepi víz és csatornahálózatra lesz csatlakoztatva, valamint a csapadécsatorna az ipartelepi nyílt árokba lesz vezetve.

17. Álláspontja szerint továbbá az egybeszámítási kötelezettség fennállását erősíti az is, hogy mind a két tervezési szolgáltatás egy projekt keretében, azonos ajánlatkérő által, azonos időpontban megkötött szerződés úján kerül megvalósításra, a közös közvetlen projektcelt - betelepülő vállalkozások gazdaságélénkítő hatása - szem előtt tartva.

18. Előadta, hogy a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója értelmében a 2017. évben a nemzeti értékhatár – klasszikus ajánlatkérők beszerzései tekintetében – szolgáltatás megrendelés esetén 15.000.000.-Ft volt. A szerződések egybeszámított értéke 24.222.000 Ft, amely meghaladja a beszerzések időpontjában hatályos, 15.000.000.-forintos értékhatárt, vagyis a beszerzőnek az érintett szolgáltatások vonatkozásában – a Kbt. 4. §-a alapján – közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia, amelyet elmulasztott.

Mindezek alapján felmerül az alábbi rendelkezések sérelme: a Kbt. 4.§ (1) bekezdése.

19. A 2026. március 12. napján a Döntőbizottság székhelyén megtartott tárgyaláson a hivatalbóli kezdeményező a Döntőbizottság kérdésére előadta, hogy a kezdeményezés tartalmának megfelelően mind a két egybeszámítással érintett és a kezdeményezésben foglalt szerződésre vonatkozóan kéri megállapítani a Kbt. jogsértő mellőzését. Az ipartelep kialakítása és az inkubátorház építésének tervezésére vonatkozó szerződés tekintetében is.

20. A kezdeményező a Döntőbizottság kérdésére a kivételi kör alkalmazása szempontjából előadta, hogy a Kbt. 19. § alapján álláspontja szerint, ha valamely beszerzések egybeszámítási

kötelezettség alá esnek, akkor a 111. § szerinti kivételi kör alkalmazásában sem tekinthetünk el az érték hozzáadásától, továbbá a kivételi kör jogszabályi szövege és feltételrendszere alapján az iparterületre vonatkozó tervezési szolgáltatás nem tartozhat a kivételi kör alá. Továbbá a kivételi kör járulékos tervezésekre terjed ki, nem pedig mint jelen esetben az inkubátor ház önálló tervezésére. E körben előadta, hogy a két fő szolgáltatás nem egymás járulékos egyik fő és másik járulékos szolgáltatása, hanem egymással párhuzamban két fő szolgáltatásként állnak és e tekintetben sem merítik ki a kivételi kör alkalmazhatóságának lehetőségét.

A beszerző nyilatkozata

21. A beszerző előadta, hogy a hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 4. § (1) bekezdésének megsértését jelölte meg jogalapként, mert álláspontja szerint a hivatkozott tervezési szerződések, mint szolgáltatások vonatkozásában közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia, tekintettel arra, hogy a szerződések egybeszámított értéke meghaladta a beszerzés időpontjában hatályos értékhatárt.

22. Kifejtette, hogy a vonatkozó szerződések a beszerző által sem vitatottan egy projekt keretében, azonos ajánlatkérő által, azonos időpontban kötött tervezési szerződések, azonban álláspontja szerint az eljárása nem meríti ki a Kbt. 19. §-ában meghatározott részekre bontás tilalmát, az alábbiakban részletezetteknek megfelelően.

23. Előadta, hogy a tervezési szerződések odaítélése előtt körültekintően eljárva megvizsgálta a Kbt. 2017-ben hatályos vonatkozó rendelkezéseit, amely alapján megállapította, hogy a Kbt. 111. § r) pontjának rendelkezései fennállnak az inkubátorház és a kapcsolódó közművek tervezése kapcsán.

24. Álláspontja szerint az inkubátorház mindenben megfelel a jogszabályban rögzített, épületre vonatkozó előírásoknak, vagyis e tekintetben a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége nem állt fent. Hivatkozott a Közbeszerzési Hatóság 2021. évi példatárára, amely rögzíti, hogy „A kivételi körbe tartozó beszerzések (Kbt. 111. §) értékét nem kell figyelembe venni az egybeszámítás során, mivel azok nem tartoznak a közbeszerzési kötelezettség alá”.

25. Az iparterület kialakítása tervezésének szerződéses értéke így alatta marad az akkor hatályos közbeszerzési értékhatárnak, így arra álláspontja szerint - figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság állásfoglalására is – nem kellett közbeszerzési eljárást lefolytatni.

26. Előadta továbbá, hogy a Közbeszerzési Hatóság 2025. szeptemberében kiadott állásfoglalása azt az értelmezést is alátámasztja, mely szerint a két szerződés gyakorlatilag egyként tekinthető, azok együttes értéke nem érte el az uniós értékhatárt, tehát jogszerűen mellőzte a közbeszerzési eljárást.

Az állásfoglalás szerint „a kivételi kör alkalmazása szempontjából nem releváns az egyes tervezési feladatok értékének egymáshoz viszonyított aránya. Az építészeti-műszaki tervezés volumenét sem szükséges vizsgálni. Ugyanakkor az elvárás, hogy a Kbt. 111 § r) pontja szerinti szakági tervezés megrendelésére egy nagyobb összesség részeként az építészeti, belsőépítészeti, településtervezési vagy tájrendezési tervezéssel együttesen, ugyanazon tervezett építési beruházás tekintetében kerüljön sor”

27. Rámutatott, hogy a megtervezett inkubátorház önállóan az ipari park létesítményeinek megtervezése, illetve kivitelezése nélkül nem tudott volna megvalósulni, mert a ház működéséhez, használatba vételéhez szükséges közművek megtervezése az ipari parkra vonatkozó tervezési szerződésben került meghatározásra.

28. A szerződések – az építészeti, illetve a szakági - megkötése egyszerre, ugyanazon tervezett építési beruházás tekintetében került sor, amelyet alátámaszt az ajánlattevők köre, az ajánlatkérés ideje, tárgya is. A hivatkozott kivételi kört szabályozó előírásnak a beszerző eljárása mindenben megfelelt.

29. A beszerző a jogorvoslati eljárás során adott nyilatkozatában előadta, hogy a jogorvoslati kezdeményezéssel érintett szerződések becsült értékének meghatározásakor az érintett időszakban alkalmazott szokásos piaci árakból indult ki. A beszerzés tárgyára, az elvégzendő munka volumenére és jellegére figyelemmel az érintett időszakban kötött hasonló szerződések ellenértéke szolgált a becsült érték szempontjából iránymutatásul, tekintettel arra is, hogy az elmúlt évek során nagy tapasztalatra tett szert a projektek teljes körű lebonyolítása terén. Tekintettel arra, hogy nem került közbeszerzési eljárás lefolytatásra és a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések lefolytatására vonatkozó belső szabályzat nem írt elő becsült érték vizsgálatára vonatkozó szabályokat, a fentiek szerint járt el az ajánlatkérő. A részekre bontás tilalmára vonatkozó, a Kbt. 19. § szerinti vizsgálat eredménye volt a szerződésekre vonatkozó beszerzési eljárások megindítása.

30. A 2026. március 12. napján a Döntőbizottság székhelyén megtartott tárgyaláson a Döntőbizottság kérdésére a beszerző előadta, hogy a Kbt. 111. § r) pontja szerinti kivételi kört azért alkalmazta, mert álláspontja szerint bevett szokás az épület kivitelezésére vonatkozó és a hozzá kapcsolódó közmű kivitelezésére vonatkozó tervezési szolgáltatásra a kivételi kör alkalmazás, illetve szintén alátámasztásul szolgál, hogy ugyanabban a támogatási szerződésben egy projekt keretében lett megjelölve a két beszerzés és kivitelezés. A két külön szerződésben történő megvalósítást pedig az támasztotta alá, hogy időben a munkálatok eltértek egymástól.

31. A Döntőbizottság kérdésére előadta továbbá, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása az iparterület tekintetében nem merült fel, tekintettel arra, hogy az inkubátorház tervezésére vonatkozó beszerzés értékét nem számítva annak becsült értéke az értékhatár alatt maradt, a közbeszerzési szabályzatot e tekintetben nem alkalmazták, a beszerzési szabályzat pedig erre vonatkozóan nem tartalmaz egyéb kötelezettséget, mint a beszerzési eljárás lefolytatását.

Az 1. r. kérelmezett észrevétele

Az 1. r. kérelmezett a jogorvoslati eljárás során nem tett észrevételt.

A 2. r. kérelmezett észrevétele

A 2. r. kérelmezett a jogorvoslati eljárás során nem tett észrevételt.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

32. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző 2017. július 31. napján kötötte meg az érintett szerződéseket, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2026. január 9. napján nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

33. A Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a beszerző a 2017. július 31. napján megkötött „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú és az „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződések esetében megsértette-e a

részekre bontás tilalmának a szabályát. A Döntőbizottságnak e kérdés vizsgálata folyamatként abban is döntenie kellett, hogy a beszerző jogsértően mellőzte-e a közbeszerzési eljárás lefolytatását az érintett szerződések megkötésekor.

34. A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni. A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

35. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszerhes szerződés.

36. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy együttes feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4. visszerhes szerződést köt. Ezen együttes feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

37. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés c pont cd) alpontja szerint közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett a helyi önkormányzat.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés c pont cd) alpontja szerinti ajánlatkérőként, EKRSZ_66649177 szám alatt szerepel az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer ajánlatkérői nyilvántartásában.

38. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a szerződések vonatkozásában a visszerhesség megállapítható-e. A Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok vizsgálata alapján megállapította, hogy az „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés 6.1. pontjaiban rögzített díj alapján a szerződés ellenértéke nettó 14.600.000.-Ft+Áfa, ezért a szerződés visszerhesnek minősül.

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok vizsgálata alapján továbbá megállapította, hogy az „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés 6.1. pontjaiban rögzített díj alapján a szerződés ellenértéke nettó 9.622.000.-Ft+Áfa, ezért a szerződés visszerhesnek minősül.

39. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a szerződések tárgya beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe. A Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet. A Kbt. 8. § (2) bekezdése szerint az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is. A Kbt. 8. § (4) bekezdése

szerint a szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

40. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző az „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés esetében Iparterület kialakítása tervezésére vonatkozó építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére kötött szerződést az 1. r. kérelmezettel, amely szolgáltatásmegrendelésnek minősül. A Döntőbizottság azt is megállapította, hogy a beszerző az „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés esetében Inkubátorház épületének tervezésére vonatkozó építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére kötött szerződést a 2. r. kérelmezettel, amely szintén szolgáltatásmegrendelésnek minősül.

41. Fentiekkel összefüggésben a Döntőbizottságnak azt is vizsgálnia kellett, hogy alkalmazandó-e a részekre bontás tilalma az „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés és az „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés tekintetében.

A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint:

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

42. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat azt követelik meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre olyan közbeszerzéseket, amelyek funkcionális megközelítésben egy egységes beszerzésnek minősülnek. Az Európai Bíróság gyakorlatában a műszaki-gazdasági funkcionális egység az irányadó szempont – a C-16/98. számú ítéletet követően a C-574/10. számú ítélet értelmében már árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés tekintetében is – a beszerzés egységének megítélésénél.

43. A részekre bontás tilalmának lényege, hogy bizonyos feltételek fennállta esetén több (potenciális) szerződés becsült értékét nem lehet egymástól különválasztani, ha az egyes szerződések eredményeinek felhasználása egymással szorosan összefügg, azok tekintetében fennáll a műszaki és gazdasági funkcionális egység. Ez esetben a több (potenciális) szerződés becsült értékét összeadva kell megállapítani – az értékhatár elérése szempontjából – a tervezett közbeszerzés becsült értékét. Az értékösszevonás arra a kérdésre ad választ, hogy az adott közbeszerzés becsült értéke eléri-e a nemzeti, illetve az uniós értékhatárt, és kell-e alkalmazni a vonatkozó eljárási szabályokat. Igen válasz esetén is van mód arra, hogy az összevonásra került szerződéseket külön eljárásokban, de már az irányelvi szabályoknak megfelelően meghirdetve ítélik oda abban az esetben is, ha az érték-egybeszámítással érintett egyes szerződések becsült értéke az értékhatár alatt maradna.

44. A beszerző előadása szerint a tervezési szerződések odaítélése előtt körültekintően eljárva megvizsgálta a Kbt. 2017-ben hatályos vonatkozó rendelkezéseit, amely alapján megállapította,

hogy a Kbt. 111. § r) pontjának rendelkezései fennállnak az inkubátorház és a kapcsolódó közművek tervezése kapcsán. Álláspontja szerint az inkubátorház mindenben megfelel a jogszabályban rögzített, épületre vonatkozó előírásoknak, vagyis e tekintetben a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége nem állt fent. Az iparterület kialakítása tervezésének szerződéses értéke így alatta marad az akkor hatályos közbeszerzési értékhatárnak, így arra álláspontja szerint nem kellett közbeszerzési eljárást lefolytatni.

45. A Döntőbizottság rámutat, hogy a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napjától hatályos az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárások szabályairól szóló útmutatója szerint a Kbt. 111. § r) és s) pontja szerinti „kivétel értelmezése kapcsán felhívjuk arra a figyelmet, hogy az állandó uniós (pl. C-20/01 és C-28/01 Bizottság vs. Németország ügy) és hazai joggyakorlat szerint a közbeszerzési eljárás alkalmazása alóli kivételeket szűken kell értelmezni. A kivétel alkalmazása a megjelölt építészeti szolgáltatások mellett nem terjed ki az abban kifejezetten nem nevesített CPV kód alá tartozó pl. különféle műszaki szakági tervezési feladatokra. Ezzel együtt, ha a részekre bontás tilalmára tekintettel összeszámítandó beszerzések között egyes beszerzések nem tartoznak a tárgyi CPV kódok valamelyikébe, míg egyes beszerzések igen, a kivételi kör alkalmazhatósága nem terjed ki azon beszerzésekre, amelyek nem feleltethetők meg e CPV kódok egyikének sem. Amennyiben azonban objektíve szétválaszthatóak az egyes megrendelések és ajánlatkérő külön szerződéseket kíván azokra kötni, úgy a Kbt. 23. § (4) bekezdés alapján a kivételi körbe tartozó szolgáltatások vonatkozásában nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni.”

A Kbt. 23. § (4) bekezdés szerint, ha a beszerzés különböző elemei objektíve szétválaszthatóak, és az ajánlatkérő a beszerzés egyes elemeire külön szerződéseket köt, az egyes szerződések megkötésére az adott szerződés tárgyának megfelelő szabályokat kell alkalmazni.

A „Nagykommentár a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényhez” szerint a „kulcskérdésnek minősülő objektíve való szétválaszthatóságra vonatkozóan például a 2014/24/EU irányelv (11) preambulumbekkezdése is kitér, hangsúlyozva az Európai Unió Bírósága vonatkozó joggyakorlatának követését (C–215/09. „Mehiläinen” ügy; C–145/08. és C–149/08. „Loutraki” egyesített ügy). E kérdésben a döntést eseti alapon, az adott körülmények fegyelembekkezdésével és objektív bizonyítékokkal alátámasztva kell meghozni.”

46. Fentieknek megfelelően a Döntőbizottságnak a hivatkozott kivételi kör alkalmazhatósága és a részekre bontás tilalmának vizsgálata körében először azt kellett megvizsgálnia, hogy a jogorvoslati eljárással érintett beszerzések objektíve szétválaszthatók-e.

47. A Döntőbizottság e körben megvizsgálta a beszerzések és az azokat megalapozó támogatási szerződés dokumentációját.

48. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző képviselő-testülete 2016. május 13. napján kelt „előterjesztés és határozati javaslat” megnevezésű dokumentum a TOP-1.1.1-15 számú, „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú támogatási kérelem benyújtása tekintetében az alábbiakat tartalmazta:

„[...] Ezt követően az iparterületre történő betelepülés infrastrukturális feltételei kerülnek megvalósításra, úgymint útépítés, közmű gerincvezetékek kiépítése, inkubátorház építés. A feltáró út két oldalán a terület további felosztása a betelepülési igények ismeretében célszerű.

Iparterület kialakításához kapcsolódó közműellátás bemutatása:

1. Út és csapadékvíz-elvezetés: [...]
2. Ivóvíz és szennyvízhálózat: [...]

3. Elektromos közép- és kisfeszültségű hálózat kiépítése: [...]

4. Közvilágítási hálózat kiépítése: [...]

5. Gázhálózat kiépítése: [...]

6. Kommunikációs gerincvezeték: [...]

Tervezett továbbá egy inkubátorház kialakítása, amely helyet ad a tervek szerint az iparterület üzemeltetési feladatainak koordinálásához, illetve a betelepülő vállalkozások működését is segítheti. [...]"

49. A támogatási szerződés 3. számú melléklete szerint:

A Projekt mérföldkövei

- 1. szakasz: a mérföldkö elérése 2018. november 30-i határidejére többek között teljesíteni kell:

A külső vállalalkozási szerződések megkötését követően:

1/1. Műszaki tervek készítése, Geodézia Út, Csapadékvíz-elvezetés, Elektromos közép- és kisfeszültségű hálózat kiépítése, Közvilágítási hálózat kiépítése, Gázhálózat kiépítése, Hírközlési hálózat, Inkubátorház,

1/2. Engedélyeztetés Út építése: BAZ. M KH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Csapadékvíz-elvez: BAZ M. Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Kisfeszültségű hálózat: BAZ M KH Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Hírközlési hálózat áthelyezése: Nemzeti Hírközlési Hatóság Gázvezeték: Miskolci Bányakapitányság Inkubátorház: Ózdi Járási Hivatal Építésügyi Osztály

1/3. Kiviteli tervek készítése

1/4. Tulajdonviszonyok rendezése

1/5. Közbeszerzés Benyújtandó dok: műszaki tervdok., adásvételi szerz., közbesz.dok., termőföld végleges más célú haszn.von. jogerős engedély.

[...]

50. Az „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés – és annak ajánlattételi felhívása - szerint az iparterület kialakításának tervezési feladatai ellátásába tartozik:

„A terület kialakítása:

1. Út és csapadékvíz-elvezetés: [...]

2. Csapadékvíz-elvezetés, övások építése [...]

3. Ivóvíz és szennyvízhálózat: [...]

4. Elektromos közép- és kisfeszültségű hálózat kiépítése: [...]

5. Gázhálózat kiépítése: [...]

6. Kommunikációs gerincvezeték: [...]

7. Parkoló kialakítása

Az Inkubátorház megfelelő kiszolgálása szükségessé teszi a normatívának megfelelő számú parkoló kialakítását. Az építmény főbejárat oldalán a bejárat mellett kerül elhelyezésre egy darab akadálymentes parkoló. Szükséges parkoló mennyiséget az OTÉK szerint szükséges meghatározni. [...]"

51. „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés – és annak ajánlattételi felhívása – szerint az inkubátorház építés tervezési feladatai ellátásába tartozik:

„Az épület kialakítása:

Inkubátorház létesítése:

[...]

A komplex működés érdekében önálló épületként egy 3 állásos tehergépkocsi tároló építése szükséges, mely részben raktározási célt is szolgálhat. A létesítményhez az OTÉK szerinti parkolóhelyek kialakítása, az ügyfélforgalmi és a személyzeti parkoló elkülönítésével.[...]"

52. Az iparterület kialakításának kivitelezésére vonatkozóan kiírt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása szerint

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

1. rész: Inkubátorház építése

1 db inkubátorház kialakítása, bruttó 631 m² alapterületen.

Helyiségek nettó alapterületei:

Irodahelyiségek: 13 db összesen 225,15 m²

Gépészeti helyiség: 11,16 m²

Teakonyha+étkező: 8,47 m² + 15,93 m²

Takarítósztár: 2,33 m²

Rekreációs szoba: 11,87 m²

Szerverszoba: 8,30 m²

Öltöző + zuhanyozó: 8,99 m²

Előtér: 65,55 m²

Közlekedők: 8,96 m² + 57,12 m²

Lépcsőház: 11,25 m²

Szélfogó: 13,55 m²

Szociális helyiségek: 19,29 m² + 16,33 m²

Burkolatok: Szélfogó, előtér és földszinti tárgyaló, közlekedők - műgyanta burkolat, irodák - vinyl burkolat, gépészeti és szociális helyiségek - gresslap, rekreációs szoba - padlószőnyeg.

Külső nyílászáró szerkezetek: 27 db

Belső nyílászárók: 34 db

Víz, csatorna hálózat: Ipartelepi víz és csatornahálózatra csatlakoztatva külső ivóvíz szakasz 61 m, szennyvíz vezeték 32 fm

Csapadékcatorna: Ipartelepi nyílt árokba vezetve 27 fm.

Fűtés: 29,4 kW hőigény biztosítása hőszivattyú berendezéssel

Elektromos energia biztosítása: 9600 W összteljesítményű napelemes rendszerrel

A közbeszerzés tárgyát képező kivitelezési tevékenység az építésügyi jogszabályok szerint engedélyköteles építési beruházás.

Építési engedély száma: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatal határozata (2018.10.18.), iktatószám: BO-

09D/ÉH/367-12/2018; véglegessé válás (2018.10.24.): iktatószám: BO-09D/ÉH/367-16/2018

További részletek a közbeszerzési dokumentumokban.

2. rész: Közműhálózat kiépítése

Iparterület feltáró út építése, vízi közmű hálózat kiépítése, térvilágítási és gyengeáramú alépítményi rendszer kiépítése.

Mennyiségek:

Iparterület feltáró út építése, 543,91+ 32,21 m aszfalt burkolatú út építése , Koronaszélessége 9,00 méter, a burkolat szélessége 6,00 méter. A kétoldali padka 1,50-1,50 méter széles.

Iparterület vízi közmű hálózat kiépítése, műszaki tartalma: vízellátás: 707 m DN150/D160 KPE P10 vízvezeték, 6 db tűzcsap, tolózáraknákkal; szennyvízelvezetés: 622,7 m DN200 KG PVC szennyvízcsatorna; csapadékvíz elvezetés: 765,4 + 542,4 m földmedrű

ővárók, 330,5 m U/95/60 mederelem

Iparterület térvilágítási és gyengeáramú alépítményi rendszer kiépítése, műszaki tartalma: földkábelben, 17 db lámpaoszlop, 34 db

lámpatest, kábel fogadó és mérőhely 6db. KPE védőcső elhelyezése 1164 m, N1 zárható betonszekrény telepítése 5 db

A közbeszerzés tárgyát képező kivitelezési tevékenységek közül a vízi közmű hálózat kiépítése az építésügyi jogszabályok szerint engedélyköteles építési beruházás: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/8299/2018.ált. ügyszámú vízjogi létesítési engedély

További részletek a közbeszerzési dokumentumokban.

[...]

Az ajánlati felhívás VI.1.3) pontja szerint a teljesítés helye:

1. rész: Edelény, 015/104 hrsz-ú ingatlan.

2. rész:

Iparterület feltáró út építése: Edelény, 015/105, 018/2 hrsz.

Vízi közmű hálózat kiépítése: Edelény, 015/104, 015/106, 015/98, 015/100, 015/102, 669/2, 015/105, 018/2

Térvilágítási és gyengeáramú alépítményi rendszer kiépítése: Edelény, 015/105, 018/2, 015/104, 015/106, 015/100, 015/102 hrsz.

53. Továbbá a „Műszaki leírás az Edelény 015/104 hrsz.-on Inkubátor ház kialakítás kiviteli terve - Külső víziközművek kiviteli terve” megnevezésű dokumentum szerint

„1, Előzmény:

A Edelény Város Önkormányzata (3780 EDELÉNY István király útja 52.) a város Sajószentpéter felőli végén egy új ipari park létesítését tervezi, ahol egy új Inkubátorház kerül kialakításra+.

A generál tervező – ST-Raszter Kft. (1051 Budapest Hercegprímás utca 12. 1/1.) [1. r. kérelmezett] – megbízta társaságunkat a tervezett Ipari parkban kialakítandó víziközművek (ivóvíz, tűzvíz, szenny- és csapadékvíz elvezetés) engedélyezési és kiviteli terveinek az elkészítésével.

A tervezési határ minden víziközmű esetében az meglévő rendszerekhez való csatlakozás pontja.”

A Döntőbizottság megállapította, hogy a dokumentum az inkubátorház és a külső vízközművek – ivóvíz, szennyvíz, csapadékelvezetés - csatlakozására vonatkozó számításokat tartalmazza.

54. Fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy figyelemmel többek között arra, hogy a két érintett szerződésben foglalt feladatok részben átfedik egymást (az inkubátorházat kiszolgáló parkolók egyben az iparterület parkolói is, ezek megtervezését mindkét szerződés tartalmazza), a közműhálózat és az inkubátorház helyrajzi számai szerint ugyanazon albetét - Edelény 015/104 - szerinti területen kerültek tervezésre. Megállapítható továbbá, hogy az inkubátorház az iparterület közműhálózatába csatlakozik mind az épület ivóvíz ellátása, mind a szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése tekintetében, amelyet a beszerző sem vitatott. Figyelemmel a támogatási szerződésben vállalt tevékenységek meghatározására, az inkubátorház elhelyezkedésére, a közműhálózatba történő becsatlakozására a Döntőbizottság megállapította, hogy az inkubátorház megvalósítása ugyanúgy szerves része az iparterület, mint beruházás megvalósításának, mint a „Geodézia Út, Csapadékvíz-elvezetés, Elektromos közép- és kisméretű hálózat kiépítése, Közvilágítási hálózat kiépítése, Gázhálózat kiépítése, Hírközlési hálózat megvalósítása, amelynek okán annak leválasztása nem felel meg az objektív szétválaszthatóság mércéjének. Mindezek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatkozott kiviteli kör alkalmazhatósága tekintetében az inkubátorház engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése nem vizsgálható önállóan, annak mesterséges különválasztása az iparterület engedélyezési és kivitelezési tervezésétől nem jogszerű.

55. A részekre bontás tilalma tekintetében a Döntőbizottság osztotta a hivatalbóli kezdeményező álláspontját, amely szerint a két szerződés („Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés és „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés) egymással összefügg, egymáshoz kapcsolódik tekintettel arra, hogy a kialakítandó iparterületen megvalósítandó vállalkozói inkubátorház felépítése a projekt egyik célja. A projekt műszaki-szakmai eredményeként meghatározott iparterület kialakítása a 9,6 hektáros iparterület kialakítására, alapinfrastruktúra kialakítására és a bruttó 585 nm területű inkubátorház kiépítésére vonatkozott. A tárgy szerinti besorolásuk azonos, műszaki jellegét tekintve tervdokumentáció elkészítése, melyet alátámaszt az azonos gazdasági szereplők ajánlattételre való felkérése mindkettő rész tekintetében. A műszaki-gazdasági funkcionális egységet, az erős műszaki függést támasztja alá az is, hogy az iparterület vízközmű hálózatára vonatkozó vízjogi létesítési engedély előírásainak és kiviteli terveinek ismerete szükséges volt az inkubátorház víz, szennyvíz- és csapadékvíz ellátásának tervezéséhez, hiszen az „Iparterület kialakítása Edelényben” tárgyú ajánlati felhívás II.2.4. pontja szerint víz, csatorna hálózat az ipartelepi víz és csatornahálózatra lesz csatlakoztatva, valamint a csapadékcatorna az ipartelepi nyílt árokba lesz vezetve.

56. Megjegyzi a Döntőbizottság, hogy a beszerző előadása szerint a megtervezett inkubátorház önállóan az ipari park létesítményeinek megtervezése, illetve kivitelezése nélkül nem tudott volna megvalósulni, mert a ház működéséhez, használatba vételéhez szükséges közművek megtervezése az ipari parkra vonatkozó tervezési szerződésben került meghatározásra, amely érv szintén a fentieket támasztja alá.

57. A Döntőbizottság negyedikként azt vizsgálta, hogy a szerződés értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt. E körben a Döntőbizottság megállapította, hogy az egységes beszerzés összesített értéke 24.222.000.-Ft volt.

1. A Kbt. 15. §-a szerint:

„(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni. Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó – (2) bekezdés szerinti európai uniós jogi aktusban meghatározott – uniós értékhatárokat a mindenkorai költségvetési törvényben évente rögzíteni kell.

(4) A 3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.”

58. A Kbt. 21. § (1) bekezdése szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e

törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására – ideértve a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárásokat is – a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

59. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 70. § (1) bekezdés b) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15.000.000.-forint.

60. A Kbt. 15. § (2) bekezdése szerint az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

61. A Döntőbizottság megállapította, hogy a két beszerzés egybeszámított értéke 24.222.000.-Ft volt. Ezen érték meghaladta a 2017. évre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatárt, ezért a beszerzőnek a 2017. július 31. napján megkötött, az „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú és az „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződések tekintetében a Kbt. Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia.

62. Fentiek alapján a beszerző jogsértően bontotta részekre a közbeszerzés tárgyát, és jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását mind az „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés, mind az „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés esetében. A beszerző e magatartásaival megsértette a Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

63. Fentiek szerint a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

64. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

65. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslással érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

66. A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogsértő mellőzésével valósult meg – a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia.

67. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

68. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;

h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

69. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

70. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

71. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján megállapította, hogy a 2017. július 31. napján megkötött „Iparterület kialakítása Edelényben – Iparterület” tárgyú szerződés és a szintén 2017. július 31. napján megkötött „Iparterület kialakítása Edelényben – Inkubátorház” tárgyú szerződés semmis, tekintettel arra, hogy a teljesítéséhez nem fűződik kiemelten fontos közérdek, ilyen körülmény a jogorvoslati eljárásban sem került bemutatásra a felek által. Megállapította továbbá, hogy a beszerzések érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel. A semmisség megállapítása mellett a Döntőbizottság megállapította, hogy az érvénytelenség másodlagos jogkövetkezményei körében az eredeti állapot nem állapítható helyre, mivel a szerződések tárgyaként nyújtott feladatokat elvégezték, a szolgáltatások teljesítése megtörtént.

72. A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

73. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel szemben.

74. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat

figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

75. A Döntőbizottságnak abban nem volt mérlegelési lehetősége, hogy bírságot szabjon-e ki a beszerzővel szemben, mivel a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján arra a terhére megállapított jogsértés miatt köteles volt. A bírság összegének megállapítása során a Kbt. 165. § (7) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben rögzítendő, hogy a szerződéses érték a jogsértő mellőzéssel érintett szerződések tekintetében relatíve alacsony, összesen nettó 24.222.000.-Ft volt. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a jogsértés súlyát, a közbeszerzés mellőzése az egyik legsúlyosabb jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy a jogsértés utólag nem reparálható, a szerződések megkötésre kerültek, valamint azt is, hogy a beszerzések támogatásból valósultak meg, így erre tekintettel a jogsértésekhez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette, hogy a jogsértés óta hosszú időtartam telt el. Nem találta a Döntőbizottság egyértelműen megállapíthatónak továbbá, hogy a beszerző jogsértése nyilvánvalóan szándékos lett volna. A Döntőbizottság értékelte, hogy az ügyfél terhére még nem állapított meg jogsértést.

76. A semmiség alapján alkalmazandó jogkövetkezmény tekintetében a Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 165. § (6) bekezdése alapján kiszabandó közigazgatási bírság a Kbt. hivatkozott rendelkezései alapján elkülönül a Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerinti bírságtól. A bírság kiszabásának alapjául jelen esetben az szolgál, hogy a semmis szerződés alapján a felek a teljesítést megkezdtek, a szerződés teljesítése megtörtént és az érvénytelenség jogkövetkezményei körében az eredeti állapot nem állítható helyre. A jogalkotó e körben azt rendelte szankcionálni, hogy a közbeszerzési eljárás mellőzésével a felek szerződést kötöttek egymással, amelynek alapján a szerződés teljesítése lezajlott. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) pontja szerinti bírság mértékénél figyelembe vette a szerződések együttes értéket (24.222.000.-Ft), valamint a szerződések megkötése óta eltelt hosszú időtartamot. Kiemelten értékelte továbbá, hogy jelen esetben a közpénzek felhasználásának átláthatósága szenved csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által. Fentiek alapján az eset összes körülményét figyelembe véve a rendelkező részben meghatározott mértékű bírságot szabta ki a beszerző részére. A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy a jogsértés utólag nem reparálható, a szerződések megkötésre kerültek, valamint azt is, hogy a beszerzések támogatásból valósultak meg. A Döntőbizottság továbbá nem értékelte a nem releváns Kbt. 165. § (11) bekezdés c-d) pontjait, valamint nem talált arra utaló körülményt, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

77. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

78. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

79. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. Jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

80. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1)

bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. szeptember 9.

Dr. Varga-Nagy Erika sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelélül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kezdeményező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. 1. r. kérelmezett
4. 2. r. kérelmezett
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
6. Nemzeti Fejlesztési Központ