



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8592, fax: 06-1/882-8593
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

A határozat iktatószáma: D.343/5/2019.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga, közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos és Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Kovács László
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Medgyesbodzás Község Önkormányzata

A közbeszerzés tárgya, értéke: Fenntartható település közlekedésfejlesztés Medgyesbodzás és Gábortelep összekötő kerékpárút építésével TOP-3.1.1-15-BS1-2016-00011 projekt keretében – nem ismert

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. (a továbbiakban: Kbt.) 37. § (2) bekezdését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2018. április 13-án a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított.
2. Az ajánlatkérő 2019. július 4-én adta fel az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót, amelynek V. szakaszában azt rögzítette, hogy a szerződés nem került odaítélésre, mert a megkötését megtagadták.

A hivatalbóli kezdeményezés

3. A hivatalbóli kezdeményező hivatalbóli kezdeményezése 2019. június 18-án érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdésének a) pontja alapján kezdeményezte a Döntőbizottság eljárásának hivatalból történő megindítását.

4. A hivatalbóli kezdeményező kérte a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ajánlatkérővel szemben a Kbt. 37. § (2) bekezdése megsértésének a megállapítását, mert az ajánlatkérő nem tett eleget az eljárás eredményéről szóló tájékoztatóra vonatkozó közzétételi kötelezettségének.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés alapján azt kellett eldöntenie, hogy az ajánlatkérő jogszerűen eleget tett-e az eljárás eredményéről szóló tájékoztatóra vonatkozó közzétételi kötelezettségének.

6. A Kbt. 37. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő hirdetmény útján köteles közzétenni az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót.

7. A Kbt. 37. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés h)-i) pontja szerinti eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő legkésőbb a szerződéskötést, ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról [131. § (9) bekezdés] szóló ajánlatkérői döntést követő tíz munkanapon belül köteles megküldeni közzétételre. A közbeszerzési eljárás e hirdetmény közzétételével zárul le.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a szerződés megkötését megtagadták, ezért az ajánlatkérőnek a Kbt. 37. § (2) bekezdése alapján ennek időpontjától számított tíz munkanapon belül kellett volna megküldenie közzétételre az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót. Mivel az ajánlatkérő e kötelezettségének csak 2019. július 4-én tett eleget, a Döntőbizottság megállapította a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja szerint, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 37. § (2) bekezdését.

9. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezményként a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, mivel a jogsértés nem minősül jelentős súlyúnak.

10. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

11. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

12. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem

elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. augusztus 2.

Dr. Kriston Kinga sk
a tanács elnöke
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelével:

Liszi Barbara
közzolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Kovács László felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(KRID: 248798778, iktatószám: T-01147/04/2019.)
2. Medgyesbodzás Község Önkormányzata (KRID: 549588790)
3. Miniszterelnökség (elektronikus úton)