



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-859

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.76/3 /2020.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A kérelmező: LAKI Épületszobrász Zrt.
(Budapest, Mogyoród útja 12-14.)
A kérelmező képviselője: Dr. Biró J. Judit ügyvéd
(Budapest, Városligeti fasor 47-49.)

Az ajánlatkérő: Magyar Nemzeti Múzeum
(Budapest, Múzeum krt. 14-16.)

A beszerzés tárgya: „Római kori villa védőépületének helyreállítása”

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszhető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező a 2020. március 10. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 71. § (11) bekezdését, mert számítási hiba javítására hívta fel a kérelmezőt, annak ellenére, hogy a kérelmező ajánlata nem tartalmaz számítási hibát. Kérte a jogsértés megállapítását és a számítási hiba javítására vonatkozó ajánlatkérői felhívás megsemmisítését a Kbt. 163. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2020. március 11. napján kiadott D.76/2/2020. számú végzésében - képviselője útján, öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel.

A kérelmező – képviselője útján - a hiánypótlási felhívást a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató igazolása szerint kétszeri értesítés ellenére nem vette át, a második értesítésre 2020. március 19. napján került sor.

3. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

4. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 14. § (4) bekezdés c) pontja szerint a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, c) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára az Eüsztv. 14. § (4) bekezdés c) pontja alapján 2020. március 26. napján kézbesítettnek minősül, és a rendelkezésre álló határidőn belül, 2020. március 31. napjáig a hiányt nem pótolták, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

8. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

9. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. április 3.

Dr. Peleskey Viktória sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapja:

1. Dr. Biró J. Judit ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)