



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-859, fax: 06-1/882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:**

**D.353/11/2019.**

**A kérelmező:**

Carpet-Cleaner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
(Budapest, Szindbád u. 3.)

**A kérelmező képviselője:**

Cordict Kft.  
(Budapest, Attila út 79. I. em. 7.)  
képviseli: Dr. Panácz István felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
(e-elérhetőség: kizárólag elektronikus úton)

**Az ajánlatkérő:**

ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs  
Nonprofit Kft.

(Szentendre, Dózsa György út 26.)

(e-elérhetőség: KRID: 20783185)

**Az ajánlatkérő képviselője:**

Dr. Nedwed Ügyvédi Iroda  
(Budapest, Vadász u. 32. I. em. 3.)  
képviseli: Dr. Nedwed Mária ügyvéd  
(e-elérhetőség: kizárólag elektronikus úton)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „ÉMI – őrzés-védési feladatok ellátása, 64.290.672.-Ft”

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárást lezáró szerződés megkötését engedélyezi.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

Az ajánlatkérő 2019. május 6. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § szerinti nyílt eljárást indított őrzés-védelmi szolgáltatás beszerzése tárgyában az ajánlattételi felhívás gazdasági szereplők részére történő közvetlen megküldésével.

A kérelmező 2019. június 28. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte az ajánlatkérővel szemben a jogsértés megállapítását, a közbeszerzési eljárást lezáró döntés megsemmisítését, továbbá az ajánlatkérő felhívását a törvénynek megfelelő eljárásra.

A Döntőbizottság – hiánypótlást követően – 2019. július 5. napján megindította a jogorvoslati eljárást.

Az ajánlatkérő 2019. július 8. napján benyújtott kérelmében – a Kbt. 156. § (4) bekezdésére figyelemmel – kérte a szerződés megkötésének engedélyezését a következő indokok alapján.

1. A közbeszerzési dokumentáció részét képező műszaki leírás tanúsága szerint is ajánlatkérő rendezésében valósul meg a „Solar Dechatlon Europe 2019” (SDE19) nemzetközi egyetemi innovációs házépítő verseny, amelynek szakaszai az alábbiak:

- SDE19 Építési időszak: 2019. június 24-től 2019. július 12-ig;
- Versenyidőszak (látogatási időszak I.): 2019. július 13-tól 2019. július 28-ig,
- Meghosszabbított kiállítási időszak (látogatási időszak II.): 2019. július 29-től 2019. szeptember 29-ig
- Szétszerelési időszak: 2019. szeptember 30-tól 2019. október 5-ig.

2. Az ajánlatkérő rámutatott, hogy az őrzés-védési tevékenység ellátására nem rendelkezik hatályos szerződéssel, mivel a korábbi, e tárgyban kötött szerződés időtartama lejárt és az eddigi tevékenységet ellátó gazdasági szereplő sem a szerződés módosítása, sem esetleges egyedi megrendelések útján nem tudja az őrzés-védési szolgáltatást ellátni a Solar Dechatlon verseny alatt.

3. Kiemelte, hogy a verseny megnyitója 2019. július 12. napja, a látogatási időszak másnapról, 2019. július 13-tól indul. A látogatási időszak alatt hétköznapi napon napi szinten 5-6 ezer, hétvégén 7 ezer fő látogatóra számít, ezért ezen időszak alatt a látogatási terület nem maradhat őrzés-védelem nélkül. Hangsúlyozta, hogy a szolgáltatást saját alkalmazottai által – tekintettel a szükséges létszám, illetve a speciális szaktudás hiányára – nem tudja ellátni.

4. Rámutatott, hogy a Kormány 315/2018. (XII. 27.) Korm. rendelete a „Solar Dechatlon Europe 2019” nemzetközi egyetemi innovációs házépítő verseny infrastrukturális feltételeinek biztosítására irányuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

5. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a halasztást nem tűrő kiemelten fontos közérdek abban áll, hogy a „Solar Dechatlon Europe 2019” (SDE19) nemzetközi egyetemi innovációs házépítő verseny napi látogatószáma elengedhetlenné teszi, hogy gondoskodjon az őrzés-védési szolgáltatás ellátásáról.

6. Előadta, hogy meggyőződése szerint – a jogorvoslati eljárás majdani megállapításától függetlenül – az esemény nem maradhat őrzés-védési szolgáltatás nélkül a látogatási időszakban, amelyre figyelemmel kérte a nyertesnek hirdetett ajánlattevővel való szerződéskötés engedélyezését.

A Kbt. 131. § (7) bekezdése szerint, ha jogorvoslati kérelmet [148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [152. §] nyújtanak be, a szerződést - a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [156. § (4) bekezdés]. Ha időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

A Kbt. 148. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelem benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kérelemmel érintett eljárás megnevezésének, tárgyának, az ügyfelek megnevezésének és a kérelem megérkezése időpontjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

A Kbt. 152. § (7) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kezdeményezés benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kezdeményezéssel érintett eljárás megnevezésének, tárgyának, az Ügyfelek megnevezésének és a kezdeményezés megérkezése időpontjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

A Kbt. 156. § (4) bekezdése szerint amennyiben halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek vagy közérdek védelme (ideértve a nemzetgazdasági okot) indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. E bekezdés alkalmazásában közérdek különösen a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartása. A minősített beszerzési eljárás, valamint a védelmi beszerzési eljárás tekintetében közérdek különösen a védelmi vagy biztonsági érdek. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt, a végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

A Kbt. 156. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik a szerződés megkötését engedélyező végzésének a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről,

A Kbt. 156. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. A jogalkotó olyan kógens feltételeket határozott meg (halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot), melyre vonatkozóan az ajánlatkérőnek bizonyítási kötelezettsége áll fenn.

A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő által előadott indokokat, értékelte, összevetette a szerződés megkötésével és annak elmaradásával járó előnyöket, hátrányokat, valamint az ügy összes egyéni jellemzőjét.

A Döntőbizottság a fentiek alapján a kiemelkedően fontos közérdek védelme szükségességét megállapította.

A Döntőbizottság megállapíthatónak ítélte a szerződéskötés engedélyezését, a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos közérdek fennállásának igazolása az ajánlatkérő által megtörtént.

A fentiekre tekintettel tárgybani esetben engedélyezte a Döntőbizottság a Kbt. 156. § (4) bekezdése alapján a szerződés megkötését.

A végzés elleni jogorvoslatot a Kbt. 156. § (4) bekezdés ötödik mondata zárja ki.

B u d a p e s t, 2019. július 11.

**Dr. Petró Szilvia sk.**  
**közbeszerzési biztos,**  
**az eljáró tanács elnöke**

**Söpkéz Gusztávné sk.**  
**közbeszerzési biztos**

**Dr. Virágh Norbert sk.**  
**közbeszerzési biztos**

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Dr. Panácz István (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Nedwed Mária (kizárólag elektronikus úton)
3. Árgus-Security Vagyonvédelmi Kft. (KRID: 12018066)
4. EUROVÉD Security Zrt. (KRID: 24934637)
5. S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Kft. (KRID: 13807649)
6. INTEGRAL PROTECTION SERVICE Kft. (KRID: 13648226)
7. Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft. (KRID: 11066901)
8. Omega-Team Professional Kft. (KRID: 22638373)
9. Polőr Vagyonvédelmi Kft. (KRID: 12955945)
10. Safety Sector Biztonsági Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (KRID: 13247746)
11. S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zrt. (KRID: 23490103)
12. Budapest Biztonsági Szolgálat Kft. (KRID: 13277633)
13. T&ÁGIS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (KRID: 14077113)