



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.200/3/2023.

A tanács tagjai: Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

A kérelmező: RFID Magyarország Kft.
(Csomád, Verebeshegy utca 11.)
A kérelmező képviselője: Juhász Viktória
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Kft.
(Budapest, Polgár utca 8-10.)

A beszerzés tárgya, értéke: 1_Karbantartás, javítás, felújítás 6. része (HU31 - Észak-Magyarország), 531.050.000.- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2023. január 9. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott tárgyban. Az ajánlati felhívás 2023. január 13. napján 2023/S 010-020967 iktatószámon jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED).

2. A kérelmező az eljárás 6. részében érvényes ajánlatot nyújtott be. Az ajánlatkérő a DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, (2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek és nyertesnek nyilvánította. Emellett érvényesnek minősítette a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság (1047 Budapest, Attila utca 34.) ajánlatát is. A kérelmező

jogsértőnek tartotta az ajánlatkérő mindkét döntését, és ezért előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be. A kérelmét az ajánlatkérő elutasította, döntését fenntartotta.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2023. május 25. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál. Kérelmében a DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság érvényes/nyertes, illetve a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság érvényes ajánlatát támadta. Állította, hogy az ajánlatkérő mindkét döntése sérti a Kbt. 69. § (1) és (2), a Kbt. 72. § (3), illetve a Kbt. 73. § (2) bekezdését. Kérelme benyújtásával egyidejűleg igazgatási szolgáltatási díjat nem fizetett.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság döntését az alábbi jogszabályokra alapozta:

A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

A Kbt. 148. § (2) bekezdése értelmében kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyeztet. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselői szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

A Kbt. 150. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság kérelemre indult eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amelynek - a beszerzés becsült értékéhez viszonyított - mértékét a közbeszerzésekért felelős miniszter rendeletben határozza meg. A kérelemhez csatolni kell a díj befizetéséről szóló igazolást.

A Kbt. 151. § (1) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)-(9) bekezdésének, a 149. § (1)-(2) bekezdésének, valamint a 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdés b) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A (3) bekezdés értelmében, ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tényt jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

A Kbt. 145. § (1) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező kérelme benyújtásával egyidejűleg igazgatási szolgáltatási díjat nem fizetett, mivel annak összegét a közbeszerzés becsült értéke ismeretének hiányában meghatározni nem tudta, kérte összegének és a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj közlését.

A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján 2023. május 26. napján D.200/2/2023. végzésével – öt napos határidővel –hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, közölve vele a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (kérelmi elemek száma szerint) fizetendő összegét.

A végzést a kérelmező – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2023. május 26. napján átvette. A hiánypótlásra nyitva álló határidő 2023. május 31. napján eredménytelenül eltelt, a kérelmező a hiánypótlást nem teljesítette, az igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg.

6. A Döntőbizottság fentiekre tekintettel, a Kbt. 151. § (1) és az Ákr. 46. § (1) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdés szerint rendelkezett. A Döntőbizottság hatásköre a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapult.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. június 6.

Dr. Hodnik Ákos sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Peleskey Viktória sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapja:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)