



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

**Az ügy iktatószáma:** D.175/5/2022.

**A tanács tagjai:** Dr. Kenessey Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Presidente Oktatási, Kiképzési, Információs Szolgáltató Kft. (Budapest, Rákospatak utca 55.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Farkas Edit ügyvéd (Dr. Farkas Edit Ügyvédi Iroda, Budapest, Lajos u. 51. II/16.)

**Az ajánlatkérő:** Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest, Váci út 45.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** „Keretszerződés lőszerfelkutatás tárgyban”- 1. rész (EKR001374032021), 250.000.000,- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy része szerinti szolgáltatásmegrendelés tárgyában. Az eljárást megindító felhívás 2021. december 9-én került feladásra, az az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021. december 14-én 2021/S 242-638022 szám alatt jelent meg.

**A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező 2022. május 12-én benyújtott kérelmében kérte, hogy a Döntőbizottság - a nyertes ajánlattevő ajánlata érvénytelenségére tekintettel - semmisítse meg az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését, továbbá kötelezze az ajánlatkérőt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra.

3. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése mellett a Kbt. 149. § (1) bekezdés d), e) pontja körében – öt napos határidő tűzésével - hívott fel hiányok pótlására. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2022. május 16-án vette át képviselője útján.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

4. A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

6. A Kbt. 48. § (1) bekezdése értelmében „Az e törvényben meghatározott határidők tekintetében a napokban, hónapokban vagy években megállapított határidőbe vagy időtartamba (a továbbiakban együtt: határidő) a kezdőnap nem számít bele. Kezdőnap az a nap, amelyre a határidő megkezdésére okot adó cselekmény vagy egyéb körülmény esik.” Ugyanezen szakasz (3) bekezdése kimondja, hogy „Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le”.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2022. május 16. napján átvette.

8. A kérelmezőnek legkésőbb 2022. május 23. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti öt napos határidő a Kbt. 48. § (1) bekezdésére figyelemmel 2022. május 21. napjára, szombatra esett, amely nem volt munkanap, így a Kbt. 48. § (3) bekezdésére figyelemmel a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon, 2022. május 23. napján járt le.

9. A kérelmező ugyanakkor a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

10. Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

11. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

12. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8)-(10) bekezdéseire és az Ákr. 125. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint 126. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel rendelkezett.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. május 25.

*Dr. Kenessey Réka sk*  
*közbeszerzési biztos*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Berekméri Ágnes sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Schaller Emil sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Dr. Farkas Edit ügyvéd (Dr. Farkas Edit Ügyvédi Iroda, elektronikus úton)
2. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (elektronikus úton)