



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: **D.366/14/2025.**

A tanács tagjai: Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos és Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Simon Enikő
állami közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Tolna Város Önkormányzata
(Tolna, Hősök tere 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Turay Zsuzsanna, egyéni ügyvéd
(Tolna, Deák F. u. 94/A.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Intézmények közétkeztetésének biztosítása”;
306.440.000,-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR000883232022

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja a jogsértés hiányát.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a fenti tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított az az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) 2022. július 28-án közzétett eljárást megindító felhívással. Az ajánlati felhívás (továbbiakban: felhívás) az Európai Unió

Hivatalos Lapjában (továbbiakban: TED) 2022/S 421929-2022 iktatószámom, 2022. augusztus 2. napján került közzétételre

2. Az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: felhívás) II.1.4) pontja a közbeszerzés ismertetése körében a következőket tartalmazza: „820 fő napi egyszeri (iskolákban), illetve háromszori étkezésének a biztosítása az alábbi intézményekben:

Óvodák: napi háromszori étkezés (Tízórai, ebéd, uzsonna).

- a) Pitypang ovi 100 fő
- b) Selyem ovi 47 fő
- c) Gesztenyés kert ovi 61 fő
- d) Aprajafalva ovi 48 fő
- e) Zöldkert ovi 34 fő

Összesen: 290 fő a gyermek, felnőtt étkező nincs

Az óvodákban a tálaló személyzet az Ajánlatkérő biztosítja.

Általános Iskolák: Napi egyszeri étkeztetés (ebéd). Összesen: 530 fő gyermek (felnőtt étkező nincs) a) Wosinszky Mór Általános Iskola:

Tolna, Bartók B u. 83 fő

Tolna, Eötvös u. 210 fő

b) Széchenyi István Általános Iskola, Tolna Kossuth L. u. 237 fő.”

II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége az alábbi:

„Ebédadagok napi darabszáma: 820 adag (ezen információ az M1. alkalmassági feltétel jogszerűségének igazolhatósága érdekében került megadásra).

A 2022/2023-as nevelési év/tanév első étkezési napja 2022. szeptember 1., melyre vonatkozó napi adagszámot 2022. augusztus 24. napján 14:00 óráig kapja meg a Vállalkozó.

Ajánlatkérő az előzetes napi adagszámot a tárgyhetet megelőző héten, szerdán 14:00 óráig adja meg nyertes Ajánlattevő részére. A napi végleges adagszámokat a tárgynapot megelőző munkanap 9:00 óráig küldi el Ajánlatkérő a nyertes Ajánlattevő részére.

A nyertes Ajánlattevő kifejezetten tudomásul veszi továbbá, hogy Ajánlatkérő a napi adagszámtól jogosult eltérni az alábbiak szerint:

- a) A napi adagszám csökkenhet az iskolai osztályok intézményen kívüli programjai esetén és a betegségek miatti lemondások okán.
- b) A köznevelésről szóló 2011. CXCV. törvény 30. § (5) bekezdés szerinti rendkívüli szünet elrendelése esetén nincs étkeztetés.
- c) A napi adagszám - a gyermeki, a tanulói igényekhez igazodva - az adott intézmény maximális létszámáig növekedhet az ellátási formára és étkezési típusra egyaránt.

A Wosinszky Mór Általános Iskola két telephelye tálalókonyhával és étkezővel rendelkezik, melyekben az alábbi felszereléseket (berendezéseket) biztosítja az ajánlatkérő:

A fenti tálalókonyhákhoz tartozó étkezőt, összesen 140 fő együttes kiszolgálása feltételeként, székekkel és asztalokkal kell felszerelni a nyertes Ajánlattevőnek.

A fentiekén túl, mindhárom tálalókonyha a szolgáltatáshoz szükséges eszközökkel, tárgyakkal történő berendezése és a szerződés alatti üzemeltetése a nyertes ajánlattevő feladata lesz, az alábbiak szerint:

- A szakhatósági követelményeknek megfelelő ételmintás hűtőszekrények biztosítása.
- Az ételek előírás szerinti melegentartásához szükséges vízfűrdős pult vagy kocsi, ennek hiányában megfelelő mennyiségű gázszármoly és/vagy gáztűzhely.
- Az ételmintás üvegek fertőtlenítéséhez (kifőzés útján) gáztűzhely vagy szármoly biztosítása.
- 1-1 mikrohullámú sütő biztosítása (a megváltozott étkezésű gyermekek által hozott ételek melegítéséhez)

- 3 medencés mosogató vagy mosogatógép biztosítása
- polcrendszer, amely az edények tárolásához szükséges
- minden tálaló eszköz az ételek kiadagolásához
- minden eszköz az ételek elfogyasztásához (minden fajta tányér, evőeszköz, pohár, kancsó és tálca)

Ezek javítása, pótlása is valamint a konyhák és az étkező üzemeltetése a nyertes ajánlattevő feladata lesz, tehát minden egyéb, a szolgáltatáshoz szükséges berendezés, eszköz (álló-és fogyóeszközök) és a kiszolgáló személyzet biztosítása is. Továbbá minden tálaló konyha helyiséget a nyertes ajánlattevőnek kell felkészítenie (tisztasági festések, javítások) az éves ellenőrzésekre.

Továbbá a Széchenyi István Általános Iskola esetében a nyertes ajánlattevő feladata lesz a gyerekek étkeztetésének a megoldása is (az Ajánlattevő által biztosított tálaló konyha és étkező helységben), olyan formában, hogy ebédszünetben (60 perc) a gyerekeknek az oda-vissza utat (15-15 perc) is figyelembe véve az iskoláig, legalább 30 perc maradjon a tényleges étkezésre. Minden kiszállítással kapcsolatos feltétel biztosítása Vállalkozó feladata. Szállító jármű, edényzet, melegentartó badellák, tárolók és személyzet.

A konyha és az étterem Vállalkozó által történő üzemeltetéséhez szükséges szakhatósági engedélyek (ÁNTSZ, tűzoltóság ... stb.) beszerzése valamint e- szakhatóságok által előírt higiéniai és egészségügyi előírások betartásához szükséges tevékenységek végrehajtásának biztosítása (több fázisú mosogató, takarítás, fertőtlenítés, adott időközönként történő fertőtlenítő meszelés, rágcsáló és rovarirtás, zsírfogó tisztítása ... stb.), a HACCP rendszer kiépítése a Vállalkozó feladata és költsége.

A Vállalkozó köteles egy héttel előre étlap/menü tervezetet készíteni, és azt legalább az aktuális hét első napját megelőzően 7 nappal korábban az adott intézmény vezetőjének és/vagy élmezés vezetőjének (adott esetben az intézet orvosának) bemutatni, aki arra észrevételt tehet. Az elfogadott étlapot az étkezésére szolgáló helyiségben ki kell függeszteni a Vállalkozónak. Az étlap/menü összeállításánál figyelembe kell venni a jogszabályban meghatározottak szerint a korosztályi sajátosságokat mind mennyiség, mind pedig a tartalom tekintetében, valamint - a lehetőségekhez képest - előtérbe kell helyezni a korszerű táplálkozás irányelveit.

Az idénynek megfelelő ételajánlatok fokozottan jelenjenek meg a heti étlaptervekben (zöldségfélék, gyümölcsök, főzelékek, nagyobb részét szárnyasból készült húsételek), valamint az adott intézmény vonatkozásában az étkeztetésben részesülők speciális szükségleteit.

Az intézményekben a Vállalkozónak az adott időszakra vonatkozóan diétás ellátást is biztosítani kell.

Az egyes étkezéseket az alábbi időintervallumokban kell biztosítani.

Óvoda

Tízórai: 8.00 - 9.00

Ebéd: 11.45 - 12.15

Uzsonna: 12.00 - 15.00

Iskola

Ebéd: 11.45 - 14.00

Az étkeztetés során keletkező ételmaradékok, valamint az egyéb konyhai és éttermi hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő módon történő kezeléséről és tárolásáról, elszállításáról (szállítatásáról) az Ajánlattevőnek / Vállalkozónak kötelessége gondoskodni. Különös figyelmet kell fordítani az ételek elkészítéséhez felhasznált konyhai hulladékok és zsiradékok, olajok megfelelő összegyűjtésére, tárolására és elszállítására (elszállítatására).

Az éttermek, a konyhák és a hozzá tartozó helyiségek takarítása a Vállalkozó feladata, ezek ellenértékének a vállalási árban szerepelnie kell.

Az iskola étkezési napjainak száma - a normatív támogatás napjaihoz igazodóan - 185 nap, az óvodai étkeztetési napok száma 225 nap, amely a szerződés időtartama alatt változhat.

A szolgáltatást a nyitva tartási időket figyelembe véve kell ellátni, azonban az ajánlatkérő a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. alapján köteles lehet nyári gyermekétkeztetést biztosítani.

A közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól szóló 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján nyertes Ajánlattevő köteles a szerződést úgy teljesíteni, hogy

a) 2022. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 60 százaléka;

b) 2023. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 80 százaléka

a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származik.

A 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján nyertes Ajánlattevő köteles a nyomkövetési dokumentációjából külön jogszabály szerint elektronikus úton adatot szolgáltatni a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), valamint a Nemzeti Népegészségügyi Nemzeti Népegészségügyi Központ részére.”

3. A felhívás VI.3.További információk pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„20) Értékelési szempontok: 1. Az óvodai étkeztetés díja (nettó Ft/fő/nap) Súlyszám: 35

2. Az általános iskolai étkeztetés díja (nettó Ft/adag) Súlyszám: 35

3. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt? Súlyszám: 10

4. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert? Súlyszám: 10

5. Ajánlattevő vállalja -e - papír és/vagy elektronikus formában - a fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetését. Súlyszám: 10”

4. A felhívás II.2.12) pontja alapján a közbeszerzés nem kapcsolatos európai uniós alapokból finanszírozott projekttel.

5. A közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet 6.) pontjában az alábbiak szerepeltek:

„[...] A közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól szóló 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján Vállalkozó köteles a szerződést úgy teljesíteni, hogy a) 2022. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 60 százaléka; b) 2023. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 80 százaléka a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származik [...]”

6. Az ajánlattételi határidőig, azaz 2022. augusztus 8. napján 8:00 óráig, ajánlatot nyújtott be a Foodlike Hungary Kft. Eatrend Kft. közös ajánlattevők (továbbiakban közös ajánlattevők) és az ALIMENTÁL 91 Rendezvényszervező Kft.

7. Az ajánlatkérő 2022. augusztus 23-án küldte meg az összegezést az ajánlattevőknek. Az összegezés V.2.7) pontja szerint a nyertes ajánlattevők a közös ajánlattevők lettek.

8. Az ajánlatkérő és a közös ajánlattevők között a vállalkozási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 2022. szeptember 3-án jött létre, nettó 266.475.500,- Ft összegben, a

szereződéstervezetet a nyertes ajánlatnak megfelelően, értelemszerűen kiegészített tartalommal és szöveggel.

9. A hivatalbóli kezdeményezőhöz, a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2023. évi XXV. törvény 2. § (1) bekezdése alapján 2024. augusztus 30. napján közérdekű bejelentés érkezett. A bejelentésben az Eatrend Kft., mint nyertes ajánlattevő négy – Jászdózsa Községi Önkormányzattal és az Erdős Alapszolgáltatási Központtal, Jászfákóhalma Községi Önkormányzattal, Isaszeg Város Önkormányzattal és Tolna Város Önkormányzattal kötött - közbeszerzési szerződesei, valamint a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. (1042 Budapest, Kassai utca 31. 1. em. 3.), mint nyertes ajánlattevő egy – az Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezettel kötött – közbeszerzési szerződése került megjelölésre. A bejelentésben foglaltak szerint a megnevezett nyertes ajánlattevőkkel kötött, mindösszesen 5 közbeszerzési szerződés teljesítése során nem valósult meg 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt arány.

A hivatalbóli kezdeményező az ennek alapján lefolytatott vizsgálata eredményeként kezdeményezte a Döntőbizottság jogorvoslati eljárását.

A hivatalbóli kezdeményezés

10. A hivatalbóli kezdeményező 2025. június 6-án nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését a Döntőbizottsághoz a Kbt. 153. § (1) bekezdés c) pont első fordulata alapján.

11. A hivatalbóli kezdeményező kifejtette, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 142. § (1) bekezdését, mert nem tett eleget az intézkedési és dokumentálási kötelezettségének a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány a közös ajánlattevők általi teljesítése körében. Az ajánlatkérőnek e kötelezettsége attól függetlenül fennáll, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban: NÉBIH) és a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ számára határoz meg ellenőrzési kötelezettséget a beszerzett termékek összértékén belül a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek, illetve a helyi élelmiszer termékek összesített arányát illetően. Az ajánlatkérő Kbt. 142. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzési kötelezettsége valamennyi, a szerződészerű teljesítéshez szükséges kötelezettség teljesítésének teljes körű ellenőrzését magában foglalja.

12. A hivatalbóli kezdeményező kérte a bírságkiszabás körében enyhítő körülményként értékelni, hogy a közös ajánlattevők a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontja szerinti %-os arányt a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek, illetve a helyi élelmiszer termékek vonatkozásában teljesítette, a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett és a helyi élelmiszer termékek aránya 86%-ban megvalósult.

13. A hivatalbóli kezdeményező csatolta a hivatalbóli kezdeményezéséhez a közös ajánlattevők nyilatkozatát és kimutatását, amely szerint a 2023. év tekintetében a Szerződés vonatkozásában a beszerzett termékek összértékének 86 %-a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származott.

14. A hivatalbóli kezdeményező kérte jogsértés megállapítását, valamint bírság kiszabását.

Az ajánlatkérő észrevétele

15. Az ajánlatkérő kérte a jogsértés hiányának a megállapítását.

16. Az ajánlatkérő előadta, hogy folyamatosan nyomon követte, hogy a nyertes közös ajánlattevők által a szerződés teljesítése a megelőző közbeszerzési eljárásban közölt feltételek szerint zajlik-e; így – a jogszabályi előírásoknak megfelelően – a közétkeztetés teljesítését az ételek mennyiségének, minőségének és kiszállítási időpontjának napi nyomon követésével, az intézményi visszajelzések feldolgozásával, valamint a számlák és teljesítésigazolások ellenőrzésével dokumentálta; és az ajánlatkérő ezen visszajelzések alapján és a mennyiségi, minőségi kritériumok tekintetében igazolta a szolgáltatás teljesítését.

A 676/2020 (XII.28) Korm. rendeletnek megfelelő teljesítést -a szerződés alapján is- a közös ajánlattevőkkel a szerződés teljesítése során megvalósult folyamatos kapcsolattartás keretében ellenőrizte, és ekörben is szabályszerűnek találta a teljesítést, mivel azt a 676/2020. Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatást a NÉBIH és a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére a közös ajánlattevők teljesítették. Álláspontja szerint ennél szigorúbb ellenőrzésre nem volt köteles, hiszen „ezt a jogalkotó egy erre szakmailag felkészült hatóság feladatkörébe utalta: a Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján a Korm. rendelet 4. és 5. § szerint vállalt feltételek teljesülését külön jogszabály szerint kockázatbecslés alapján a NÉBIH, a táplálkozás-egészségügyi feltételek teljesülését a népegészségügyi hatóság ellenőrzi.”

Fentiek miatt álláspontja szerint a szolgáltatás tényleges ellenőrzése nem maradt el, a közpénzek átlátható felhasználásának sérelmét, jogsértést nem valósított meg, így nem sértette meg a Kbt. 142. § (1) bekezdésben foglaltakat.

17. Az ajánlatkérő közölte, hogy a jogorvoslattal érintett közbeszerzés saját forrásból valósult meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2022. július 28-án indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2025. június 6-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

19. A Döntőbizottságnak azt kellett eldöntenie, hogy az ajánlatkérő teljesítette-e a Kbt. 142. § (1) bekezdésében foglalt ellenőrzési és dokumentálási kötelezettségét a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány a közös ajánlattevők általi teljesítése körében.

20. A Kbt. 142. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles dokumentálni a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat, ennek keretében köteles ellenőrizni és dokumentálni azon szerződéses kötelezettségek teljesítését, amelyeket a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett, valamint minden, a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítést, annak okait és – adott esetben – a szerződésszegéssel kapcsolatos igények érvényesítését.

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 142. § (1) bekezdése alapján két esetkörüre terjed ki az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége. Ebből következően a Döntőbizottság egyenként vizsgálta meg, hogy az ajánlatkérő valamelyik esetkör vonatkozásában elmulasztotta-e e kötelezettsége teljesítését.

22. A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

23. A Döntőbizottság megállapította, hogy az első esetkör azon szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett. A Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérőnek az ajánlatok értékelését az értékelési szempontok alkalmazásával kell elvégeznie. Ez alapján a Kbt. 142. § (1) bekezdésének első esetköre az értékelési szempontokban megszabott szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik. Emiatt a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítésére vonatkozott-e értékelési szempont.

24. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítésére nem vonatkozott értékelési szempont, mert azt az ajánlatkérő nem értékelési szempontként határozta meg a felhívás VI.3.20) pontjában, hanem a közbeszerzés leírása körében ismertette, mint olyan kötelező jogszabályi előírást, ami alapján a nyertes ajánlattevőnek az illetékes szakhatóságok felé kell az adatszolgáltatást teljesítenie. Ez alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének első esetköre vonatkozásában az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, mert a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése nem tartozik bele az első esetkörbe, mivel nem azon szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett.

25. A Döntőbizottság megállapította, hogy a második esetkör a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítésekre vonatkozik. Emiatt a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése szerződésben foglalt feltétel volt-e.

26. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése szerződéses feltétel volt, mert szerepelt rá előírás a Szerződés 6. pontjában.

27. Ezt követően a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a közös ajánlattevők a Szerződés 6. pontjában foglaltaktól eltérően teljesítettek-e.

28. A Döntőbizottság megállapította, hogy a közös ajánlattevők nem teljesítettek a Szerződés 6. pontjában foglaltaktól eltérően, mert a hivatalbóli kezdeményező által csatolt kimutatás alapján a 2023. év tekintetében a Szerződés vonatkozásában a beszerzett termékek összértékének 86%-a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származott. E körülményt a hivatalbóli kezdeményező is elismerte a hivatalbóli kezdeményezésében. Ez alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének második esetköre vonatkozásában sem az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, mert a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os aránynak a közös ajánlattevők általi teljesítése nem tartozik bele a második esetkörbe, mivel a közös ajánlattevők nem teljesítettek a szerződésben foglaltaktól eltérően.

29. Fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének egyik esetköre vonatkozásában sem az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, és ezért nem sértette meg e jogszabályi rendelkezést.

30. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértés hiányát állapította meg, mivel nem történt jogsértés.

31. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről.

32. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

33. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. augusztus 29.

***Dr. Csapláros Ágnes sk**
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke*

***Gulyás Richárd sk**
közbeszerzési biztos*

***Dr. Jánosi Bálint sk**
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hiteléül:

*Kovács Krisztián
titkárságvezető*

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Simon Enikő állami közbeszerzési szaktanácsadó
2. Dr. Turay Zsuzsanna ügyvéd
3. Nemzeti Fejlesztési Központ