



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: **D.439/26/2024.**

A tanács tagjai: Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: V-Híd Network Kft.
(Felcsút, Fő u. 65.)

A kérelmező képviselője: Dr. Szolnoki Balázs ügyvéd
Szolnoki Ügyvédi Iroda
(Budapest, Ráday u. 33/A V.1.)

Az ajánlatkérő: MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
(Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Nándori Virág és Dr. Antal Hajnalka kamarai
jogtanácsosok

Az I. r. egyéb érdekelt: Prolan Irányítástechnikai Zrt.
(Budakalász, Szentendrei út 1-3.)

Az I. r. egyéb érdekelt képviselője: Dr. Bánhidi Ferenc ügyvéd
(Budapest, Asbóth u. 17., III. em 3.)

A II. r. egyéb érdekelt: RAIL SAFE Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
(Budapest, Széna tér 7. III. em. 3. ajtó)

A II. r. egyéb érdekelt képviselője: Dr. Balczó Gábor ügyvéd
(Budapest, Széna tér 7. 3/3.)

A III. r. egyéb érdekelt: Siemens Mobility Korlátolt Felelősségű Társaság
(Budapest, Gizella út 51-57.)

A III. r. egyéb érdekelt képviselője: Dr. Mónus Mónika kamarai jogtanácsos

A IV. r. egyéb érdekelt: MaxicontRail Kft.
(Törökbálint, Józsefhegyi utca 26.)

A IV. r. egyéb érdekelt képviselője: Dr. Maczurka Csilla ügyvéd
Dr. Maczurka Csilla Ügyvédi Iroda
(Budapest, Nyitra utca 29/4.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Központi Forgalomirányítás kiépítése”

1. rész: 70-es vasútvonal Rákospalota-Újpest (kiz.) -Szob-oh –11.472.270.040.-Ft
2. rész: 80-as vasútvonal Füzesabony (kiz.) -Mezőzombor bez –16.260.585.516.-Ft
3. rész: 100a vasútvonal Kőbánya -Kispest (kiz.)-Szolnok kiz – 8.358.500.580.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002158882023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy térítsen vissza a kérelmező részére 26.250.000.-Ft, azaz huszonhatmillió-kettőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. március 13. napján feladott ajánlati felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított építési beruházás tárgyában. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben az EKR002158882023 azonosítószám alatt került sor. Az Európai Unió Hivatalos Lapjában a hirdetmény a TED 153914-2024 számon került közzétételre. A hirdetményt összesen 7 alkalommal módosította az ajánlatkérő, amely módosítás minden esetben érintette az ajánlatétteli határidőt és egy alkalommal a közbeszerzési dokumentumokat.

2. Az ajánlati felhívás II.1.4.) pontja tartalmazta a közbeszerzés leírását az alábbiak szerint: „Vállalkozási szerződés a „Központi Forgalmirányítás kiépítése TEN-T vonalakon”, a 70-es, 80-as, 100a vonalon tárgyban

3 részajánlat:

- 1. rész: 70-es vasútvonal Rákospalota-Újpest(kiz.) -Szob-oh
- 2. rész: 80-as vasútvonal Füzesabony (kiz.) -Mezőzombor bez
- 3. rész: 100a vasútvonal Kőbánya -Kispest (kiz.)-Szolnok kiz

Az elvégzendő feladatokat a KD mellékletét képező műszaki leírás részletesen tartalmazza”

3. A felhívás II.1.6) pontja rögzítette, hogy a beszerzés 3 részből áll. A felhívás II.2.7) pontja szerint a szerződés időtartama 23 hónap. A VI.3) pont 26) pontja szerint a kivitelezés legkésőbbi teljesítési véghatárideje 2026. június 30. napja.

4. A felhívás VI.3) pont 21) pontja tartalmazta, hogy „Tárgyi közbeszerzési eljárás feltételes közbeszerzési eljárásként kerül kiírásra a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján. A Szerződés hatályba lépésének feltétele a Szerződéshez szükséges támogatási igény elfogadása és az erre vonatkozó támogatási szerződés hatályba lépése, valamint erről a Vállalkozó igazolt értesítése. A szerződés hatálybalépésére legfeljebb fél év áll rendelkezésre, ezt követően a felek szabadulnak a kötelemből.”

A jogorvoslati kérelem

5. A kérelmező jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a közbeszerzési eljárás mindhárom része vonatkozásában. Álláspontja szerint a kivitelezés határideje az ajánlatkérő részéről nem megfelelően került meghatározásra. Az ajánlattételi határidő lejártának a napján már a szerződés teljesítésére lenne szükség ahhoz, hogy a meghatározott véghatáridő betartható legyen, még a legkisebb tervezési és kivitelezési kockázati idővel és tényezőkkel számolva is. Álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését azzal, hogy a közbeszerzési eljárást nem megfelelő alapossággal készítette elő, hiszen olyan teljesítési határidőt határozott meg, amelynek szerződésszerű teljesítése nem lehetséges.

6. A kérelmező a közbeszerzési eljárás mindhárom része tekintetében benyújtott jogorvoslati kérelmére tekintettel összesen 26.250.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

7. A kérelmező a jogorvoslati kérelmét 2024. november 11. napján visszavonta.

Az ajánlatkérő észrevétele

8. Az ajánlatkérő arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárást eredménytelenül kívánja lezárni mindhárom rész tekintetében, továbbá tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy az eredménytelenség kimondásáról szóló döntés alapján a KFF záró tanúsítvány iránti kiállítását kezdeményezte.

9. Az ajánlatkérő 2024. október 24. napján tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a Nemzeti Fejlesztési Központ Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság kiállította valamennyi rész vonatkozásában a támogató tartalmú záró tanúsítványt. Az ajánlatkérő 2024. október 24. napján közzétett összegezésében az eljárást mindhárom rész tekintetében eredménytelené nyilvánította.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

10. A Döntőbizottság rögzíti, hogy Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

11. A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

12. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

13. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás oka fogyottá vált.

14. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást az annak alapjául szolgáló jogorvoslati kérelem visszavonására tekintettel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint megszüntette.

15. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján hívta fel a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát 26.250.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszatérítésére.

16. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az egyéb eljárási költségek viseléséről.

17. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. november 12.

Dr. Kozsuch Edina sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. I. r. érdekelt képviselője
4. II. r. érdekelt képviselője
5. III. r. érdekelt képviselője
6. IV. r. érdekelt képviselője
7. Nemzeti Fejlesztési Központot
8. Közbeszerzési Hatóság Titkársága

