



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-854
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.65/17/2023.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

A kérelmező: Start'59 Kft.

(Zalaegerszeg, Köztársaság útja 87.)

A kérelmező képviselője: Krizmanich Gergely felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.

(Sopron, Mátyás király u. 19.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Velez Rita Nikoletta kamarai jogtanácsos

Az egyéb érdekelt: Fejes és Társa Kft.

(Zalaegerszeg, Ady E. u. 31.)

Az egyéb érdekelt képviselője: Dr. László Zoltán ügyvéd
Dr. László Zoltán Ügyvédi Iroda
(Zalaegerszeg, Kossuth u. 3. I/1.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Zalaszentiváni épületbontási munkák” 2. rész 42.277.000.- Ft

EKR001835212022

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 264.231.- Ft, azaz kétszázhatvannégyezerkétszázharmincegy forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2022. november 30-án feladott, és a Közbeszerzési Értesítő 2022/234. számában KÉ-25884. iktatószámom 2022. december 1-jén megjelent ajánlati felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) került sor EKR001835212022 azonosítószámom.

2. A felhívás – jogorvoslati eljárás szempontjából releváns – rendelkezései:

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

„Zalaszentiván deltavágány előkészítéséhez kapcsolódó épületbontási feladatok GYSEV Zrt. vasúti infrastruktúra fejlesztési projektek előkészítése körében Zalaszentiván deltavágány megvalósításához szükséges bontási munkák elvégzése, amely magában foglalja a szükséges épületbontási munkálatok teljes körű elvégzését a kész állapot létrehozásával, továbbá az ezzel összefüggő előkészítő és egyéb kapcsolódó feladatok ellátását.

1. Rész: Háromlakásos társasház bontása (Zala utca 19. hrsz.: 216)

2. Rész: Panzió és udvari épület bontása (Zala utca 21. hrsz.: 215/3 és részben 02/23)

3. Rész: Lakóházak és udvari épület bontása (Zala utca 23A, hrsz.:215/2, Zala utca 23B., hrsz.: 215/1, részben 02/25 és 215/1/A.

A részleteket a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák”

2. rész: II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

„Panzió és udvari épület (Zalaszentiván, Zala utca 21., hrsz.: 215/3., a melléképület részben 02/23.) bontási munkáinak elvégzése, ennek keretében az épületbontási munkák teljes körű elvégzése, továbbá az ezzel összefüggő előkészítő és kapcsolódó feladatok ellátása.

A feladatok az alábbi főbb tevékenységeket foglalják magukban:

- Előkészítő munkák:

- Építéshatósági bontási bejelentési dokumentáció elkészítése és benyújtása az építéshatóság részére

- Ingatlanhatárok pontos kitűzése geodéta bevonásával a dokumentációban megadott határvonalak esetében.

- Érintett ingatlanok közműleköltési dokumentációinak elkészítése, valamint engedélyezése

- Részvétel Ajánlatkérővel közösen újrahasznosításra/értékesítésre alkalmas, az ingatlanok részét képező berendezések, anyagokról készülő előzetes vissznyereményi lista elkészítésében

- Állapotrögzítési dokumentáció elkészítése

- Bontási munkák:

- Érintett ingatlanok közműleköltéseinek elvégzése, elvégeztetése, beleértve a közműkezelő/tulajdonos által esetlegesen elvárt lekötött vezeték szakaszok elbontását.

- Ingatlanokon felépítményes bontási munkák elvégzése: ld. épületek, melléképületek stb.

- Ajánlatkérő által előzetesen kijelölt újrahasznosításra/értékesítésre alkalmas, az ingatlanok részét képező berendezések, anyagok kibontása, deponálása.

- Bontási hulladékok deponálása, elszállítása.

- Az elbontott épületek helyének feltöltése, tömörítése.

- Az elbontott utcai épülethomlokzatok, falak helyén a szükséges hosszban kerítések létesítése

- Dokumentációk összeállítása, hatósági bizonyítvány megszerzése

- Bontási dokumentációk elkészítése,

- Hatósági bontási bizonyítvány megszerzése

Bontandó (bruttó) alapterület: 907 m²

A bontási munkák a Zalaszentiváni deltavágány előkészítéséhez kapcsolódó épületbontási munkák részeként kerülnek megvalósításra,

A részletes feladatlírást és mennyiségeket a KD tartalmazza.”

II.2.5) Értékelési szempontok

Minőségi szempont

1) AF III.1.3) M2/1) pontra bemutatott szakember alkalmassági min. követelmény feletti releváns szakmai többlettapasztalata (min: 0, max. 24 hó) / súlysám: 10

2) AF III.1.3) M2/2) pontra bemutatott szakember alkalmassági min. követelmény feletti releváns szakmai többlettapasztalata (min: 0, max. 12 hó) / súlysám: 10

3) 1 fő környezetvédelmi szakember megajánlása, aki szakirányú képesítéssel és releváns hulladékgazdálkodás ter. szerzett szakmai gyakorlattal bír (Igen /Nem, min. Nem, max. Igen) / súlysám: 10

Ár szempont

Egyösszegű nettó ajánlati ár / súlysám: 70

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama napban: 150

A szerződés meghosszabbítható: nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: IKOP-2.1.0-15-2020-00053

II.2.13) További információ

„II.2.5) pontban meghatározott 1. minőségi értékelési szempont körében AK az M2/1) pont szerinti szakember szakmagyakorlási (rész)szakterületének megfelelő, jogosultság megszerzéséhez szükséges 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalatát értékeli.

II.2.5) pontban meghatározott 2. minőségi értékelési szempont körében AK az M2/2) pontban előírt szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmagyakorlási tevékenység engedélyezéséhez szükséges 327/2015. (XI. 10.) Korm. rendelet szerinti szakmai tapasztalatán túli szakmai többlettapasztalatát értékeli.

Az 1. és 2. minőségi szempontok vonatkozásában a többlettapasztalat hónapban megadandó.

A 3. minőségi szempont esetében a szakember személyét az ajánlatban meg kell jelölni a KD-ban foglaltak szerint. A környezetvédelmi szakember esetében szakirányú képesítés alatt AK felső vagy középfokú környezetvédelmi szakképesítést fogad el a KD-ban részletezettek szerint. Releváns szakmai gyakorlatként felsőfokú képesítés esetén legalább 3 év, középfokú képesítés esetén legalább 5 év szakmai tapasztalat bemutatása szükséges hulladékgazdálkodás területén.

Egyösszegű nettó ajánlati ár magyar forintban (HUF) megadandó.

Az értékelési szempontokkal kapcsolatosan többletinformációkat a KD tartalmaz.

A II.2.7) pontban meghatározott időtartam a szerződés hatályba lépésétől értendő.”

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

1.-2.- 3. Rész vonatkozásában:

Alkalmatlan az AT (közös AT), amennyiben:

M1/ nem rendelkezik a jelen felhívás feladásának napját megelőző 5 évben teljesített, de legfeljebb 8 éven belül megkezdett szerződészerűen teljesített, műszaki átadás-átvétellel zárult felépítményes ingatlanon végrehajtott építési munkák elvégzése tárgyú referenciával, amely keretében sor került legalább 1 db, legalább 50 m² bruttó alapterületű épület bontási munkálatainak elvégzésére

Ajánlatkérő „felépítményes ingatlan” alatt olyan ingatlant ért, amely épület vagy amelyen épület található. „Épület” fogalma alatt Ajánlatkérő az Étv. (1997. évi LXXVIII.tv.) 2.§ 10. pont alatti definíciót érti. „Bruttó alapterület” fogalma alatt 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 18. pontja szerinti fogalmat érti.

M2/ nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:

1) 1 fő szakember felelős műszaki vezető pozícióra, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-É (vagy azzal egyenértékű) vagy MV-É-R (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséggel és szakmai gyakorlattal;

2) 1 fő szakember geodéziai szakember pozícióra, aki rendelkezik a 327/2015. (XI. 10.) Korm. rendelet szerinti GD-T (vagy azzal egyenértékű) geodéziai tervezői tevékenység végzéséhez szükséges 327/2015. (XI. 10.) Korm. rendelet szerinti szakirányú (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és szakmai tapasztalattal”

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

„Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be. Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

A közbeszerzési eljárás megindítására a Kbt. 53. § (5) bek. alapján feltételesen kerül sor, tekintettel, hogy a beruházás megvalósításához szükséges területek a Magyar Állam, mint tulajdonos, valamint GYSEV Zrt. mint vagyongazdálkodó javára történő megszerzése folyamatban van, így a megszerzett ingatlanok adataiban és az egyes jogokban bekövetkezett változások ingatlan-nyilvántartási átvezettetésének- és a szerződések megkötésének eredménytelenségét AK a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján olyan körülménynek tekinti, amelyre hivatkozással AK a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilváníthatja vagy a szerződéskötéstől elállhat. Továbbá erre tekintettel a vállalkozási szerződés tervezete speciális hatályba léptető rendelkezést tartalmaz a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján.”

3. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban részletezte az értékelési szempontokat, a felhívásban megadott értékelési részszempontokra vonatkozó előírásait. Ismertette az alkalmassági követelményhez kapcsolódó szabályokat, továbbá rögzítette, hogy az alkalmassági követelmény igazolása, valamint elkülönítve az értékelési részszempontok között megjelenő alkalmassági követelmények között is szereplő szakember többlettapasztalatának alátámasztása.

A közbeszerzési dokumentáció 4. köteteként az ajánlatkérő az egyösszegű ár részletezését tartalmazó excel táblázatot bocsátott az ajánlattevők részére utólag, a kiegészítő tájékoztatókérésre reagálva a dokumentáció módosítása során 2022. december 7-én.

A közbeszerzési dokumentáció 5. köteteként az ajánlatkérő bontási tervdokumentációt bocsátott az ajánlattevők részére, amelyek az épületek alaprajzaiból és bontási műszaki leírásból álltak.

Az ajánlatkérő a dokumentáció 3. kötetét a kiegészítő tájékoztatáskérések hatására kiegészítette egy 7. számú melléklettel, ami az egyes bontandó épületekről további szöveges információkat tartalmazott.

4. Az ajánlatkérő öt alkalommal adott kiegészítő tájékoztatást, az ajánlati felhívást öt alkalommal módosította.

5. A 2023. február 9-én feladott, a közbeszerzési Értesítő 2023/30. számában KÉ-2352/2023. iktatószámom 2023. február 10-én megjelent korrigendum szerint változott az ajánlattételi határidő, valamint a felhívás III.1.3) pontjának M1/ alpontja kiegészült a következő fogalom magyarázattal:

„»Építési munkák« fogalma alatt Ajánlatkérő az 1997. évi LXXVIII. tv. 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység körébe tartozó munkákat érti.”.

6. A 2023. február 16-án feladott, a közbeszerzési Értesítő 2023/34. számában KÉ-2900/2023. iktatószámom 2023. február 16-án megjelent korrigendum szerint változott az ajánlattételi határidő.

7. A kérelmező 2023. február 1-én előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő az ajánlatkérőnél a jogorvoslati kérelemmel azonos tartalommal, amelyet az ajánlatkérő 2023. február 6-án elutasított.

8. Az ajánlatkérő 2023. február 27-én a Kbt. 154. § (3) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárását felfüggesztette.

A jogorvoslati kérelem

9. A Döntőbizottsághoz 2023. február 12-én érkezett és a kérelmező által 2023. február 22-én hiánypótolta jogorvoslati kérelemben az alábbiak tekintetében kérte jogsértés megállapítását.

10. Az első kérelmi elem szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését azzal, hogy az ajánlati felhívás II.1.3) pontjának M1/ műszaki szakmai alkalmassági követelményét nem a közbeszerzés tárgyra korlátozta, és az nem a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig került előírásra.

11. A második kérelmi elem szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 55. § (6) bekezdését azzal, hogy az ajánlati felhívás II.1.3) pontjának M1/ műszaki szakmai alkalmassági követelményét a 2023. február 10-én megjelent korrigendumban jogsértően módosította.

12. A harmadik kérelmi elem szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését azzal, hogy az ajánlati felhívás II.1.3) pontjának M2/ műszaki szakmai alkalmassági követelménye nem a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig került előírásra.

13. A negyedik kérelmi elem szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 76. § (6) bekezdését azzal, hogy a második értékelési részszerzőpont (AF III.1.3) M2/2) pontra bemutatott

szakember alkalmassági minimumkövetelmény feletti releváns szakmai többlettapasztalata (min: 0, max. 12 hó) / súlyszám: 10) nem a szerződés tárgyára korlátozódik.

14. Az ötödik kérelmi elem szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését azzal, hogy nem szabályozta megfelelően az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok 3) 1 fő környezetvédelmi szakemberrel kapcsolatos előírásokat.

15. A hatodik kérelmi elem szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését azzal, hogy a közbeszerzési dokumentum mellékletei (bontási tervek) nem felelnek meg az ágazati szabályozásnak.

16. A kérelmező a jogorvoslati eljárás során tartott tárgyalást követően, a Döntőbizottsághoz 2023. március 22-én beérkezett nyilatkozatával visszavonta a jogorvoslati kérelmét.

Az ajánlatkérő észrevétele

17. Az ajánlatkérő észrevételében kérte elsősorban a jogorvoslati eljárás megszüntetését, tekintettel arra, hogy a kérelmező ügyfélképessége hiányzik valamennyi kérelmi elem tekintetében, érdemben kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

18. A kérelmező 2023. február 12-én terjesztette elő a jogorvoslati kérelmét, így a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos eljárásjogi rendelkezéseit vette figyelembe a jogorvoslati ügy eljárásjogi rendelkezéseinek vizsgálata során.

A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

19. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

20. A Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata alapján, ha a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelmező 264.231.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. A kérelmező jogorvoslati kérelme vonatkozásában a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette, ezért a Közbeszerzési Hatóságnak 264.231.- Ft, azaz kétszázhatvannégyezerkétszázharmincegy forint visszatérítési kötelezettsége van a kérelmező részére.

A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. március 28.

Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Hodnik Ákos sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Krizmanich Gergely felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – kérelmező képviselőjében (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Velez Rita jogtanácsos – ajánlatkérő képviselőjében (kizárólag elektronikus úton)
3. Dr. László Zoltán ügyvéd – egyéb érdekelt képviselőjében (kizárólag elektronikus úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)
5. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)