



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.71/10/2023.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Szeiffert Gabriella
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Tura Város Önkormányzata
(Tura, Petőfi Sándor tér 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Fecskovics Erzsébet Ügyvédi Iroda, Dr.
Fecskovics Erzsébet ügyvéd
(Budapest, Perényi út 14/a.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Sport utca útfelújítási munkái: 19.104.800.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (7) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 150.000.-Ft, azaz százötvenezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2021. november 17-én a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárást indított a „Sport utca útfelújítási munkái” tárgyában az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (a továbbiakban: EKR) keresztül, EKR001465592021 szám alatt. Az ajánlattételi felhívást (a továbbiakban: felhívás) 2021. november 17-én 17:01:50-kor az alábbi öt gazdasági szereplőnek küldte meg, ebben az időpontban publikussá is tette az EKR felületén:

- MÁTRA-FUVAR-SPED Kft.
- AQUAGAS Kft.
- NÉMETH ÚT Kft.
- Bácskai Elemér egyéni vállalkozó
- SCORPIO-TRANS Kft.

2. A felhívás II.1.4) pontja a közbeszerzés mennyiségére vonatkozóan az alábbiakat tartalmazta:

„Sport utca útfelújítási munkái

Vízszintes és magassági vonalvezetés:

A helyi adottságok, a meglévő zúzottkő alapréteg és a megbízói igény szerinti 4.00 m szélességű útpálya, valamint az elkészült kapubehajtók miatt, a felújítandó útpálya kétirányú fogalom számára nem szabványos kialakítású, így az úttest két szélén 0,75 m széles M 22 anyagú, stabilizált útpadkát terveztünk, ezzel a szembe találkozó járművek részére a félrehúzódnási lehetőség biztosított.

A felújítandó út magassági vonalvezetésénél a terep egyenetlenségei kiigazításra kerülnek, az az aszfaltréteg lemarásra kerül és új útprofil alakítunk ki a megfelelő vízelvezetés céljából. Az út víztelenítése megoldott a már meglévő, szikkasztó árkokkal.

Pályaszerkezet:

Tervezési alapadatok: B VI. d –C tervezési osztály „A” forgalmi terhelési osztály és a talajvizsgálati jelentés alapján, a fenti adatok birtokában az ÚT 2-1.202:2002 (Útépitési földmunkák), ÚT 2-3.102:1998 (Útpályaszerkezetek védelme a fagy és olvadási kár ellen), valamint az ÚT 2-1.202:2003 (Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése) alapján az alábbi rétegrendet terveztük:

- Útpályaszerkezet:

4 cm AC 11 aszfaltbeton kopóréteg

3-4 cm AC 11 kötő réteg

2-4 cm marás (meglévő aszfalt letakarítása)

0-10 cm M 22 mechanikai stabilizáció a profil kialakításához, $E2 \geq 80 \text{ N/mm}^2$

20 cm meglévő zúzottkő alapréteg $E2 \geq 80 \text{ N/mm}^2$

meglévő földmű $E2 \leq 30 \text{ N/mm}^2$

- Padka burkolat szerkezete: 15 cm M 22 mechanikai stabilizáció, $E2 \geq 65 \text{ N/mm}^2$

Az aszfalt réteg csak a teherbíró, profilhelyes, kellő víztelenítéssel rendelkező, egyenletes felületi megjelenésű, száraz, szennyeződésektől mentes pályaszerkezeti rétegre építhető. Az aszfaltréteg széleit 1:1 rézsűvel kell a tömörítés közben kiképezni, mivel útszegély nem épül. A tömörséget a munkavégzés során ellenőrizni és jegyzőkönyvezni kell.

A kapubehajtók és az útszél közötti hézagot 15 cm vastag homokos kavicsréteggel kell kiöltetni és betömöríteni.

A közművek utcai elzáró szerelvényeit az építéskor meg kell védeni és szintre kell emelni.

Vízelvezetés:

A vízelvezetés megoldott a meglévő szikkasztó árkokkal, melyek befogadni képesek a csapadékvizeket.

A dokumentációban részletezettek szerint.”

3. Az ajánlatkérő a felhívás II.2.11) pontjában rögzítette, hogy a közbeszerzés az európai uniós alapokból finanszírozott projekttel, programmal nem kapcsolatos.

4. A felhívás IV.2.2) pontja szerint az ajánlattételi határidő 2021. november 29-én 10.00 óra volt.

5. Az ajánlatkérő az EKR-be, a „Közbeszerzési dokumentáció” menüpont alá az alábbi fájlokat töltötte fel, az alábbi jellemzőkkel:

I.

Dokumentum típusa: Közbeszerzési dokumentáció

Dokumentum neve: Közbeszerzési dokumentum

Fájl neve: Közbeszerzési dokumentum.pdf

Feltöltés ideje: 2021-11-17 16:48:22

Megjelenhet az EKR publikus felületén: Nem

A „Közbeszerzési dokumentum.pdf” fájl tartalmazott általános tájékoztatót az eljárásban résztvevő gazdasági szereplők részére és útmutatót az ajánlattételhez.

II.

Dokumentum típusa: Közbeszerzési dokumentáció

Dokumentum neve: Nyilatkozatminták

Fájl neve: Nyilatkozatmintak.docx

Feltöltés ideje: 2021-11-17 16:48:46

Megjelenhet az EKR publikus felületén: Nem

A „Nyilatkozatmintak.docx” fájl az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintáit tartalmazta.

III.

Dokumentum típusa: Szerződés-tervezet

Dokumentum neve: Szerződés-tervezet

Fájl neve: Váll-szerz-terv-végl.pdf

Feltöltés ideje: 2021-11-17 16:49:20

Megjelenhet az EKR publikus felületén: Nem

A „Váll-szerz-terv-végl.pdf” fájl a vállalkozási szerződés tervezetet tartalmazta.

IV.

Dokumentum típusa: Műszaki leírás/dokumentáció

Dokumentum neve: Műszaki melléklet

Fájl neve: Műszaki melléklet.zip

Feltöltés ideje: 2021-11-17 16:54:09

Megjelenhet az EKR publikus felületén: Nem

A „Műszaki melléklet.zip” tömörített fájl további 4 fájlt tartalmazott, amelyekben az alábbi dokumentumok szerepeltek: műszaki leírás, térképmásolat, tulajdoni lap, árazatlan költségvetés.

V.

Dokumentum típusa: Szerződés-tervezet

Dokumentum neve: Szerződés-tervezet-módosított

Fájl neve: Váll-szerz-terv-mód.pdf

Feltöltés ideje: 2021-11-22 15:03:49

Megjelenhet az EKR publikus felületén: Nem

A „Váll-szerz-terv-mód.pdf” fájl a módosított vállalkozási szerződés tervezetet tartalmazta.

6. Az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyv szerint az ajánlattételi határidőig három ajánlat érkezett. Ajánlatot tett a SCORPIO-TRANS Kft., a MÁTRA-FUVAR-SPED Kft. és Bácskai Elemér egyéni vállalkozó.

7. Az ajánlatkérő 2021. december 9-én készítette el és küldte meg az összegezést az ajánlattevőknek. Az összegezés V.2.7) pontja szerint a nyertes ajánlattevő Bácskai Elemér egyéni vállalkozó lett, nettó 23.813.840.-Ft ajánlati árral.

A hivatalbóli kezdeményezés

8. A hivatalbóli kezdeményező 2023. február 23-án nyújtotta be kezdeményezését a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

9. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy az ajánlatkérő a „Sport utca útfelújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásban nem tette nyilvánosan közzé a közbeszerzési dokumentumokat. Így álláspontja szerint valószínűsíthető a Kbt. 115. § (7) bekezdésének a sérelme, tekintettel arra, hogy a hivatkozott jogszabályhely szerint az ajánlatkérő köteles az EKR-ben – az eljárás megindításával egyidejűleg – nyilvánosan közzétenni – többek között – a közbeszerzési dokumentumokat.

10. A hivatalbóli kezdeményező szerint a Kbt. 115. § (7) bekezdése kógens szabályozást tartalmaz a közzéteendő dokumentumok módjára és sorrendjére nézve is. Az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 115. § (7) bekezdését, mivel a Kbt. 3. § 21. pontja szerinti közbeszerzési dokumentumokat (pl. műszaki leírás, árazatlan költségvetés) nem tette közzé a közbeszerzési eljárás megindításával egyidejűleg, és ennek a kötelezettségének később sem tett eleget.

11. A hivatalbóli kezdeményező hivatkozott a Döntőbizottság D.453/11/2020., D.115/15/2020. és D.462/22/2019. számú határozataira, amelyekben megállapításra került a jogsértés a közzétételi kötelezettség nem, vagy nem a jogszabályban meghatározott időpontban történő teljesítésére tekintettel.

12. Fentiek alapján a hivatalbóli kezdeményező kérte a Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel állapítsa meg a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Kbt. 115. § (7) bekezdésének megsértését, és alkalmazza a Kbt. 165. § (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményt.

Az ajánlatkérő észrevétele

13. Az ajánlatkérő kérte a jogsértés hiányának a megállapítását.

14. Az ajánlatkérő nem vitatta, hogy nem került teljeskörűen közzétételre a Kbt. 3. § 21. pontjában felsorolt összes dokumentum. A közzététel körében hangsúlyozta azonban, hogy az

eljárás megindításának ténye, valamint az eljárás tárgyára, feltételeire vonatkozó előírásokat tartalmazó felhívás tartalma, továbbá a felkért gazdasági szereplők neve és az összegezés nyilvánosan megjelent, erről bármely gazdasági szereplő vagy egyéb érdeklődő értesülhetett.

15. Adminisztratív hiba folytán a nem nyilvánossá tett dokumentumok a felkért gazdasági szereplők részére teljeskörűen elérhetőek voltak. Ezen adminisztrációs hiba nem volt kihatással az eljárás eredményére, az ajánlattevők sorrendjére, a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre. A hiba a verseny korlátozását sem jelentette, figyelemmel arra, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők körén kívül más gazdasági szereplő ajánlattételre nem volt jogosult. A nyilvánosság és a beszerzések transzparenciája nem sérült azáltal sem, hogy a bontást követően haladéktalanul az ajánlatkérő közzétette nyilvánosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők megnevezését, valamint a bontási jegyzőkönyvet is, amelynek alapján követhető volt, hogy kik tettek ténylegesen ajánlatot az eljárásban

16. Az ajánlatkérő – amennyiben a Döntőbizottság nem osztaná az álláspontját – kérte, hogy a Döntőbizottság az ajánlatkérő javára vegye figyelembe, hogy az ajánlatkérővel szemben a Kbt.-be ütköző magatartása miatt korábban jogsértést és bírságot nem állapított meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2021. november 17-én indította meg a hivatalbóli kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárását, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2023. február 23-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

18. A Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő a hivatalbóli kezdeményezésben megjelölt közbeszerzési eljárása során, a Kbt. 3. § 21. pontja szerinti közbeszerzési dokumentumok tekintetében eleget tett-e a Kbt. 115. § (7) bekezdésében foglaltaknak.

19. A Kbt. 115. § (7) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles az EKR-ben – az eljárás megindításával egyidejűleg – nyilvánosan közzétenni az eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat, majd – az ajánlatok bontását követően haladéktalanul – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét, valamint az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet.

20. A Kbt. 3. § 21. pontja szerint közbeszerzési dokumentum minden olyan dokumentum, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzés vagy a koncesszió tárgya, illetve a közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárás leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik, így különösen az eljárást meghirdető hirdetmény, az eljárást meghirdető felhívásként alkalmazott előzetes tájékoztató, műszaki leírás, ismertető, kiegészítő tájékoztató, javasolt szerződéses feltételek, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái, részletes ártáblázat vagy árazatlan költségvetés.

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 3. § 21. pontja szerinti közbeszerzési dokumentumokat a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárás megindítása (2021. november 17-én 17:01:50) előtt, illetve azzal egyidejűleg feltöltötte az EKR-be.

22. Az általános tájékoztatót és útmutatót az ajánlattételhez („Közbeszerzési dokumentum.pdf”) 2021. november 17-én 16:48-kor, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintáit („Nyilatkozatmintak.docx”) szintén 2021. november 17-én 16:48-kor, a javasolt szerződéses feltételeket („Váll-szerz-terv-végl.pdf”) 2021. november 17-én 16:49-kor, a műszaki leírást és az árazatlan költségvetést („Műszaki melléklet.zip”) 2021. november 17-én 16:54-kor, az ajánlattételi felhívást pedig 2021. november 17-én 17:01-kor töltötte fel az EKR-be. Az ajánlatkérő utóbb módosította a szerződéses feltételeket („Váll-szerz-terv-mód.pdf”), az erre vonatkozó dokumentumot a közbeszerzési eljárás megindítása után, 2021. november 22-én töltötte fel az EKR-be.

23. Az ajánlatkérő a feltöltés során egyedül az ajánlattételi felhívást tette publikussá az EKR felületén, a többi öt fájl („Közbeszerzési dokumentum.pdf”, „Nyilatkozatmintak.docx”, „Váll-szerz-terv-végl.pdf”, „Műszaki melléklet.zip”, „Váll-szerz-terv-mód.pdf”) esetében azt állította be, hogy a dokumentumok nem jelenhetnek meg az EKR publikus felületén. Ezzel az ajánlatkérő csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők számára tette hozzáférhetővé a Kbt. 3. § 21. pontja szerinti – az ajánlattételi felhíváson kívüli – közbeszerzési dokumentumokat. Következésképp az ajánlatkérő nem tett eleget a Kbt. 115. § (7) bekezdésében foglalt kötelezettségének, mely szerint a Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokat nyilvánosan közzé kell tenni.

24. Fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a hivatalbóli kezdeményezésben megjelölt közbeszerzési eljárás során, a Kbt. 3. § 21. pontja szerinti – az ajánlattételi felhíváson kívüli – közbeszerzési dokumentumok tekintetében megsértette a Kbt. 115. § (7) bekezdésben foglalt, nyilvános közzétételre vonatkozó rendelkezést.

25. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértést, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja alapján bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

26. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg, bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

27. A Kbt. 165. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

28. A Kbt. 165. § (11) bekezdése értelmében a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat

figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

29. A Döntőbizottság a bírság kiszabását indokoltnak tartotta, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 115. § szerinti eljárás alkalmazása során nem tett eleget a nyilvános közzétételre vonatkozó kötelezettségének.

30. A Döntőbizottság a bírság összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette, mindenek előtt az érintett közbeszerzési eljárás tárgyát és értékét.

A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az ajánlatkérő javára értékelte azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, valamint azt is, hogy a jogsértés nem gyakorolt befolyást a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre, továbbá azt is, hogy a Döntőbizottság az elmúlt három évben jogsértést nem állapított meg vele szemben.

A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az ajánlatkérő terhére értékelte azt a körülményt, hogy súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy a nyilvános hozzáférést nem biztosította valamennyi közbeszerzési dokumentum esetében, továbbá a megállapított jogsértés már nem javítható ki.

E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

31. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 125. § (1) bekezdés szerint rendelkezett.

32. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

33. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. május 4.

Dr. Kriston Kinga sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Szeiffert Gabriella felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Fecskovics Erzsébet Ügyvédi Iroda, Dr. Fecskovics Erzsébet ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)