



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8592

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.73/20/2023.

**A tanács tagjai:** Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Safety Sector Kft.

(Budapest, Boráros tér 7. B. lház. VII/13.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Kovács Péter Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**Az ajánlatkérő:** Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft.

(Budapest, Akácfa u. 42-48.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Polyák Csaba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** Klauzál téri Vásárcsarnok őrzés-védelmi feladatai, 47.198.880.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**K I E G É S Z Í T Ő   H A T Á R O Z A T - o t .**

A Döntőbizottság megállapította, hogy a D.73/18/2023. számú határozatban nem rendelkezett az ajánlatkérő által előterjesztett eljárási költségről, ezért kötelezi a kérelmezőt, hogy a jelen kiegészítő határozat kézbesítésétől számított 8 napon belül fizessen meg az ajánlatkérő részére 50.000.-Ft, azaz ötvenezer forint képviselői munkadíjat.

A kiegészítő határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A kiegészítő határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

**I N D O K O L Á S**

1. Az ajánlatkérő a 2023. április 11. napján érkezett beadványában jelezte, hogy a jogorvoslati eljárásban a 2023. március 23-án kelt beadványában előterjesztett eljárási költségigényéről a Döntőbizottság a D.73/18/2023. számú határozatában nem rendelkezett. Az ajánlatkérő a hivatkozott beadványában a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogorvoslati eljárással kapcsolatosan felmerült összesen 300.000.-Ft+ÁFA munkadíjának a megtérítését kérte.

2. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

3. Az Ákr. 91. §-a szerint:

„(1) Ha a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.

(3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.”

4. Az Ákr. 124. §-a szerint *[Az eljárási költség]*

Eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

5. Az Ákr. 125. §-a értelmében *[Az eljárási költség viselésének általános szabálya]*

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.

(2) Az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

(3) Azon eljárási költséget, amelynek viselésére senki nem kötelezhető, az eljáró hatóság viseli.

6. Az Ákr. 126. §-a alapján *[Az eljárási költség ügyfél általi viselése]*

(2) A jogvitás eljárásban a hatóság az eljárási költségek viselésére kötelezi

a) a kérelem elutasítása esetén a kérelmező ügyfelet,

b) a kérelemnek helyt adó döntés esetén az ellenérdekű ügyfelet.

(3) Ha a határozat a kérelemnek részben ad helyt, a hatóság az eljárási költség arányos viselésére kötelezi a kérelmező ügyfelet és az ellenérdekű ügyfelet.

7. Az Ákr. 129. §-a szerint *[Döntés az eljárási költség viseléséről]*

(1) Az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

(2) Az eljárási költség összegét az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével kell megállapítani.

(3) A hatóság az indokolatlanul magas eljárási költség helyett alacsonyabb összeget állapít meg.

8. A Döntőbizottság a fenti jogszabályi rendelkezések alapján az eljárás során az ajánlatkérőt képviselő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó munkadíjának összegét mérlegeléssel 50.000.-Ft összegben állapította meg. A Döntőbizottság a mérlegelésénél figyelemmel volt különösen arra, hogy a jogorvoslati kérelem alapján megállapított 12 kérelmi elemből az 1. kérelmi elemet érdemben vizsgálta, és az 1. kérelmi elem körében a jogorvoslati kérelmet elutasította. A 2-11. kérelmi elemek körében a jogorvoslati eljárást megszüntette. A Döntőbizottság e körülmények mellett figyelembe vette a beadványok megszerkesztésének időigényét, valamint az azokban kifejezésre juttatott jogi érvelés bonyolultságának fokát és helytállóságát. A Döntőbizottság figyelembe vette továbbá azt a

körülményt is, hogy a jelen jogorvoslati ügyben tárgyalás tartására nem került sor, így ezzel kapcsolatos költségek nem merültek fel az ajánlatkérő oldalán sem.

A fentiek alapján a Döntőbizottság az ajánlatkérő részére megtérítendő eljárási költség összegét az Ákr. 126. § (2) bekezdés a) pontja, (3) bekezdése, az Ákr. 129. § (3) bekezdése alapján 50.000.-Ft összegben határozta meg.

9. A Kúria Kfv.V.35.172/2014/4. sz. ítéletében rögzítette, hogy a „bíróság Pp.-ben meghatározott kötelezettsége, hogy a már felmerült költségek pontos összegéről és az azt viselő személyről dönt, nem az Áfa tv. hatálya alá tartozó gazdasági tevékenység, ahogyan bíróság ítélete alapján (termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás hiányában) a perköltség egyik fél részéről a másik félnek való megfizetése sem. Abból következően pedig, hogy a perköltségviselés nem az Áfa tv. szerint adóztatható tényállás, a perköltségnek nincsen áfa vonzata. A per során egyes, a perköltségbe tartozó tételek (pl.: áfa alany szakértő számlája) tartalmazhatnak áfa-t, azonban ez a perköltségviselést nem teszi áfa kötelessé, az Áfa tv. hatálya alá tartozó ügylet hiányában”. A fentiekre figyelemmel – a perköltség analógiájára - az eljárási költségről való döntés nem minősül az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi 127. törvény (Áfa tv.) hatálya alá tartozó ügyletnek, és az eljárási költségviselés sem az Áfa tv. szerint adóztatható tényállás, annak nincsen áfa vonzata, így az Áfa megállapításától a Döntőbizottság eltekintett.

10. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását az Ákr. 91. § (4) bekezdése biztosítja.

11. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

12. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2023. április 11.

***Dr. Horváth Éva sk.***  
***a tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Virágh Norbert sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelülül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)