



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.439/8/2019.

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft

(Budaörs, Puskás Tivadar. u.11.)

A kérelmező képviselője: Deák Ügyvédi Iroda Dr. Deák Krisztina ügyvéd
(Szekszárd, Jókai u.22. fsz.1-2.)
(e-elérhetőség)

Az ajánlatkérő: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft

(Budaörs, Puskás Tivadar. u.11.)

Az ajánlatkérő képviselője: Deák Ügyvédi Iroda Dr. Deák Krisztina ügyvéd
(Szekszárd, Jókai u.22. fsz.1-2.)
(e-elérhetőség)

A beszerzés tárgya és értéke: Radioaktív hulladékot szállító jármű beszerzése – 36.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a kérelmező, mint ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 76. § (6) bekezdés c) pontját, ezért a Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő felhívását és dokumentációját, valamint az ezt követően a közbeszerzési eljárásban hozott valamennyi döntését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. harmadik része szerinti összefoglaló tájékoztatással induló Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában. A felhívást 2019. március 26. napján küldte meg az érdeklődő gazdasági szereplők részére, mely 2019. április 18-án és április 25-én módosításra került. Az eljárás EKR száma: EKR000203762019.

2. A felhívás II.2.4) pontjában az ajánlatkérő a közbeszerzés ismertetéseként az alábbiakat közölte: „Radioaktív hulladékokat szállító jármű beszerzése. A jármű legfontosabb jellemzői: Önálló alvázból, illetve a rá épített, az alvázról független szállító dobozos felépítményből álljon. Önálló alváz: duplakabinos kivitel (alkalmas min. 4 fő szállítására). Minimális teljesítmény: 130 kW. Emelhátfallal rendelkezzen, emelési tömeg min.1000 kg. A felépítményben elhelyezhető hasznos tehernek legalább 1500 kg-nak kell lennie. Motorindítás gátló berendezés (immobiliser). Elektronikus menetstabilizáló rendszer (ESP). Elektronikus fékerő elosztó rendszer (ABS). Sebességtartó rendszer (tempomat). Fűtött szélvédő. Elektromos fűtésű és működtetésű tükrök és nagylátószögű kiegészítő tükrök. Ködlámpák (elöl, hátul). Akusztikus tolatásjelző. Automatikus hőmérséklet szabályozás (klímaberendezés). Elektromos ablakemelők. Ülések hárompontos biztonsági övvel. A műszaki leírásban írtak szerint.”

3. A felhívás II.2.5) pontjában kerültek rögzítésre az értékelési szempontok az alábbiak szerint:

Megnevezés	Súlyszám
Ár	90
A megajánlott jármű kombinált üzemanyag fogyasztása (liter/100 km)	10

4. A felhívásban a szerződés időtartama 240 napban került meghatározásra. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, melynek 15. oldala tartalmazta a 2. értékelési részszerponthoz kapcsolódó előírásokat az alábbiak szerint: „Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték elve alapján értékeli.

2./ A megajánlott jármű kombinált üzemanyag fogyasztása (liter/100 km)

Az ajánlatban a jármű kombinált fogyasztását a felolvasó lapon liter/100 km formátumban kell megadni. Az Ajánlatkérő a minél alacsonyabb fogyasztást tekinti előnyösnek. Az értékelés módszere: A fordított arányosítás. Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.”

5. A 2019. május 2-i ajánlattételi határidőre az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

1. Gamma Műszaki Zrt.

Ajánlati ár 57.660.400.-Ft

A megajánlott jármű kombinált
üzemanyag fogyasztása (liter/100 km) 10

2. HE Hans Eibinger Magyarország Kft.

Ajánlati ár 35.520.000.-Ft

A megajánlott jármű kombinált
üzemanyag fogyasztása (liter/100 km) 10

3. Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szerviz Kft.

Ajánlati ár	35.682.000.-Ft
A megajánlott jármű kombinált üzemanyag fogyasztása (liter/100 km)	10
4. „SCORPIO” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlati ár	34.378.600.-Ft
A megajánlott jármű kombinált üzemanyag fogyasztása (liter/100 km)	17

6. A „SCORPIO” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2019. május 6-án előzetes vitarendezés iránti kérelmet terjesztett elő melyben kifogásolta, hogy a többi ajánlattevő által megajánlott 10 l/100 kg érték nem felel meg a valóságnak. Az ajánlatkérő 2019. május 8-án a kérelmet – annak idő előttiségére tekintettel – elutasította.

7. Az ajánlatkérő 2019. június 19-én a HE Hans Eibinger Magyarország Kft.-t és a Pappas Auto Magyarország Kft.-t hívta fel hiánypótlásra, melyben többek között az alábbiakat kérte: „szíveskedjenek az értékelési sorrend megállapításához az ajánlatukban szereplő jármű kombinált fogyasztására vonatkozó megajánlásukat alátámasztani (pl. gépjármű katalógus, gépjármű adatlap, gyártó által egyéb módon közölt adat), figyelemmel a „Nyilatkozat felolvasólapon szereplő értékről” elnevezésű dokumentum tartalmára.” Ugyanezen felhívást bocsátott ki az ajánlatkérő 2019. július 29-én a „SCORPIO” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. vonatkozásába is.

8. Az ajánlatkérő 2019. augusztus 7-én ismételten megkereste a „SCORPIO” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t, az alábbi felvilágosítás-kéréssel:

„1./ Ajánlatkérő 3. számú hiánypótlási felhívására/felvilágosítás kérésére Ajánlattevő benyújtotta nyilatkozatát a megajánlott gépjármű fogyasztására vonatkozására tekintettel, mely alapján Ajánlatkérő további hiányosságok pótlását, illetve nem egyértelmű kijelentések tisztázását látja szükségesnek.

1.A./ Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás keretében szíveskedjen nyilatkozni a tekintetben, hogy a bemutatott jármű kombinált fogyasztására vonatkozó megajánlást alátámasztó dokumentumban hivatkozott „európai menetciklus” megfelel-e a WLTP (World Harmonized Light Vehicle Test Procedure) szabványnak. Amennyiben nem felel meg a WLTP (World Harmonized Light Vehicle Test Procedure) szabványnak, úgy kérjük arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az milyen hatályos és érvényes előírásnak feleltethető meg.

1.B./ Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás keretében szíveskedjen a bemutatott jármű kombinált fogyasztására vonatkozó megajánlást alátámasztó dokumentumban szereplő képlet megfelelőségét objektív (számszerűsíthető adatokkal) módon szíveskedjen igazolni olyan módon, hogy a kapott eredmény megfelel az európai menetciklus eljárás során mért értékkel. Kérjük Ajánlattevőt, hiánypótlás keretében szíveskedjen objektív (számszerűsíthető adatokkal) módon igazolni a fentiekben hivatkozott képletben használt átlagsebesség értékének megfelelőségét.

1.C./ Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás keretében szíveskedjen objektív (számszerűsíthető adatokkal) módon igazolni a teljesítmény nagyság meghatározásának módszerét, azaz azt, hogy miért a maximális teljesítmény 15 %-a figyelembe veendő (ami azt jelentené, hogy két azonos tömegű, de különböző teljesítményű motorral rendelkező jármű kombinált fogyasztása a maximális motorteljesítménytől függ és nem a ciklus végrehajtásakor szükséges teljesítménytől).

1.D./ Kérjük Ajánlattevőt, hiánypótlás keretében szíveskedjen igazolni, hogy a benyújtott, fogyasztást alátámasztó dokumentumban feltüntetett adatlap a megajánlott jármű motorjára vonatkozik.”

9. A „SCORPIO” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2019. augusztus 12. napján beadott válaszában az alábbiakat adta elő: „a műszaki leírásban meghatározott feltételeknek érvényesen megfelelő alapjárművek fogyasztási értéke nem a közbeszerzési dokumentumokban előírt l/100 km értékben, hanem g/kWh értékben érhető el minden gyártó esetében. Tekintettel arra, hogy az

előírt szabványok alapján a gyártó határozza meg a fogyasztási adatokat, melyek típusbizonyítványban szerepelnek, az átszámítási algoritmusokra nem létezik szabvány előírás.”

10. Az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelem benyújtására tekintettel a közbeszerzési eljárást 2019. augusztus 28-án felfüggesztette.

A jogorvoslati kérelem

11. Az ajánlatkérő, mint kérelmező 2019. augusztus 28-án terjesztett elő jogorvoslati kérelmet a saját közbeszerzési eljárása ellen, melyben kérte annak megállapítását, hogy előírásával megsértette a Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontjára tekintettel a Kbt. 2. §-át és a Kbt. 76. § (1) bekezdésében foglaltakat. Indítványozta a felhívásának és az azt követően hozott valamennyi döntésének megsemmisítését.

12. A kérelem indokolásaként ismertette, hogy az értékelési körben megadott szempontokhoz kapcsolódóan telefonon tájékozódott más az eljárásban részt nem vevő gazdasági szereplőnél, aki szintén jelezte, hogy nem tud objektíven a gyártó által alátámasztható adattal szolgálni a jármű fogyasztását illetően. Ezt követően azt állapította meg, hogy olyan értékelési szempontot határozott meg, melynek objektív alátámasztására nem minden ajánlattevő képes. Tekintettel arra, hogy a vitatott eljárás ellen egyik ajánlattevő sem kezdeményezett jogorvoslati eljárást, így ajánlatkérő kötve van a kifogásolt tartalmú kiíráshoz.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

13. Az ajánlatkérő tárgyalásos eljárását a 2019. március 26-án indította meg, ezért a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit vette figyelembe a jogorvoslati ügy elbírálásánál.

14. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezéseket alkalmazta.

15. A Kbt. 2. § (2) bekezdés alapján az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítani a gazdasági szereplők számára.

16. A Kbt. 76. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles az eljárást megindító felhívásban meghatározni azt a szempontot vagy szempontokat, amelyek alapján a számára - az adott esetben szociális, társadalmi és környezetvédelmi szempontból is - gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot kiválasztja (a továbbiakban: értékelési szempontok).

17. A Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontja rögzíti, hogy az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

c) biztosítaniuk kell a 2. § (1)-(5) bekezdésében foglalt alapelvek betartását.

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a felhívásának értékelési szempontja körében „a megajánlott jármű kombinált üzemanyag fogyasztása (liter/100 km)” adatot kívánta értékelni. A Döntőbizottság elfogadta az ajánlatkérő azon hivatkozását, hogy ezen adat az ajánlatkérő által elvárt liter/100 km egységben nem minden gyártó által kerül megadásra, így nem minden potenciális gazdasági szereplő számára biztosított az ajánlattétel. Tényként megállapítható, hogy az ajánlatkérő előírására beállt az ajánlati kötöttség, így ezen szempontot figyelembe véve kell a benyújtott ajánlatokat elbírálni.

19. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő előírásával megsértette a Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség megtartására vonatkozó rendelkezést.

20. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a rendelkező részben foglalt jogsértést, ezért a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján megsemmisítette az ajánlatkérő felhívását és dokumentációját, valamint az ezt követően a közbeszerzési eljárásban hozott valamennyi döntését.

21. A Döntőbizottság az eset összes körülményét mérlegelve a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, mivel az előírás megsemmisítésével a jogsértés reparálható.

22. A Kbt. 150. § (2) bekezdés 2. mondata értelmében az ajánlatkérő a saját tevékenysége vagy mulasztása jogsértő volta miatti jogorvoslati eljárásban mentesül az (1) bekezdésben foglalt, az ajánlatkérő által benyújtott kérelem miatti díjfizetési kötelezettség alól.

23. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó Ákr. 129. § (1) bekezdésére és a 130. § (5) bekezdésére figyelemmel rendelkezett.

24. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

25. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

26. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. szeptember 26.

Dr. Szvetnik Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos

Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Deák Ügyvédi Iroda (elektronikus úton)