



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.77/7/2023.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Miniszterelnökség mint a
Terület- és Településfejlesztési Operatív
Program Irányító Hatósága
(Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.)

Az ajánlatkérő: Sajókaza Községi Önkormányzat
(Sajókaza, Petőfi utca 2.)

Az ajánlatkérő képviselője: Skoda Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Felsőzsolca, Rétföld u. 75.)

A közbeszerzés tárgya és értéke: Művelődési Ház energetikai korszerűsítése, 73.648.890.-
Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság a jogsértés hiányát állapítja meg.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2021. december 19-én a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indított EKR001513712021 azonosító számú, nyílt közbeszerzési eljárást.

2. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.1.6.) pontjában a részajánlat tételére nem adott lehetőséget.

3. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.4) pontjában a közbeszerzés mennyiségeként az alábbiakat adta meg:

„Radvánszky Béla Művelődési Ház energetikai felújítása

Az épület hasznos alapterülete: 529,53 m².

Az épület legrégebbi része 1920-ban épült, utolsó felújítása 2002-ben történt. Az épület funkcionálisan 3 részből áll: az egyik rész az irodák, közösségi helyiségek tetőtér beépítéssel, a második a színházterem és kapcsolódó helyiségei (színpad, öltöző, stúdió), a harmadik a könyvtár és az olvasóterem. A meglévő szerkezetek hőátbocsátási tényezője nem felel meg a hatályos rendeletnek. Felújításra kerül: épület külső határoló szerkezeteinek hőszigetelése, homlokzati nyílászárók cseréje, kondenzációs fali gázkazán beépítése, a meglévő 7,5 kWp-os napelemes rendszeren kívül egy 10,2 kWp-os napelemes rendszer kerül elhelyezésre, fosszilis energiahordozó alapú hőtermelő berendezések cseréje, kapcsolódó fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése, hőszivattyú rendszer telepítése továbbá projektarányos akadálymentesítés valósul meg. A szerkezet, technológia és egyes munkanemek részletes leírása a műszaki leírásban és a költségvetésben található. A tervdokumentációban megjelölt anyagok nevei tájékoztató jellegűek! A dokumentációban megnevezett konkrét gyártmányok, vagy típusok helyett, azokkal mindenben egyenértékű más gyártmányok és típusok is alkalmazhatóak! Ahol a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő gyártmányra, típusra, eredetre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozott, ott a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, azzal egyenértékű termék megajánlható „azzal egyenértékű”

megjelölés mellett (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46.§. (3) bekezdése). A pontos mennyiségek és a közbeszerzési műszaki leírás a dokumentációban kerül részletezésre.”.

4. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában az első minőségi értékelési szempontként (a továbbiakban: első minőségi értékelési szempont) a következőt határozta meg: „A felhívás III.1.3 M/2.1 pontja szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 36 hónap)”.

5. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.12) pontjában közölte, hogy a szerződés a következő hivatkozási számú Európai Unió alapokból finanszírozott programmal kapcsolatos: TOP-3.2.1-16-BO1-2020-00148.

6. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.1 pontjában az alábbi műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt rögzítette:

„Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik legalább 1 fő projektvezető pozícióra jelölt szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-É felelős műszaki vezetői (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) felsőfokú végzettséggel, és legalább 36 hónap magasépítési területen szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi szakmai gyakorlattal.”

7. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontjában az műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény alábbi igazolásait írta elő:

„Az ajánlatban benyújtandó igazolások:

M/2. a Kr. 21. § (2) bek. b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, végzettségük, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

A) Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik:

- szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló, az adott szakember által aláírt szakmai önéletrajzot (kezdő és befejező időpont év, hónap megjelöléssel)
- a végzettséget, szakképzettséget igazoló iratot,
- „az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” elnevezésű EKR űrlapot.
- adott szakember aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, amelyben nyilatkozik, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni és a teljesítésben részt fog venni az ajánlattevő által megjelölt pozícióban.

B) Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik:

Amennyiben az M/2. pont tekintetében megajánlott szakember a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai névjegyzékben szerepel, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget az érvényes jogosultság igazolja, amelyet Ajánlatkérő a kamarai névjegyzékből ellenőriz, képzettséget igazoló dokumentum csatolása nem szükséges.

Ebben az esetben csatolandó:

- az adott szakember által aláírt szakmai önéletrajzot (benne a kamarai nyilvántartási szám és a jogosultság megszerzésének dátuma, valamint a végzettség, szakképzettség megszerzésének dátuma)
- „az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” elnevezésű EKR űrlapot.
- adott szakember aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, amelyben nyilatkozik, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni és a teljesítésben részt fog venni az ajánlattevő által megjelölt pozícióban.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felhívás M/2. pont tekintetében az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés igazolásakor. Ajánlatkérő az elvárt szakmai gyakorlat meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. Egyenértékű szakképzettség esetén az ajánlatban csatolni kell az egyenértékűnek tekintett szakképzettséget igazoló Intézmény erre vonatkozó nyilatkozatát.

A szerződéskötés feltétele, hogy az ajánlati felhívás III.1.3. M/2. pontjában felsorolt szakembereknek – ahol az alkalmassági minimumkövetelmény előírásban a minősítésre (jogosultság) hivatkozás - szerepelnie kell a kamarai nyilvántartásában az ajánlati felhívás III.1.3. M/2. pontjában meghatározott minősítéssel (jogosultsággal). Ajánlattevőnek az ajánlat benyújtásakor nyilatkoznia kell arról, hogy az általa bevont szakember a nyilvántartásba vétellel és aktív státusszal a szerződés megkötéséig és a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog, illetve, hogy tudomásul veszi, hogy a nyilvántartásba-vétel elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg Ajánlatkérő a szerződést, amennyiben az összegezésben megjelölte.”

8. Az ajánlatkérő készített egy „KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTÁCIÓ” elnevezésű iratot, amelynek „KÜLÖNÖS RÉSZ – ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK” tárgyú II. kötetének „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRENDSZER” megjelölésű B. pontjában – egyebek mellett – megszabta az alábbi az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontja szerinti, első minőségi értékelési szempontra vonatkozóan:

„Ajánlattevők ajánlatukban csatolják az értékelési szempont alapján a teljesítésbe bevonní kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát – melyben megjelölésre kerül a szakember végzettsége is – továbbá ugyanezen szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben év/hónap részletezettséggel szíveskedjenek megadni.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Ugyanezen előírás irányadó az alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelés igazolására bemutatott szakmai tapasztalatra is, azaz ebben az esetben sem megengedett az átfedés az alkalmasság igazolására bemutatott gyakorlati idők és az értékelésre bemutatott gyakorlati idők között.”

9. Az ajánlattételi határidőre a Borsod Konstrukció Kft., a BRSD Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Gömör-Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Solar ÉPÍTŐ Kft. nyújtott be ajánlatot.

10. A Solar ÉPÍTŐ Kft. az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontjában az első minőségi értékelési szempontra 36 hónap többlet szakmai tapasztalatot ajánlott meg az ajánlata felolvasólapján.

11. A Solar ÉPÍTŐ Kft. ajánlatában szereplő szakmai önéletrajzot G. A. szakember állította ki 2022. január 5-én.

12. G. A. szakember a 2022. január 5-ei szakmai önéletrajzában az első minőségi értékelési szempont szerinti tapasztalat ismertetéseként a következő tárgyakra vonatkozóan mutatott be építésvezetőként és építész felelős műszaki vezetőként végzett magasépítési feladatokat:

- egy edelényi építési beruházást 2018 novemberétől 2019 júliusáig,
- egy putnoki építési beruházást 2018 júliusától 2019 áprilisáig,
- egy budaörsi építési beruházást 2017 áprilisától 2018 áprilisáig,
- egy putnoki építési beruházást 2018 januárjától 2018 májusáig,
- egy gödöllői építési beruházást 2017 márciusától 2017 decemberéig,
- egy gödöllői építési beruházást 2016 áprilisától 2017 áprilisáig,
- egy edelényi építési beruházást 2015 májusától 2015 augusztusáig,
- egy edelényi építési beruházást 2015 szeptemberétől 2016 februárjáig,
- egy edelényi építési beruházást 2015 januárjától 2015 áprilisáig és
- egy edelényi építési beruházást 2014 áprilisától 2014 novemberéig.

G. A. szakember a 2022. január 5-ei szakmai önéletrajzában az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott tapasztalat ismertetéseként leírta, hogy 2008. szeptember 18-a óta rendelkezik MV-É jogosultsággal, továbbá 2020 szeptembere óta G. A. E. V. FMV a munkahelye és műszaki ellenőrzés a beosztása.

13. Az ajánlatkérő 2022. január 7-én hiánypótlási felhívást küldött a Solar ÉPÍTŐ Kft.-nek az alábbi tartalommal:

„A 2. sz. értékelési szempontra tett ajánlata (A felhívás III.1.3 M/2.1 pontja szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 36 hónap)) nem került alátámasztásra:

Ajánlatában benyújtott önéletrajz alapján nem állapítható meg hogy az alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalatnak miként felel meg, nem részletezte az elvégzett feladatokat, kizárólag az értékelés keretében előírt többlettapasztalatot tüntette fel. Továbbá nem tüntette fel a kamarai nyilvántartási számát sem.

- Kérjük, nyújtsa be a szakember önéletrajzát olyan részletességgel, hogy abból egyértelműen kiderüljön az alkalmassági, illetve az értékelési szempontban előírt követelménynek való megfelelés.

(...)

Az alkalmassági követelményt a felhívás III.1.3) pontja szerint kell igazolni.

Kérjük, hogy az ajánlatban olyan szakmai önéletrajzot nyújtsanak be, amely tartalmazza az

adott szakember teljes (alkalmassági követelmény igazolásához szükséges ÉS értékelési szempontra bemutatott) szakmai tapasztalatát is, és ezeket szíveskedjenek elkülöníteni. Kérjük, a szakmai önéletrajzban szíveskedjenek egyértelműen jelölni, hogy az adott feladat és/vagy tevékenység az alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelésre, vagy pedig az értékelési részszepontra vonatkozó megajánlás alátámasztására tekintettel kerül bemutatásra. Az erre vonatkozó javaslatot a szakmai önéletrajz mintája tartalmazza.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az adott szakember többlet szakmai tapasztalata körében bemutatott feladat és/vagy tevékenység nem szolgálhat az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására is!

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a hiánypótlás nem megfelelő teljesítése a Kbt. 73.§ (1) d) pontja szerinti érvénytelenséget vonhatja maga után.”

14. A Solar ÉPÍTŐ Kft. 2022. január 12-én nyújtotta be hiánypótlásként G. A. szakember módosított szakmai önéletrajzát.

15. G. A. szakember a 2022. január 12-én hiánypótlott szakmai önéletrajzában az első minőségi értékelési szempont szerinti tapasztalat ismertetéseként a következő tárgyakra vonatkozóan mutatott be építésvezetőként, projektvezetőként és építész felelős műszaki vezetőként végzett magasépítési feladatokat:

- egy csincsei építési beruházás 2020 júliusától 2021 márciusáig (külön feltüntetve: 9 hónap),
- egy edelényi építési beruházás 2018 novemberétől 2019 júliusáig (külön feltüntetve: 3 hónap),
- egy putnoki építési beruházás 2018 júliusától 2019 áprilisáig (külön feltüntetve: 10 hónap),
- egy budaörsi építési beruházás 2017 áprilisától 2018 áprilisáig,
- egy putnoki építési beruházás 2018 januárjától 2018 májusáig (külön feltüntetve: 4 hónap), valamint
- egy gödöllői építési beruházást 2017 márciusától 2017 decemberéig (külön feltüntetve: 10 hónap).

G. A. szakember a 2022. január 12-én hiánypótlott szakmai önéletrajzában az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott tapasztalat ismertetéseként a következő tárgyakra vonatkozóan mutatott be építésvezetőként, projektvezetőként és építész felelős műszaki vezetőként végzett magasépítési feladatokat:

- egy gödöllői építési beruházás 2016 áprilisától 2017 áprilisáig,
- egy edelényi építési beruházás 2015 májusától 2015 augusztusáig,
- egy edelényi építési beruházás 2015 szeptemberétől 2016 februárjáig,
- egy edelényi építési beruházás 2015 januárjától 2015 áprilisáig, valamint
- egy edelényi építési beruházás 2014 áprilisától 2014 novemberéig.

16. Az ajánlatkérő 2022. február 9-én megküldte az ajánlattevők részére az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezt, amelynek V. szakasza szerint az eljárást eredményesnek nyilvánította.

Az összegezés V.2.7) pontja szerint a nyertes ajánlatot tevő a Solar ÉPÍTŐ Kft. lett.

A hivatalbóli kezdeményezés

17. A hivatalbóli kezdeményező hivatalbóli kezdeményezése 2023. március 1-jén érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdése g) pontja alapján kezdeményezte a Döntőbizottság eljárásának hivatalból történő megindítását. A jogorvoslati eljárás tárgyát képező közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött

szerződés pénzügyi finanszírozását a TOP-3.2.1-16-BO1-2020-00148 azonosítószámú projekt támogatási szerződése biztosítja, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében. A támogatási szerződés a támogatások kedvezményezettjei és az irányító hatóság között létrejött, a támogatás felhasználását szabályozó polgári jogi szerződés. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 24/A. § a) pontja alapján – figyelemmel a rendelet 3. sz. mellékletében foglalt táblázat 9. pontjában foglaltakra – az irányító hatóság feladatait a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program vonatkozásában a Miniszterelnökségen belül felállított szervezeti egység látja el, mely a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VI. 17.) MvM utasítás 137. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkár által irányított szervezeti egység (TOP IH).

18. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérőnek érvénytelenné kellett volna nyilvánítania a Solar Építő Kft. ajánlatát a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Az első minőségi értékelési szempontra a Solar Építő Kft. felolvasólapján feltüntetett adat és a szakmai önéletrajz tartalma között ellentmondás volt, és ezt hiánypótlás keretében sem sikerült feloldani. A felolvasólapon feltüntetett 36 hónap tapasztalatot nem támasztotta alá az önéletrajz. G. A. szakember önéletrajza szerint 2008-ban szerezte meg a jogosultságát, azonban ez még nem igazolja, hogy ezen időpontot követően kizárólag az eljárást megindító felhívás felhívásban előírt feltételeknek megfelelő munkakörökben dolgozott és szerzett tapasztalatot.

19. A hivatalbóli kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezésében kérte az ajánlatkérővel szemben a jogsértés megállapítását.

20. A hivatalbóli kezdeményező a 2023. március 1-jén benyújtott hivatalbóli kezdeményezésében a Kbt. 149. § (1) bekezdés a) pontja alapján megjelölte a Kbt. 145. § (7) bekezdés szerinti képviselőjének nevét és csatolta a képviselő meghatalmazását is. A hivatalbóli kezdeményező 2023. április 16-án küldött a Döntőbizottság részére egy okiratot, amely szerint a hivatalbóli kezdeményező képviselőjének munkavégzési kötelezettsége 2023. április 5-éig áll fenn a hivatalbóli kezdeményezővel, a hivatalbóli kezdeményező képviselőjének 2023. április 6-ától a kormányzati szolgálati jogviszonya nyugszik.

Az ajánlatkérő észrevétele

21. Az ajánlatkérő kérte a jogsértés hiányának a megállapítását.

22. Az ajánlatkérő kijelentette, hogy a Solar Építő Kft. által hiánypótlás útján benyújtott szakmai önéletrajz külön-külön kétszer 36 hónapra bontva tartalmazta az értékelési szempont szerinti és az alkalmassági követelménynek való megfelelés szerinti feladatok felsorolását, ezért jogszerű döntést hozott, amikor érvényessé nyilvánította az ajánlatát.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

23. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2021. december 19-én indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Kbt. ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2023. március 1-jén

nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezést, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

24. A Döntőbizottságnak abban kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő jogszerűen bírálta-e el a Solar Építő Kft.-nek az első minőségi értékelési szempontra vonatkozó igazolását.

25. A Döntőbizottság e kérdés megválaszolása érdekében azt vizsgálta meg, hogy az ajánlatkérőnek milyen előírásai voltak az első minőségi értékelési szempontnak való megfelelés igazolására vonatkozóan.

26. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés megítélése szempontjából az ajánlatkérőnek két vonatkozó előírása volt.

27. A Döntőbizottság első előírásként megállapította a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTÁCIÓ” elnevezésű irat „KÜLÖNÖS RÉSZ – ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK” tárgyú II. kötetének „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRENDSZER” megjelölésű B. pontja alapján, hogy az első minőségi értékelési szempontnak való megfelelést szakmai önéletrajz benyújtásával kellett igazolni.

28. A Döntőbizottság második előírásként megállapította a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTÁCIÓ” elnevezésű irat „KÜLÖNÖS RÉSZ – ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK” tárgyú II. kötetének „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRENDSZER” megjelölésű B. pontja alapján, hogy az ajánlatkérő kikötötte, hogy ha párhuzamosak a gyakorlati idők, akkor csak az egyik számít bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Ebből következően az első minőségi értékelési szempont esetében a gyakorlati idő egy adott hónapját csak egyszer lehetett figyelembe venni, és így kellett kiszámolni a szakemberek szakmai tapasztalatát. Ezért, ha egy adott hónap során egy szakember egyszerre több építési beruházás esetében is szakmai gyakorlatot szerzett, mert projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi tevékenységet időben párhuzamosan több magasépítés vonatkozásában is elvégzett, akkor a több szakmai gyakorlat ugyanazon időszakára csak egyszer számít bele az első minőségi értékelési szempont szerinti gyakorlati időbe.

29. Ezek után a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a Solar ÉPÍTŐ Kft. igazolása miként felelt meg a fenti két, vonatkozó előírásnak.

30. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Solar ÉPÍTŐ Kft. az első minőségi értékelési szempontra 36 hónap többlet szakmai tapasztalatot ajánlott meg az ajánlata felolvasólapján.

31. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Solar ÉPÍTŐ Kft. G. A. szakember szakmai tapasztalatával kívánta igazolni az első minőségi értékelési szempontnak való megfelelést, és ennek alátámasztásaként benyújtotta G. A. szakember – 2022. január 12-én hiánypótolta – szakmai önéletrajzát. Ez alapján megállapítható, hogy a Solar ÉPÍTŐ Kft. teljesítette az első előírást.

32. A Döntőbizottság megállapította, hogy G. A. szakember a 2022. január 12-én hiánypótolta szakmai önéletrajzában az első minőségi értékelési szempont szerinti tapasztalat ismertetéseként az alábbi időszakokat rögzítette.

G. A. szakember egyrészt megjelölt egy 2020 júliusától 2021 márciusáig tartó időszakot, amelyre vonatkozóan rögzítette, hogy a gyakorlati idő 9 hónap.

G. A. szakember másrészt megjelölt egy 2018 novemberétől 2019 júliusáig tartó időszakot, amelyre vonatkozóan rögzítette, hogy a gyakorlati idő 3 hónap.

G. A. szakember harmadrészt megjelölt egy 2018 júliusától 2019 áprilisáig tartó időszakot, amelyre vonatkozóan rögzítette, hogy a gyakorlati idő 10 hónap. Megállapítható, hogy G. A. szakember a 2018 novemberétől 2019 júliusáig tartó időszak esetében azért csak 3 hónap gyakorlati időt határozott meg, mert figyelemmel volt a második előírásra: a 2018 novemberétől 2019 júliusáig tartó időszak és a 2018 júliusától 2019 áprilisáig tartó időszak között időbeli átfedés van (a 2018 novemberétől 2019 áprilisáig tartó időszak).

G. A. szakember negyedrészt megjelölt egy 2017 áprilisától 2018 áprilisáig tartó időszakot, amely 13 hónap gyakorlati időt jelent.

G. A. szakember ötödrészt megjelölt egy 2018 januárjától 2018 májusáig tartó időszakot, amelyre vonatkozóan rögzítette, hogy a gyakorlati idő 4 hónap. Megállapítható, hogy G. A. szakember a 2018 januárjától 2018 májusáig tartó időszak gyakorlati idejét nem a második előírásra figyelemmel határozta meg, mert időbeli átfedés van a 2017 áprilisától 2018 áprilisáig tartó időszak és a 2018 januárjától 2018 májusáig tartó időszak között (a 2018 januárjától 2018 áprilisáig tartó időszak). Ezért a 2018 januárjától 2018 májusáig tartó időszak esetében kizárólag 1 hónapot lehetett figyelembe venni.

G. A. szakember hatodrészt megjelölt egy 2017 márciusától 2017 decemberéig tartó időszakot, amelyre vonatkozóan rögzítette, hogy a gyakorlati idő 10 hónap. Megállapítható, hogy G. A. szakember a 2017 márciusától 2017 decemberéig tartó időszak gyakorlati idejét sem a második előírásra figyelemmel határozta meg, mert időbeli átfedés van a 2017 márciusától 2017 decemberéig tartó időszak és a 2017 áprilisától 2018 áprilisáig tartó időszak között, továbbá a szakmai önéletrajznak az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott, 2016 áprilisától 2017. áprilisáig tartó időszak között. Ezért a 2017 márciusától 2017 decemberéig tartó időszakot nem lehetett figyelembe venni a gyakorlati idő meghatározásához.

33. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő előírásai alapján figyelembe vehető szakmai tapasztalat időszakai G. A. szakember hatályos szakmai önéletrajza alapján a következők: 2017 áprilisától 2018 májusáig 14 hónap, 2018 júliusától 2019 júliusáig 13 hónap és 2020 júliusától 2021 márciusáig 9 hónap. Ebből következően megállapítható, hogy a Solar ÉPÍTŐ Kft. az első minőségi értékelési szempontra igazolt 36 hónap szakmai tapasztalatot.

34. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő jogszerűen bírálta el a Solar Építő Kft.-nek az első minőségi értékelési szempontra vonatkozó igazolását. A Döntőbizottság azt is megállapította, hogy nincs ellentmondás a Solar Építő Kft. felolvasólapján az első minőségi értékelési szempontra tett ajánlati elem és a szakmai önéletrajz tartalma között, mert mindkét esetben azonos időmennyiség, 36 hónap állapítható meg. Ezek alapján az ajánlatkérő nem járt el jogsértően, amikor nem nyilvánította érvénytelenné a Solar Építő Kft. ajánlatát az első minőségi értékelési szempont igazolása vonatkozásában.

35. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a hivatalbóli kezdeményezés tekintetében a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján megállapította a jogsértés hiányát.

36. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

37. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

38. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. május 16.

*Dr. Jánosi Bálint sk.
a tanács elnöke*

*Berekméri Ágnes sk.
közbeszerzési biztos*

*Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)
2. Skoda Zoltán felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)