



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.86/5/2023.

A tanács tagjai: Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Pulainé dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A kérelmező: ETIAM Kft.
(Szeged, Vellay Imre u. 39.)
A kérelmező képviselője: Dr. Bálint Tamás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Országgyűlés Hivatala
(Budapest, Kossuth tér 1-3.)
Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Laczi Adél Ilona felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: Informatikai eszközök és kapcsolódó szolgáltatások - Országgyűlési képviselői és nemzetiségi szöszölői irodákba informatikai eszközök és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése (810/2022) (EKR000228352022), 500.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A döntés alapjául szolgáló tényállás

1. A bevezető részben megjelölt tárgyú és számú közbeszerzési eljárás eredményeképpen az ajánlatkérő és a kérelmező között 2022. április 19. napján közbeszerzési szerződés jött létre.

2. A kérelmező a jogorvoslati kérelmével lényegét tekintve egyező tartalommal 2023. február 22. napján előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, melyet az ajánlatkérő a 2023. február 24. napján megküldött válaszával elutasított.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező a 2023. március 7. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében a jogsértés megtörténtének megállapítását, az ajánlatkérővel szemben bírság kiszabását, valamint az ajánlatkérő kérelmező eljárási költségeinek viselésére kötelezését kérte.

4. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során tanúsított magatartásával/mulasztásával jogsértően módosította a közbeszerzési szerződést, ezáltal megsértve a Kbt. 141. § (6) bekezdését.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság a 2023. március 10. napján kelt, D.86/4/2023. számú végzésében a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel, ugyanis megállapította, hogy a kérelmező jogorvoslati kérelmében nem jelölte meg egyértelműen a jogsértés megtörténtének időpontját, illetve a jogsértő eseményt és annak bizonyítékait, valamint a kérelméhez nem csatolta a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

A végzés tartalmazta a kérelmező Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetését, hogy amennyiben a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, az ott megnevezett hiányokat nem pótolja, vagy a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Döntőbizottság azt vissza fogja utasítani.

6. A kérelmező részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés 2023. március 16. napján került kézbesítésre elektronikus úton.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2023. március 16. napján történt közlésétől számítva 2023. március 21. napján letelt.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglaltakat 2023. március 21. napjáig nem teljesítette.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. március 23.

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Pulainé dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (elektronikus úton)