



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.465/3/2024.

**A tanács tagjai:** Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Andriská Szilvia közbeszerzési biztos

**A megkeresés benyújtója:** LapiVill Kft.  
7026 Madocsa, Tavasz u. 4.

**Az ajánlatkérő:** Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet  
Cegléd, Törteli út 1-3.

**A beszerzés tárgya:** Ceglédi Toldy Ferenc Kórház járóbeteg szakellátásának fejlesztése új szakrendelő épület kialakításával, project teljes erős és gyengeáramú kivitelezése

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a részére küldött megkeresést, mint jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a megkeresés benyújtója viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A közérdekű bejelentés ismertetése**

1. Az ajánlatkérő fenti tárgyban folytatott beszerzését érintően a LapiVill Kft. 2024. július 24-én postai úton megkeresést küldött a Döntőbizottság részére. Kifejtette, hogy a beszerzés nyertese alvállalkozót vont be a teljesítésbe, ő maga pedig már a tárgyi szerződés megkötését megelőzően is munkát végzett az építési területen. Az első részszámlát késedelmesen, a másodikat egyáltalán nem fizették ki a részére, ehelyett azonnali hatállyal felbontották a szerződését. Kérte az alvállalkozó kötelezését az alvállalkozói díj és 5% teljesítési visszatartás, valamint ezek késedelmi kamata kifizetésére, valamint a nyertes ajánlattevő és az alvállalkozó közötti jogviszony törvényességi vizsgálatát.

**A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

2. A Döntőbizottság a 2024. július 25-én kelt, D.465/2/2024. számú végzésével a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.

törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján – hatásköre és illetékessége vizsgálata körében – felhívta a megkeresést benyújtót, hogy öt napon belül nyilatkozzon arról, hogy bejelentését jogorvoslati kérelemként kéri e kezelni. A Döntőbizottság végzésében idézte a Kbt. 148. § (1) bekezdését, amely szerint a Döntőbizottság előtti eljárás kérelemre vagy hivatalból indul, majd a Kbt. 148. § (2) bekezdését és a Kbt. 152. § (1) bekezdését, amely a jogorvoslati kérelem előterjesztésére és a hivatalból történő eljárás kezdeményezésére jogosult személyek és szervezetek felsorolását tartalmazza. A Döntőbizottság felhívta a megkeresés beküldőjét, nyilatkozzon azzal összefüggésben, hogy megkeresését hogyan kezelje a Döntőbizottság, tájékoztatást adott arról, hogy amennyiben jogorvoslati kérelmet kíván benyújtani, annak formai és tartalmi követelményeit a Kbt. 148-151. §-ai tartalmazzák. A Döntőbizottság felhívta a LapiVill Kft.-t arra is, hogy amennyiben bejelentését a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Ptv.) rendelkezései alapján kéri kezelni, jelölje meg bejelentése címzettjét.

3. A LapiVill Kft. 2024. július 30-án a postai levélcímére küldött hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést átvette, ugyanakkor a nyilatkozattételre biztosított öt napos határidő esetében eredménytelenül letelt.

4. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

5. A Döntőbizottság a megkeresést, mint jogorvoslati kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, mivel nem áll fenn az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott egyik feltétele, jogorvoslati kérelem nem került előterjesztésre.

6. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

7. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

9. A Döntőbizottság rögzíti továbbá, hogy a Ptv. 2. § (2) bekezdése alapján a megkeresést, mint közérdekű bejelentést áttette az annak kivizsgálására jogosult Közbeszerzési Hatósághoz.

Budapest, 2024. augusztus 12.

*Dr. Fáy Zoltán sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Bán János sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Andriška Szilvia sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapja:**

1. Megkeresés előterjesztője (postai úton)
2. Miniszterelnökség (elektronikus úton)