



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
1026 Budapest, Riadó u. 5.  
Tel.: 06-1/882-8594  
E-mail: dontobizottsag@kt.hu

**Az ügy iktatószáma:** D.498/13/2019.

**A tanács tagjai:** Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Mohács Város Önkormányzata  
(Mohács, Széchenyi tér 1.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Komlódi Ügyvédi Iroda,  
Dr. Komlódi András ügyvéd  
(Pécs, Felsőmalom u. 18.)

**Az ajánlatkérő** Mohács Város Önkormányzata  
(Mohács, Széchenyi tér 1.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** Temaforg épület bővítés és sportcentrum kialakítás – 353.659.731.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T** –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 40. § (1) bekezdését, a Kbt. 41. § (1) bekezdését és a Kbt. 87. § (7) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti a 2019. június 27-én megtartott 1. tárgyalási fordulóról készült jegyzőkönyvet és a jelen közbeszerzési eljárásban ezt követően hozott ajánlatkérői döntéseket.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott építési beruházás tárgyában, melynek ajánlati felhívását

2019. május 17. napján adta fel a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételre, illetve töltötte fel az EKR rendszerbe.

A közbeszerzési eljárás EKR azonosító száma: 000543082019.

2. A felhívás II.1.6) pontja szerint a beszerzés nem áll részekből.

A II.2.4) pont tartalmazta a közbeszerzés ismertetését.

A III. pont rögzítette a részvételi feltételeket.

Az ajánlatkérő a felhívás II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk pontjában közölte, hogy a közbeszerzés a TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00002 projekttel kapcsolatos.

A felhívás IV.1.4) Információ a tárgyalásról pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat határozta meg:

„A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szerződéses feltételekről egyszerre kíván tárgyalni az Ajánlattevőkkel. A tárgyaláson ajánlattevőt a nevében nyilatkozattételre és kötelezettségvállalásra jogosult személynek, vagy az általa meghatalmazott személynek kell képviselnie.

Ajánlatkérő egy alkalommal kíván tárgyalni az ajánlattevőkkel, azonban fenntartja magának a jogot arra vonatkozólag, hogy amennyiben szükségesnek ítéli további tárgyalásokat tartson. Amennyiben az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy további tárgyalási fordulók megtartása szükséges, úgy ennek tényéről az ajánlattevőket az első tárgyalási fordulón fogja értesíteni a következő tárgyalási forduló időpontjának a megjelölésével. A szóbeli tárgyalás befejezése után Ajánlatkérő lehetőséget biztosít az ajánlatok írásban történő módosítására. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy fenntartja annak lehetőségét, hogy az első ajánlatok beérkezését követően dönthet úgy, hogy nem tart tárgyalást, hanem a benyújtott ajánlatok bírálatával és értékelésével befejezi az eljárást. Ebben az esetben Ajánlatkérő a döntéséről haladéktalanul értesíti az ajánlattevőket, az ajánlattevő ajánlati kötöttsége az értesítés ajánlatkérő általi megküldésével áll be, az ajánlatkérő által meghatározott időre. Az első tárgyalás időpontja, valamint a tárgyalás helyszíne: Időpont: ajánlatok bontásától számított 5 munkanap Helyszín: Mohácsi Polgármesteri Hivatal (7700 Mohács, Széchenyi tér 1., fsz. 3. iroda).”

3. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, melyben egyéb formai követelmények között az alábbiakat is előírta:

„Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok egyszerű másolatban is csatolhatók. Azon dokumentumok, melyekre vonatkozóan elektronikus űrlap áll rendelkezésre az EKR-ben, az elektronikus űrlap kitöltésével csatolandók. Amennyiben egy elektronikus űrlapként benyújtandó dokumentum másolatban is csatolásra kerül, ellentmondás esetén az elektronikus űrlapként benyújtott dokumentum lesz az irányadó.

Annak érdekében, hogy a gazdasági szereplők által benyújtott dokumentumok tartalmát meg tudja jeleníteni, az ajánlatkérő előírja az EKR-ben csatolt formában benyújtandó elektronikus dokumentumok jellemzőire, így különösen a fájlformátumra vonatkozó követelményeket a következők szerint. Az ajánlatot .pdf formátumban kell benyújtani, az ajánlat részét képező árazott költségvetést .pdf és szerkeszthető .xls formátumban is.

Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az

adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában pdf formátumban.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként pdf formátumban vagy olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara – legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel – elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

A dokumentáció I.2. Az ajánlatok benyújtása és felbontása pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat is előírta:

„Az ajánlatok elektronikus úton kerülnek benyújtásra az EKR-n keresztül. Az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről az EKR haladéktalanul automatikus elektronikus visszaigazolást küld. Az elektronikus dokumentum beérkezésének ideje az automatikus visszaigazolásban szereplő időpont.

Az ajánlatok felbontására az ajánlattételi felhívásban meghatározott időpontban és az EKR-ben kerül sor.”

A dokumentáció 1.4.4. A tárgyalás lefolytatásának menete, és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai pontban az ajánlatkérő az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő tárgyalást tart a szerződéses feltételekről és a közbeszerzési műszaki leírásról (műszaki tartalomról) is, valamint az ellenszolgáltatás összegéről, ajánlattevők megajánlásairól. Ajánlatkérő nem határoz meg olyan elemet, amelyről nem tárgyal. Ajánlatkérő rögzíti, hogy egyszerre kíván tárgyalni az Ajánlattevőkkel. A tárgyalásokon Ajánlattevőt cégjegyzésre jogosult vagy jognyilatkozat és az eredeti ajánlathoz képest eltérő vállalások tételére és írásban történő megerősítésére felhatalmazott személy képviselheti. A tárgyalások folyamán az Ajánlattevő jogosult az ajánlatát módosítani. Ajánlatkérő egy tárgyalási fordulót tervez, azonban szükség esetén több tárgyalási fordulót is tarthat. Amennyiben az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy további tárgyalási fordulók megtartása szükséges, úgy ennek tényéről az ajánlattevőket az első tárgyalási fordulón fogja értesíteni a következő tárgyalási forduló időpontjának a megjelölésével. Bármely ajánlattevő távolmaradása nem akadály a tárgyalások megtartásának. A tárgyalások folyamán az Ajánlatkérő a felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat, az Ajánlattevő jogosult az ajánlatát módosítani azzal, hogy a tárgyalás során a közbeszerzés tárgya és feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban közölt feltételek olyan mértékben módosuljanak vagy egészüljenek ki, hogy annak következtében valamelyik ajánlattevő nem képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni, vagy - az értékelés szempontjai vagy módszere változna.

A szóbeli tárgyalás befejezése után Ajánlatkérő lehetőséget biztosít az ajánlatok írásban történő módosítására.

Ha ajánlattevő a tárgyalások végeztével végleges írásbeli ajánlatot nem tesz, az általa az eljárás során korábban tett ajánlatára áll be az ajánlati kötöttség a tárgyalások lezárásakor.

Ajánlattevőnek a tárgyalások befejezésekor végleges ajánlata szerint nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, kivéve, ha végleges ajánlatot nem nyújt be, és a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot tartalmazta a legutoljára tett ajánlata, amennyiben a felhívás és a dokumentáció változatlan tartalommal került véglegesítésre.

Amennyiben az ajánlattevő ajánlatot kíván tenni, abban az esetben a tárgyalás(ok) eredményeként Ajánlattevő Ajánlatkérő részére kizárólag kedvezőbb ajánlatot tehet, vagy

ajánlatát fenntarthatja, amennyiben a felhívás és a dokumentáció változatlan tartalommal került véglegesítésre.

Ajánlatkérő a tárgyalásokról jegyzőkönyvet vezet. A jegyzőkönyv egy példányát ajánlattevők részére ajánlatkérő átadja, vagy két munkanapon belül megküldi.

Az első tárgyalás időpontja helyszíne: Az ajánlattételi határidő lejártát követő 5. munkanap 10:00, Mohácsi Polgármesteri Hivatal (7700 Mohács, Széchenyi tér 1., fsz. 3. iroda).”

4. Az ajánlatkérő 2019. június 14-én az ajánlatokat felbontotta, melynek során ismertette, hogy ajánlatot a B Build & Trade Kft., a Kardos és Fiai Építőipari és Szolgáltató Kft., és a Munkás-Butykó Építőipari Szolgáltató Kft. nyújtott be határidőre.

5. Az ajánlatkérő 2019. június 27-én megtartotta az 1. tárgyalási fordulót, melyről készült jegyzőkönyvben fellelhető, hogy az „Ajánlatkérő Ajánlattevők részére biztosított egy példány kitöltetlen felolvasólapot és egy üres borítékot. Az Ajánlatkérő 5 perc szünetet rendelt el, hogy az Ajánlattevők a bírálati szempontra vonatkozó ajánlatot megtehessék. Ajánlattevők a zárt borítékokat ajánlatkérő képviselőjének átadták.” illetve „Ajánlatkérő képviselője az átadott, lezárt borítékokat véletlenszerű sorrendben bontja fel, illetve ismerteti a végleges ajánlatokat. A tárgyalás során benyújtott felolvasólapok jelen jegyzőkönyv mellékletként csatolva található, melyek tartalmazzák a módosított ajánlati elemeket”.

6. Az ajánlatkérő 2019. július 04-én megtartotta a 2. tárgyalási fordulót, melyről készült jegyzőkönyvben fellelhető, hogy az „Ajánlatkérő Ajánlattevők részére biztosított egy példány kitöltetlen felolvasólapot (a 2. részszem-pontra vonatkozóan felolvasólap melléklete nem kerül kiadásra, tekintettel arra, hogy arra vonatkozóan megjelent ajánlattevők a maximális értéket vállalták). Az Ajánlatkérő 5 perc szünetet rendelt el, hogy az Ajánlattevők a bírálati szempontra vonatkozó ajánlatát megtehessék. Ajánlattevők a zárt borítékokat ajánlatkérő képviselőjének átadták.” illetve az „Ajánlatkérő képviselője az átadott, lezárt borítékokat véletlenszerű sorrendben bontja fel, illetve ismerteti a végleges ajánlatokat. A tárgyalás során benyújtott felolvasólapok jelen jegyzőkönyv mellékletként csatolva található, melyek tartalmazzák a módosított ajánlati elemeket”.

7. Az ajánlatkérő 2019. július 16-án megtartotta a 3. tárgyalási fordulót, melyről készült jegyzőkönyvben fellelhető, hogy az „Ajánlatkérő Ajánlattevők részére biztosított egy példány kitöltetlen felolvasólapot (a 2. részszem-pontra vonatkozóan felolvasólap melléklete nem kerül kiadásra, tekintettel arra, hogy arra vonatkozóan megjelent ajánlattevők a maximális értéket vállalták). Az Ajánlatkérő 5 perc szünetet rendelt el, hogy az Ajánlattevők a bírálati szempontra vonatkozó ajánlatát megtehessék. Ajánlattevők a zárt borítékokat ajánlatkérő képviselőjének átadták.” illetve az „Ajánlatkérő képviselője az átadott, lezárt borítékokat véletlenszerű sorrendben bontja fel, illetve ismerteti a végleges ajánlatokat. A tárgyalás során benyújtott felolvasólapok jelen jegyzőkönyv mellékletként csatolva található, melyek tartalmazzák a módosított ajánlati elemeket”.

### **A jogorvoslati kérelem**

8. Az ajánlatkérő 2019. október 10-én nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét a saját közbeszerzési eljárása ellen.

Kérte a jogsértés megtörténtének a megállapítását, az ajánlatkérő felhívását a törvénynek megfelelő eljárásra.

A jogsértő cselekmény megtörténtének napja: az első tárgyalás megtartása, 2019. június 27.  
Tudomásszerzés időpontja: a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály folyamatba épített ellenőrzése során a hiánypótlási felhívás kézhezvételének időpontja: 2019. szeptember 25.

A megsértett jogszabályi rendelkezések: a Kbt. 40. § (1) bekezdése, a Kbt. 41. § (1) bekezdése és a Kbt. 87. § (7) bekezdése.

Az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelmében ismertette a közbeszerzési eljárását.

Előadta, hogy az eljárás során három alkalommal került sor tárgyalási fordulóra. Az utolsó tárgyalási fordulón a kérelmező az ajánlattevők végleges ajánlatát írásban, de nem az EKR rendszerben kérte benyújtani.

Kérte a Közbeszerzési Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg a Kbt. 40. § (1) bekezdésének és a Kbt. 41. § (1) bekezdésének, valamint a Kbt. 87. § (7) bekezdésének megsértését.

A Kbt. 88. § (7) bekezdése alapján tárgyalásos eljárásban kötelező végleges ajánlat benyújtása, amennyiben az ajánlatkérő nem él a (6) bekezdésben foglalt lehetőséggel.  
Az ajánlatkérő tárgyalást tartott, a Kbt. 87. § (6) bekezdése nem alkalmazandó.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint hatálytalanok a tárgyi eljárás során történt tárgyalási cselekmények, mivel a végleges ajánlatok nem az EKR rendszerben kerültek csatolásra. A kérelmező a hatálytalan tárgyalási cselekményeket tartalmazó jegyzőkönyveket az EKR-be feltöltötte.

A fenti rendelkezés értelmében továbbá, mivel az ajánlati kötöttséget a végleges ajánlat benyújtása teremti meg, így az eredetileg benyújtott ajánlatot nem lehet végleges ajánlatnak tekinteni.

Ajánlatkérő a jogsértés megállapítása során kéri figyelembe venni azt, hogy a jogsértés nem szándékos magatartásból következett be, az ajánlatkérő a jogsértést önmaga jelezte, eljárást lezáró döntés még nem született, az ajánlatkérő a jogsértés kapcsán együttműködő magatartást tanúsít, és ajánlatkérő minden tőle telhető intézkedést megtesz a jogsértés feltárása és orvoslása érdekében, illetve a jogsértés a tárgyalási jegyzőkönyv, és az azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntés megsemmisítésével, valamint az ajánlatkérő a törvénynek megfelelő eljárásra való kötelezésével reparálható.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

9. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész 117. §-a szerinti eljárást folytatott le, a közbeszerzési eljárást megindító felhívását 2019. május 17. napján adta fel közzététel érdekében, ezért a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit vette figyelembe az ajánlatkérő jogorvoslati kérelmének vizsgálatánál.

10. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem vizsgálata során az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy a kérelem alapos.

11. Az ajánlatkérő a Kbt. 40. § (1) bekezdés, a Kbt. 41. § (1) bekezdés és a Kbt. 87. § (7) bekezdés megsértésének a megállapítását kérte.

12. A Kbt. 40. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárást a közbeszerzésekre felelős miniszter által üzemeltetett egységes, EKR igénybevételével kell lebonyolítani. A 41. § (1) bekezdése szerinti elektronikus kommunikáció - ha e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály eltérően nem rendelkezik - az EKR-ben történik.

A Kbt. 41. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, e törvényben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott minden nyilatkozat vagy más információ közzétele - ha e törvényből más nem következik - írásban, elektronikus úton történik.

A Kbt. 87. § (7) bekezdése szerint tárgyalásos eljárásban kötelező végleges ajánlat benyújtása, amennyiben az ajánlatkérő nem él a (6) bekezdésben foglalt lehetőséggel.

13. A közbeszerzési eljárást 2018. április 15-től a Kbt. 41. § (1) bekezdése szerint az EKR igénybevételével kell lebonyolítani.

Az irányadó Kbt. a 41/C. §-ában meghatározza azokat az eseteket, amikor a 41. § (1) bekezdésétől eltérően az ajánlatkérő rendelkezhet úgy, hogy nem kötelező az elektronikus úton történő kommunikáció és az EKR alkalmazása.

A konkrét esetben az EKR alkalmazása alóli kivételi eset nem állt fenn, ezért az ajánlatkérőnek a jogorvoslati kérelmének megfelelően a tárgyalási fordulókra a végleges ajánlatokat az ajánlattevőktől az EKR alkalmazásával kellett volna kérnie.

A fentiek alapján az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 40. § (1) bekezdését, a Kbt. 41. § (1) bekezdését és a Kbt. 87. § (7) bekezdését.

14. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét az ajánlatkérővel szemben, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerint megsemmisítette a 2019. június 27-én megtartott 1. tárgyalási fordulóról készült jegyzőkönyvet és a jelen közbeszerzési eljárásban ezt követően hozott ajánlatkérői döntéseket.

A Döntőbizottság a konkrét esetben a Kbt. 165. § (11) bekezdése alapján a bírság kiszabásának mellőzéséről döntött, amelynek során figyelembe vette különösen a közbeszerzés tárgyát és értékét, az ajánlatkérő együttműködő magatartását, és azt, hogy a közbeszerzés támogatásból valósul meg.

A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 126. § (2) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. november 7.

*Dr. Horváth Éva sk*  
*a tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Komlódi András ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
2. Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság (kizárólag elektronikus úton)