



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.154/3/2023.

A tanács tagjai: Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: SUMMAMED Kereskedelmi, Fejlesztő és Szolgáltató Kft.

(Gödöllő, Köztársaság út 8.)

A kérelmező képviselője: Dr. Juhász Veronika ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Budapest, Fáy u. 20. III. em.)

Az ajánlatkérő: Országos Kórházi Főigazgatóság (Budapest, Diós árok 3.)

A beszerzés tárgya, értéke: Patológiai berendezések beszerzése 2021 – 5. rész: Nagy teljesítményű IHC/ISH/FISHfestő automata (EKR001022502021); 1.063.400.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2023. április 17. napján terjesztett elő jogorvoslati kérelmet, amelyben a 2023. március 17. napján kiadott módosított összegezésben foglalt eljárást lezáró döntésnek a nyertes ajánlat érvényességét, nyertességét és az 5. közbeszerzési rész eredményességét megállapító részeit sérelmezte. A kérelmező indítványozta, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg, hogy a nyertes ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen volt, erre tekintettel a bírálat során az ajánlatkérő megsértette a Kbt.

69. § (1) és (2) bekezdését. Indítványozta a jogorvoslattal érintett közbeszerzési részt lezáró döntés megsemmisítését és a közbeszerzés eredménytelenné nyilvánítását – ez utóbbit amiatt, mert a benyújtott 2 ajánlat közül a kérelmező ajánlata is a Döntőbizottság végleges határozatában és a Fővárosi Törvényszék jogerős ítéletében megállapítottak szerint érvénytelen volt.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság a 2023. április 18. napján kelt D.154/2/2023. számú végzésében hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben a jogorvoslati kérelem pontosítására és igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt.

A kérelmező meghatalmazott jogi képviselője a D.154/2/2023. számú hiánypótlási felhívást 2023. április 20. napján vette át.

3. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

4. A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tényt jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

5. A Döntőbizottság a hiánypótlásra felhívó végzés kézbesítésének időpontját alapul véve megállapította, hogy a kérelmezőnek legkésőbb 2023. április 25. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat. A kérelmező ugyanakkor a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

6. Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 145. § (1) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, mivel a jogorvoslati eljárás megindításának törvényben előírt előfeltétele hiányzik.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

9. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

10. A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3)

bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. április 26.

Uherné dr. Laczi Orsolya sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapja: (elektronikus úton)

1. Kérelmezői képv.
2. Miniszterelnökség