



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.162/11/2023.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Miniszterelnökség, mint a Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkár által vezetett Irányító Hatóság (Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Cseh Orsolya kamarai jogtanácsos (Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.)

Az ajánlatkérő: Monok Község Önkormányzata (Monok, Kossuth Lajos utca 2.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Demeter István ügyvéd (Miskolc, Arany J. tér 1. F III/9.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Öregek Napközi Otthona építés 2022” (EKR000322292022) nettó 102.517.016 -, Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság jogsértés hiányát állapítja meg.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A hivatalbóli kezdeményező jogelődje támogatóként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül TOP-4.2.1-15 számú, „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” tárgyú felhívást tett közzé, melyre Monok Község Önkormányzata TOP-4.2.1-15-BO1-2016-00029 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be. A projektet a Támogató 2017. május 16-án kelt támogatói döntése szerint támogatásban részesített, a Támogatási Szerződés tárgya „Új épület építése az Öregek

Napközi Otthonának Monokon” című projekt megvalósítása.

2. Az ajánlatkérő 2022. április 20-án a Kbt. 112. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás megvalósítása tárgyában, EKR000322292022 azonosító számon. A hirdetmény 2022. április 21-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2022/76 számában, KÉ-7903/2022. számon.

3. A felhívás releváns részei:

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Öregek Napközi Otthona építés 2022 a TOP-4.2.1-15-BO1-2016-00029 sz. projekt keretében.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Az építmény rendeltetése:

Az épület rendeltetése: Idősek Napközi Otthona, a helybéli idősek – kb 25 fő- nappali elhelyezésére szolgál.

Hasznos alapterülete a Helyiségkimutatás szerint 201,45 m² (I. ütem). Az épület két ütemben valósul meg (alaprajzon jelöltek szerint), első ütemben az utcai és a rá merőleges épületszárny, második ütemben az utcával párhuzamos udvari szárny épül.

Az épület elhelyezése az oldalhatáron és az utcai telekhatáron (jelenlegi beépítési vonalon) történik, a beépítési helyen belül. Az oldalhatáron álló épületrészek tűzfalalak, a többi épületrész a szomszédos épületektől 6,0 méterre lesz. A meglévő pince az épületszárnyak mellé kerül. Az új épület tömege: az utcai szárny kissé szélesebb és kúria szerű, a telekhatárral párhuzamos szárny és a kerti merőleges szárny keskenyebb tömegű. A tetőforma szimmetrikus nyeregtető (utcai homlokzat kissé magasabb), az utcai szárny bal oldalán kontyolt formában.

Az utcai épületrészben találjuk a közösségi helyiségeket (társalgó, étkező, tálaló), a merőleges részben pedig a kiszolgáló helyiségeket (személyzet, mosdók, mosókonyha). II. ütem: udvari épületrész (pihenő szobák és irodák).

Szerkezeti leírás

Az új épület hagyományos építőanyagokból lesz kialakítva, jó hőszigetelésű téglafalazattal, falazott ill. faragott kő pillérekkel, vasbeton gerendás béltestes ill. monolit vb. födémmel, hagyományos ácsszerkezettel, egyenes vágású sík kerámiacserép fedéssel, horganyzott acéllemez bádogos szerkezetekkel.

Tervezett szerkezetek

Alapozás: - beton sávalap vasalt talpgerendával, ill. pontalap a pillérek alatt

Szerkezeti falak: - 44 cm-es Pth téglafal

Kiváltások, gerendák: - Porotherm áthidaló, vb. áthidalás

Födém: - Porotherm gerendás és béltestes vasbeton födém, vb. lemez födém

Pillérek: - 64 cm-es, sarkon 80x80 cm-es faragott kő pillér

Tetőszerkezet: - hagyományos torokgerendás faanyagú ácsszerkezet, 38 ill. 42 fokos dőléssel

Válaszfalak: - 10 cm-es válaszfal téglafal, 12 cm km. téglafal

Nyílászárók: - homlokzati ablakok: hőszigetelt üvegezésű faszerkezetű ablakok és ajtók

- belső ajtók: fa tokborítású belső ajtók

Tetőhéjalás: - sík felületű hornyolt kerámiacserép,

Bádogozás, ereszkialakítás: - hagyományos horganyzott acéllemez bádogos szerkezetek és ereszkialakítás

Homlokzati vakolat: - simított vakolat festve, törtfehér, lábazat kapart jellegű, szürke színben

Hőszigetelés: - padlóban: lépésálló EPS tábla, 12 cm, födémen: táblás ásványgyapot, 25 cm

Vízszigetelések: - padlók alatt egy réteg, a falak és oszlopok alatt 2 réteg bitumenes vastaglemez

- PE fólia technológiai szigetelés, tetőben páraáteresztő tetőfólia
- zuhanyokban kent használati víz elleni szigetelés falon és padlóban
- Padlóburkolatok: - tölgy parketta burkolat lakkozással, igényes kerámia padló burkolat
- vizes helyiségekben: kerámia padló burkolat
- Belső falburkolatok: - a belső oldalfalak vakoltak, festettek, a gipszkarton felületek festettek.
- csempeburkolat készül a vizes helyiségekben, tálalóban
- mosható festés lesz az étkezőben
- Külső homlokzati burkolatok: - a homlokzati falak többnyire ásványi vakolattal vakoltak, festettek
- a homlokzatok festettek páraáteresztő szilikátfestékkel, alapozással.
- a külső lábazat mindenütt simított cementvakolat lesz 3 cm vastagságban
- Mennyezetburkolatok: - mennyezet vakolt, glettelt és fehérre festett, a gipszkarton felületek festettek.
- Épületen kívüli szerkezetek: - térkő burkolatú közlekedő terület
- parkosított területrészek

Technológia és Üzemeltetés

Az Idősek Napközi Otthona a településen élő idősek részére (kb 20-25 fő), nappali elhelyezésre szolgál. A nappali üzemelés részére társalgó és étkező szolgál, illetve két pihenő szoba. Az étkezőhöz tálaló helyiség csatlakozik, valamint fehér mosogató, a tálalóba a másutt főzött ételt külső ajtón keresztül viszik be. A fehér mosogatóban három medencés mosogató és cseptálca készül, a tálalóban kézmosó lesz, az étkezőben a kézmosáshoz mosdó épül.

Az ellátott idősek részére férfi és női mosdó készül, valamint egy akadálymentes wc-mosdó, melyben akadálymentes zuhany is lesz, valamint körüljárható kád.

A személyzet részére öltöző és mosdó-zuhany helyiség készül, továbbá személyzeti szoba. A takarítószerkezt tárolása a wc-csoport melletti tárolóban lesz, ahol rozsdamentes kiöntő-vízvételi hely is készül, hideg-melegvízes csappal. Az épületben raktár helyiség is készül, valamint egy mosókonyha, és ebben lesz elhelyezve a fűtőkészülék és szerelvényei.

Akadálymentesítés

A tervezési program alapján a parkolás, a telek megközelítése, az épületbe való bejutás és a közös terek használata, ill. egy wc-mosdó-zuhany helyiség a használók részére akadálymentesen biztosított.

A fejlesztés keretében az akadálymentesítést a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) szerint valósítjuk meg.

További információk a közbeszerzési dokumentációban.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont –

1 A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember magasépítés kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 10

2 A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember épületgépészeti kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 10

3 A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember épületvillamosági kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)) 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: Egyösszegű nettó ajánlati ár /HUF / Súlyszám: 70

4. Az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatást nyújtott 2022.május 3-án és 2022.május 11-én.

5. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, mely tartalmazta az általános információkat, a közbeszerzési műszaki leírást, a szerződés tervezetét és a formanyomtatványokat.

6. A dokumentáció 12-14. oldalain az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

A 2. értékelési részszerzőpont (2.1. és 2.2. és 2.3. alszerzőpont) esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítés kivitelezésben (2.1.)/ épületgépészeti kivitelezésben (2.2.) / épületvillamossági kivitelezés (2.3.) szakterületen szerzett szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő (a szakemberek neve a 4. sz. nyilatkozatban megjelölendő)

Amennyiben ugyanazon szakember kerül megjelölésre a 2.1. és 2.2. és 2.3. értékelési szempont vonatkozásában is (a szakemberek neve a nyilatkozatban megjelölendő), úgy kérjük, hogy a szakmai tapasztalat megjelöléseknél ugyanazon projektnél vegyék figyelembe, hogy egy projekt/építési beruházás csak egyszer vehető figyelembe a különböző értékelési szempontok vonatkozásában, ugyanazon tapasztalat csak az egyik (magasépítés kivitelezés) vagy másik (épületgépészeti kivitelezés) vagy harmadik (épületvillamossági kivitelezés) értékelési szakmai tapasztalataként jelölhető meg.

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik (magasépítés kivitelezés) vagy másik (épületgépészeti kivitelezés) vagy harmadik (épületvillamossági kivitelezés) szerzett szakmai tapasztalattal, Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítés kivitelezés, épületgépészeti kivitelezés vagy épületvillamossági kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48-48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00-10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszempont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszempontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott szakember nem rendelkezik építési projekteknél, a magasépítés kivitelezés/ épületgépészeti kivitelezés/ épületvillamosági kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalattal, az nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét - mely esetben a felolvasólapon „0”, azaz nulla hónap értéket kell szerepeltetni - ugyanakkor az értékelés során ajánlattevő az adott szakemberre vonatkozóan 0 pontot kap.

Amennyiben ajánlattevő ajánlatában több szakembert mutat be az értékelési szempont vonatkozásában, úgy ajánlatkérő kizárólag az ajánlatban első helyen feltüntetett szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalatot - kivéve, ha annak értéke „0”, azaz nulla - a szakember csatolt szakmai önéletrajza alapján vizsgálja, ezért szakmai tapasztalat megajánlása esetén az önéletrajznak a megajánlott tapasztalatot is alá kell támasztania, az önéletrajzot ennek figyelembevételével kell elkészíteni.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) és (9a) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.

7. Az ajánlatok bontására 2022.május 17-én került sor. Az alábbi ajánlatok kerültek benyújtásra:

1. ISTVÁN STONE Építőipari Generálkivitelező és Kereskedelmi Kft.

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember magasépítés kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember épületgépészeti kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember épületvillamosági kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48
Egyösszegű nettó ajánlati ár / HUF: 140 009 715

2. Capital Class Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember magasépítés kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember épületgépészeti kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember épületvillamosági kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48

Egyösszegű nettó ajánlati ár / HUF: 99 942 468

3. Castor-Grand Építőipari Kft. (vezető ajánlattevő)

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember magasépítés kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 53

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember épületgépészeti kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 66

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember épületvillamosági kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap):52

Egyösszegű nettó ajánlati ár / HUF: 101 848 277

4. JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember magasépítés kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48hónap): 48

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember épületgépészeti kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 49

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember épületvillamosági kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap): 48

Egyösszegű nettó ajánlati ár / HUF: 112 790 653

8. A Castor Grand Kft. ajánlatában a 7. számú melléklet többek között az alábbiakat tartalmazta:

„A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai önéletrajza Ajánlat beadásával együtt kötelező benyújtani!

A Monok Község Önkormányzata által „Öregek Napközi Otthona építés 2022” tárgyú közbeszerzési eljárásban.

A szerződés teljesítésekor betöltendő munkakör: építésvezető magasépítés/épületgépészeti/ épületvillamosági kivitelezés szakterületen.

.....

A szakembert nyilvántartó kamara megnevezése, és nyilvántartásba vétel időpontja: Magyar Kereskedelmi és Ipar Kamara (MKIK)

SZEMELYES ADATOK	
Név:	N.Z.
ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
KÉPZETTSÉG/SZAKMAI GYAKORLAT IGAZOLÁSA 2 (Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	

Korábbi projektek (szakmai tapasztalat) ismertetése, időpontjai (tói, - ig) (Év, HÓNAP)	Ellátott funkciók, feladatok és beosztások ismertetése	Elszámolni kívánt hónapok száma ³ .
Hunyadi Mátyás Általános Iskola Selyp 2021.02.-2022.01.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása	11
HOMM Kft. Székesfehérvár 2019.04.2020.03.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása	12
Vasúti Járműjavító Telep Celldömölk 2019.10. 2020.05.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása	7
17 lakásos társasház 11. ker. Budapest 2018.02. 2019.08.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása	18
Vasúti Járműjavító Telep Szolnok 2017.08. 2017.12.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása	4
Összesen:		52 hónap

9. Az ajánlatkérő 2022. május 26-án hiánypótlást kért többek között a Castor Grand Kft-től, az alábbiak szerint:

„(…)

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció II/3. Az ajánlatok elbírálása pontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik (magasépítés kivitelezés) vagy másik (épületgépészeti kivitelezés) vagy harmadik (épületvillamossági kivitelezés) szerzett szakmai tapasztalattal, Ajánlatkérő pontokkal értékeli.”

Ajánlattevő ajánlatában a 2.3. értékelési szempont esetében 52 hónapos megajánlást tett és becsatolta N.Z. szakember szakmai önéletrajzát, amely az alábbi hiányosságokat tartalmazza:

- az önéletrajz első oszlopában (Korábbi projektek ismertetése) megjelölt projektek esetében nem állapítható meg az épületvillamossági kivitelezés. Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén csak az épületvillamossági kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalatot értékeli. Ebből kifolyólag az önéletrajzból nem állapítható meg kétséget kizáróan a felolvasólapon tett 52 hónapos megajánlás.

- a szakember önéletrajzában a második oszlopban ellátott funkciók, feladatok és beosztások ismertetése részről minden egyes projekt tekintetében csak az ellátott feladatok kerültek rögzítésre és nem került kifejtésre az ellátott beosztás.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen az önéletrajzot ismételt benyújtani az alábbiak szerint:

- szíveskedjen tisztázni és egyértelműsíteni a szakember beosztását, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő jelen eljárásban az építésvezető szakember szakmai tapasztalatát értékeli,
- valamint szíveskedjen a korábbi projekteket olyan részletességgel ismertetni, amelyből megállapítható, hogy a projekt teljesítése során épületvillamossági kivitelezés zajlott.

A hiánypótlással kapcsolatban felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra, különös figyelemmel annak a) alpontjára: Ha „a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között – a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.”

10. A Castor Grand Kft. 2022.június 1-én benyújtotta a hiánypótlását, többek között az alábbiakat tartalmazta:

SZEMELYES ADATOK	
Név:	N.Z.
.....	

KÉPZETTSÉG/SZAKMAI GYAKORLAT IGAZOLÁSA (Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)		
Korábbi projektek (szakmai tapasztalat) ismertetése, időpontjai (tói, -ig) (Év, HÓNAP)	Ellátott funkciók, feladatok és beosztások ismertetése	Elszámolni kívánt hónapok száma ² .
Hunyadi Mátyás Általános Iskola Selyp komplett elektromos felújítás 2021.02.-2022.01.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása, villamos építésvezetés	11
HOMM Kft. Székesfehérvár erősáramú kivitelezés 2019.04.-2020.03.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása, villamos építésvezetés	12
Vasúti Járműjavító Telep Celldömölk erősáramú felújítás 2019.10. -2020.05.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása, villamos építésvezetés	7
17 lakásos társasház elektromos kivitelezés Budapest 2018.02.-2019.08.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása, villamos építésvezetés	18

Vasúti Járműjavító Telep Szolnok 2017.08. 2017.12.	Erősáramú kivitelezés felügyelete, irányítása, villamos építésvezetés	4
Összesen:		52 hónap

11. A közbeszerzési eljárásban további hiánypótlás és felvilágosítás kérésre került sor 2022. június 7-én, 2022. június 16-án és 2022. június 29-én.

12. Az ajánlatkérő 2022. július 8-án küldte meg az összegzést. Az eljárás eredményével kapcsolatban előzetes vitarendezési kérelem benyújtására került sor. Az ajánlatkérő 2022. július 19-én az előzetes vitarendezésre megadta válaszát, majd 2022. július 25-én az érvénytelenné nyilvánítást visszavonta és a módosított összegzést megküldte. Ebben nyertes ajánlattevőként a Castor-Grand Kft-t hirdette ki nyertes ajánlattevőnek.

2022. július 29-én a JD Bau 2014 Kft. részéről iratbetekintésre került sor. A JD Bau 2014 Kft előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, amelyet az ajánlatkérő 2022. augusztus 4-én megválaszolt.

13. Az ajánlatkérő az eljárás eredményeképpen 2022. szeptember 2-án kötött vállalkozási szerződést a Castor-Grand Építőipari Kft.-vel, mint nyertes ajánlattevővel 101.848.277.-Ft összegben, melyről szóló tájékoztató a Közbeszerzési Értesítőben 2022. szeptember 12-én jelent meg. A szerződés 2023.április 14-én módosításra került pótmunka felmerülése miatt, melyről szóló hirdetmény 2023.április 19-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

A hivatalbóli kezdeményezés

14. A hivatalbóli kezdeményező 2023. április 27-én nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését, mely szerint az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során megsértette a Kbt. 69. § (2) bekezdését és a Kbt. 71. § (9) bekezdésének a) pontját.

15. A nyertes ajánlattevő által a 2.3. értékelési részszerzőpontra bemutatott, épületvillamossági kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberként megjelölt N. Z. tekintetében az EKR rendszerben benyújtott felolvasólapon ajánlattevő 52 hónap tapasztalatot ajánlott meg. Az ajánlatkérő május 26-án N. Z. szakmai önéletrajzával kapcsolatban hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, mert az önéletrajzból nem volt megállapítható kétséget kizáróan a felolvasólapon tett 52 hónapos megajánlás. Az ajánlattevő erre válaszul június 1-jén és 2-án benyújtotta N. Z. módosított szakmai önéletrajzeit.

Álláspontja szerint a hiánypótlás keretében N. Z. tekintetében benyújtott önéletrajzok alapján sem állapítható meg az 52 hónap tapasztalat, figyelemmel arra, hogy az önéletrajz szakmai gyakorlat igazolása táblázat 2., 3. és 4. sorában bemutatott munkák időtartama esetében átfedés van, a 2019. április és augusztus közötti hónapok mind a 2., mind a 4. sorban szereplő munka bemutatása során is figyelembe lettek véve, 2019. október és december, valamint a 2020. január és március közötti hónapok mind a 2., mind a 3. sorban szereplő munka bemutatása során is figyelembe lettek véve annak ellenére, hogy a közbeszerzési dokumentációban az ajánlatkérő rögzítette, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

16. A benyújtott nyilatkozatok alapján álláspontja szerint megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem a Kbt. 71. § (1) bekezdésben, a (9) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően járt el, mivel a 2.3. értékelési részszerzőpont (épületvillamossági kivitelezés területén szerzett

szakmai tapasztalattal rendelkező szakember) tekintetében a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajz tekintetében nem hívta fel az ajánlattevőt további hiánypótlásra. A nyertes ajánlat érvényessége, és nyertessége tehát úgy került megállapításra, hogy a felolvasólapon feltüntetett szakmai tapasztalat időtartama és N. Z. szakember végleges önéletrajzában bemutatott szakmai tapasztalat időtartama között ellentmondás volt, a felolvasólapon rögzített 52 hónap nem került alátámasztásra.

17. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés megtörténtének időpontjaként 2022. július 25. napját, az írásbeli összegezés megküldésének napját, a jogsértésről történő tudomásszerzés időpontjaként – hivatkozva a Kbt. 152. § (2a) bekezdésére és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 156. § (9) bekezdésére – 2023. február 6. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg.

Az ajánlatkérő észrevétele

18. Az ajánlatkérő a 2023.május 4. napján benyújtott észrevételében kérte a jogsértés hiányának a megállapítását. Előadta, hogy jelen eljárásban lehetővé tette az ugyanazon szakember megajánlását mindegyik értékelési szempont tekintetében.

Az ajánlatkérő rögzítette, hogy a Közbeszerzési dokumentációban foglalt előírásokat akként értelmezte, hogy az ajánlatkérő a párhuzamos időszakot nem veszi figyelembe abban az esetben, hogy ha ugyanazon személyt jelölik meg egynél több értékelési szempontra. Jelen esetben az ajánlattevő mindhárom értékelési szempont esetén külön-külön szakembereket jelölt meg, így az ajánlatkérő nem alkalmazta a közbeszerzési dokumentumban foglalt előírást.

19. Az ajánlatkérő nem ért egyet a kezdeményező álláspontjával, miszerint az előírás más és más helyzeteket kezel. Az ajánlatkérő a fent levezetett elvek mentén folytatta le a bírálatot és járt el. Az ajánlatkérő az előírásnál, valamint a bírálat során szem előtt tartotta a Kbt. 2. §-ában foglalt alapelveket és a legszélesebb körben kívánta biztosítani a versenyt, valamint az előírás a minőség biztosítását is szolgálja.

20. Az ajánlatkérő a tárgyaláson előadta, hogy a közbeszerzési dokumentumok és a felhívásban nem határozta meg, hogy mit ért párhuzamos gyakorlati idő alatt. Nem határozta meg, hogy azt hogyan kell értelmezni. Ezzel kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás kérésére nem került sor. A nyertes három szakembert ajánlott meg és a dokumentációban azt rögzítették, hogy amennyiben egy és ugyanazt a szakembert jelölik meg a három pozícióra, akkor nem veszi figyelembe a párhuzamos gyakorlati időt. Viszont a nyertes három különböző szakembert ajánlott meg, ezért nem alkalmazta, nem is alkalmazhatta ezen előírást, mivel nem határozta meg egyértelműen, hogy ilyen esetben a párhuzamos gyakorlatot hogyan kell figyelembe venni. Az ajánlattevő hátrányára nem alkalmazhatta a dokumentáció előírásait.

21. Előadta azt is, hogy a hivatalbóli kezdeményező az ellenkező értelmezés alátámasztására nem adott elő olyan elfogadható érveket, hogy az ajánlatkérő értelmezésétől ellentétesen miért kellene alkalmazni a párhuzamos időkre vonatkozó előírást, amit ő arra az esetre határozott meg, ha egy szakembert ajánlanak meg mindhárom pozícióra. Az ajánlatkérő ezért fogadta el a nyertes ajánlattevő ajánlatában a megajánlást. Véleménye szerint a döntése a Döntőbizottsági gyakorlattal is megegyezik, illetve az alapelveket is figyelembe vette a bírálat során.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

22. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2022. április 20. napján indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Kbt. ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján, míg a hivatalbóli kezdeményezés benyújtásakor 2023. április 27. napján hatályos eljárásjogi rendelkezések figyelembevételével vizsgálta a kezdeményezést.

23. A hivatalbóli kezdeményező egy kezdeményezési elemet terjesztett elő, mely szerint az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során megsértette a Kbt. 69. § (2) bekezdését és a Kbt. 71. § (9) bekezdésének a) pontját.

24. Releváns jogszabályi rendelkezések:

A Kbt. 66. § (1) bekezdés szerint az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 69. § (1) bekezdés szerint az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdés szerint az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71–72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

A Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

A Kbt. 71. § (2) bekezdés szerint a hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

A Kbt. 71. § (3) bekezdés szerint a hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4)–(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

A Kbt. 71. § (4) bekezdése szerint ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)–f), h) és k)–n) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy – ha az ajánlatkérő előírta – a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

A Kbt. 71. § (6) bekezdés szerint az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az

ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltüntette, hogy ilyen esetben nem – vagy csak az általa meghatározott korlátozással – rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződés kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között – a b) pontban foglaltaktól eltérő – ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

A Kbt. 81. § (11) bekezdés szerint a nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.

25. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. szabályozási rendszerében a jogalkotó az alapvető fontosságú rendelkezések körében határozta meg, hogy az ajánlatkérőnek a felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban kell meghatározni az ajánlatadás feltételeit. Az ajánlattevőknek az érvényes ajánlattételük érdekében úgy kell benyújtaniuk ajánlataikat, hogy valamennyi ajánlatkérői előírást teljesítsenek, az ajánlatkérőt pedig az a kötelezettség terheli az ajánlatok bírálatának során, hogy az általa előre meghatározott feltételek szerint vizsgálja meg a benyújtott ajánlatokat azok érvényessége szempontjából. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok érvényességi vizsgálatát a Kbt. 66. § (1) bekezdésében és a 69. § (1)-(2)

bekezdésében meghatározott előírások szerint kell elvégeznie és megállapítania, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott előírásoknak.

26. A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Kbt. 71. §-ának, azaz a hiánypótlás és a felvilágosításkérés alkalmazása kötelező, amennyiben az ajánlatkérő az ajánlat elbírálása során a vizsgált dokumentumban valamilyen hiányt, hiányosságot vagy hibát, illetve nem egyértelmű kijelentést, nyilatkozatot észlel vagy igazolást talál. Az ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét köteles az eljárás valamennyi ajánlattevője részére azonos feltételekkel biztosítani, valamint köteles pontosan meghatározni az ajánlatban fennálló hiányt és a hiánypótlás teljesítésének módját. A Kbt. 71. § (8)-(9) bekezdéseiben megjelenő korlátok mellett lényeges, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérőnek nincs lehetősége arra, hogy a korábban megjelölt hiányokat egy későbbi hiánypótlásban ismételtelen megjelenítse. Így amennyiben az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban vagy felvilágosításkérésben foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, vagy a benyújtott hiánypótlás a Kbt. 71. § (8)-(9) bekezdésben megjelenő korlátokba ütközik, úgy az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra tekintettel kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe a bírálat során. Az ajánlatkérőnek mindezek figyelembevételével valamennyi hiánypótlás, illetve felvilágosítás tekintetében meg kell arról győződnie, hogy azok teljesítése megfelel-e a fenti szabályoknak, és ez alapján kell foganatosítania az esetleges további bírálati cselekményt, illetve meghoznia döntését. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálata során az előírásai alapján kell eldöntenie, hogy az ajánlatok az előírásoknak megfelelnek-e és amennyiben megfelelnek, meg kell állapítania az ajánlat érvényességét, ellenkező esetben az érvénytelenséget. Az ajánlatkérő azonban csak az általa konkrétan és egyértelműen meghatározott feltételeket kérheti számon az ajánlattevőktől, amit az ajánlatkérő nem határoz meg egyértelműen, arra nem lehet érvénytelenséget alapítani. Érvénytelenséget arra vonatkozóan lehet megállapítani, amit a Kbt., illetve a vonatkozó közbeszerzési jogszabályok, vagy maga az ajánlatkérő határoz meg. Az ajánlatkérő feladata, hogy a felhívásban, illetve a dokumentációban pontosan meghatározza a közbeszerzés tárgyát, annak paramétereit egyértelműen közölje, továbbá meghatározza annak körét, hogy mit kér az ajánlat részeként benyújtani. A meghatározott előírások teljesítése az érvényes ajánlat feltétele, azaz az ajánlatkérő által kinyilvánított, jogorvoslással meg nem támadott elvárások mind az ajánlatkérőt, mind az ajánlattevőket kötik.

27. A hivatalbóli kezdeményezés szerint a hiánypótlás keretében N. Z. tekintetében benyújtott önéletrajzok alapján sem állapítható meg az 52 hónap tapasztalat, figyelemmel arra, hogy az önéletrajz szakmai gyakorlat igazolása táblázat 2., 3. és 4. sorában bemutatott munkák időtartama esetében átfedés van, a 2019. április és augusztus közötti hónapok mind a 2., mind a 4. sorban szereplő munka bemutatása során is figyelembe lettek véve, 2019. október és december, valamint a 2020. január és március közötti hónapok mind a 2., mind a 3. sorban szereplő munka bemutatása során is figyelembe lettek véve annak ellenére, hogy a közbeszerzési dokumentációban az ajánlatkérő rögzítette, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

28. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a döntése meghozatala során kifejezetten vizsgálta a felhívásban, a dokumentációban, megjelenő ajánlatkérői előírásokat, valamint a nyertes ajánlattevő által benyújtott ajánlatot és hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumokat a jogorvoslati eljárásban vitatott szakember vonatkozásában.

29. A felhívás II.2.5) pontja szerint az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

x Minőségi szempont – 1 A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember magasépítés kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 10

2 A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember épületgépészeti kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 10

3 A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember épületvillamosági kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)) 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: Egyösszegű nettó ajánlati ár /HUF / Súlyszám: 70

30. A közbeszerzési dokumentáció 13. oldalán az ajánlatkérő többek között előírta, hogy:

Amennyiben ugyanazon szakember kerül megjelölésre a 2.1. és 2.2. és 2.3. értékelési szempont vonatkozásában is (a szakemberek neve a nyilatkozatban megjelölendő), úgy kérjük, hogy a szakmai tapasztalat megjelöléseknél ugyanazon projektnél vegyék figyelembe, hogy egy projekt/építési beruházás csak egyszer vehető figyelembe a különböző értékelési szempontok vonatkozásában, ugyanazon tapasztalat csak az egyik (magasépítés kivitelezés) vagy másik (épületgépészeti kivitelezés) vagy harmadik (épületvillamosági kivitelezés) értékelési szakmai tapasztalataként jelölhető meg.

31. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte az ajánlattevőtől, hogy

„Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció II/3. Az ajánlatok elbírálása pontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik (magasépítés kivitelezés) vagy másik (épületgépészeti kivitelezés) vagy harmadik (épületvillamosági kivitelezés) szerzett szakmai tapasztalattal, Ajánlatkérő pontokkal értékeli.”

Ajánlattevő ajánlatában a 2.3. értékelési szempont esetében 52 hónapos megajánlást tett és becsatolta N.Z. szakember szakmai önéletrajzát, amely az alábbi hiányosságokat tartalmazza:

- az önéletrajz első oszlopában (Korábbi projektek ismertetése) megjelölt projektek esetében nem állapítható meg az épületvillamosági kivitelezés. Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén csak az épületvillamosági kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalatot értékeli. Ebből kifolyólag az önéletrajzból nem állapítható meg kétséget kizáróan a felolvasólapon tett 52 hónapos megajánlás.

- a szakember önéletrajzában a második oszlopban ellátott funkciók, feladatok és beosztások ismertetése részről minden egyes projekt tekintetében csak az ellátott feladatok kerültek rögzítésre és nem került kifejtésre az ellátott beosztás.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen az önéletrajzot ismételtten benyújtani az alábbiak szerint:

- szíveskedjen tisztázni és egyértelműsíteni a szakember beosztását, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő jelen eljárásban az építésvezető szakember szakmai tapasztalatát értékeli,

- valamint szíveskedjen a korábbi projekteket olyan részletességgel ismertetni, amelyből megállapítható, hogy a projekt teljesítése során épületvillamosági kivitelezés zajlott.....”

32. A hiánypótlás keretében benyújtott önéletrajz alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy N. Z. szakember szakmai gyakorlat igazolása táblázat 2., 3. és 4. sorában bemutatott munkák időtartama esetében átfedés van, a 2019. április és augusztus közötti hónapok mind a 2., mind a 4. sorban szereplő munka ismertetése során bemutatásra került, 2019. október és december, valamint a 2020. január és március közötti hónapok mind a 2., mind a 3. sorban

szereplő munka ismertetése során is bemutatásra került. Az önéletrajz alapján ezen átfedéseket is figyelembe véve állapítható meg az 52 hónap gyakorlati idő, azaz amennyiben ezen átfedés nem vehető figyelembe a szakember nem rendelkezik 52 hónap gyakorlati idővel.

33. Ezt követően a Döntőbizottság az ajánlatkérői előírásokat vizsgálta meg a párhuzamos gyakorlat, az átfedések vonatkozásában.

A közbeszerzési dokumentáció 13. oldalán az ajánlatkérő többek között előírta, hogy:

„Amennyiben ugyanazon szakember kerül megjelölésre a 2.1. és 2.2. és 2.3. értékelési szempont vonatkozásában is (a szakemberek neve a nyilatkozatban megjelölendő), úgy kérjük, hogy a szakmai tapasztalat megjelöléseknél ugyanazon projektnél vegyék figyelembe, hogy egy projekt/építési beruházás csak egyszer vehető figyelembe a különböző értékelési szempontok vonatkozásában, ugyanazon tapasztalat csak az egyik (magasépítés kivitelezés) vagy másik (épületgépészeti kivitelezés) vagy harmadik (épületvillamossági kivitelezés) értékelési szakmai tapasztalataként jelölhető meg.”

További előírást az ajánlatkérő a párhuzamos gyakorlat, az átfedések vonatkozásában nem tett.

34. A Döntőbizottság osztotta az ajánlatkérő véleményét, hogy ezen előírást csak abban az esetben kell alkalmazni, ha ugyanazon szakember kerül megjelölésre a 2.1. és 2.2. és 2.3. értékelési szempont vonatkozásában. A jogorvoslati kezdeményezéssel érintett ajánlatban három különböző szakember kerül megjelölésre, így a Döntőbizottság véleménye szerint a fentiek szerinti előírást nem kellett alkalmazni az elbírálás során. Mivel az ajánlatkérő egyébként nem tett előírást arra vonatkozóan, hogy az ajánlatban bemutatásra kerülő párhuzamos gyakorlatot hogyan fogja értékelni ezért el kellett fogadnia megfelelő megajánlásként az N.Z. önéletrajzában bemutatott párhuzamos gyakorlatot, mivel azt nem zárta ki olyan esetben, ha különböző szakemberek kerülnek megjelölésre a 2.1. és 2.2. és 2.3. értékelési szempont vonatkozásában.

35. A hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezésben azt is kifogásolta, hogy az ajánlatkérő nem a Kbt. 71. § (1) bekezdésben, a (9) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően járt el, mivel a 2.3. értékelési részszempont (épületvillamossági kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakember) tekintetében a felolvasó lapon tett megajánlás alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajz tekintetében nem hívta fel az ajánlattevőt további hiánypótlásra.

36. A Döntőbizottság rá kíván mutatni, hogy az ajánlatkérő 2022. május 26-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki az ajánlattevő részére, amiben kifejezetten a szakmai gyakorlat alátámasztását kérte. További hiánypótlás kibocsátására az ajánlatkérőnek nem volt lehetősége, mivel az a Kbt. 71. § (6) bekezdésével ellentétes lett volna, hiszen erre vonatkozó hiánypótlási felhívást már kibocsátott, és az ajánlattevő azt pótolta.

37. A Döntőbizottság véleménye szerint az ajánlattevő hiánypótlás keretében alátámasztotta a felolvasó lapon bemutatott gyakorlati időt, amit az ajánlatkérő elfogadott, és az ajánlatát érvényessé nyilvánította.

38. A hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 69. § (2) bekezdésének és a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjának a megsértésre hivatkozott, a felhívásban, és dokumentációban foglaltakat nem kifogásolta, ezért a kezdeményezés keretei között maradván a Döntőbizottság az ajánlatkérő jogsértésének hiányát állapította meg.

39. Mindezek alapján a hivatalbóli kezdeményezés körében az ajánlatkérő terhére jogsértés a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése és a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjának a megsértése vonatkozásában nem volt megállapítható, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértés hiányát állapította meg.

40. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 126. § (2) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

41. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

42. A határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatát a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023.július 13.

Dr. Peleskey Viktória sk
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)