



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8592*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Az ügy iktatószáma:** D.171/15/2023.

**A tanács tagjai:** Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Escudo Corpo Kft.  
(Budapest, Miklós u. 13. VIII/42.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Faragó Mónika ügyvéd  
(Budapest, Krisztina krt. 35. III/5.)

**Az ajánlatkérő:** BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.  
(Budapest, Kalotaszeg u. 31.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Pizskor Melitta ügyvéd  
(Budapest, Hold u. 8. I/2.)

**Egyéb érdekelt:** Kraft FM  
(Budapest, Papp Károly u. 4-6.)

**Az egyéb érdekelt képviselője:** Dr. Magyar Diána ügyvéd  
(Budapest, Sas u. 1., II.e.1.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** Komplex épületüzemeltetési feladatok ellátása (EKR002073792022), 11.712.034.146.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmezőnek 25.000.000,-Ft, azaz huszonötmillió forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott szolgáltatás tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárást indított. Az ajánlati felhívást 2023. január 9. napján adta fel, amely 2023. január 13. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2023/S 010-024305 számon.

2. Az ajánlati felhívás releváns rendelkezései:

II.1.4.) a közbeszerzés rövid meghatározása:

A BKM Nonprofit Zrt. tulajdonában, használatában lévő ingatlanok komplex épületüzemeltetési feladatainak ellátása, üzemeltetés, karbantartás, takarítás, zöldfelület karbantartás és téli síkosságmentesítés, valamint kapcsolódó egyéb feladatok ellátása.

II.2.5) Értékelési szempontok

1 A III.1.3) M.2.a) alkalmassági min. követelményre bemutatott szakember M.2.a) alkalmassági min. követelményen felüli szakmai tapasztalata [hónap] (min. 0 hónap; max. 36 hónap)	súlyszám: 5
2 A III.1.3) M.2.b) alkalmassági min. követelményre bemutatott szakember M.2.b) alkalmassági min. követelményen felüli szakmai tapasztalata [hónap] (min. 0 hónap; max. 36 hónap)	súlyszám: 5
3 A III.1.3) M.2.c) alkalmassági min. követelményre bemutatott szakember M.2.c) alkalmassági min. követelményen felüli szakmai tapasztalata [hónap] (min. 0 hónap; max. 36 hónap)	súlyszám: 5
4 Ár	súlyszám: 85

A felhívás II.2.14) További információ 4. pont:

Az ajánlatban csatolni kell a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Komplex épületüzemeltetési árazó táblázatot (Komplex épület- és építményüzemeltetési árazó táblázat.xlsx) ajánlattevő által hiánytalanul kitöltve. Az Ár értékelési szempontra, annak alszempontjaira vonatkozóan az összesített nettó ajánlati árat a Komplex épületüzemeltetési árazó táblázat beárazása (egységárak megadása) alapján kell megadni. A Komplex épületüzemeltetési árazó táblázatot a táblázat „Kitöltési útmutató” munkalapja szerint kell kitölteni.

Minőségi értékelési szempontokra (szakemberek többlettapasztalata) tett megajánlás tekintetében csatolni kell ajánlattevő nyilatkozatát, amelyben megjelöli a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek)e)t, aki(k)nek többlettapasztalata az értékelés során bemutatásra kerül, valamint a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatra vonatkozó adatokat olyan részletességgel kell megadni, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a szakember rendelkezik az alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalattal és azon felül az értékelési szempontra tett megajánlás szerinti többlettapasztalattal.

4. Az ajánlatkérő közbeszerzési dokumentációt is készített. A Közbeszerzési Dokumentumok „4. Az értékelési szemponttal kapcsolatos előírások, az ajánlatok értékelése” pontjának 4.3. alpontjában előírásra került többek között:

”...  
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek)e)t, aki(k)nek többlettapasztalata az értékelés során bemutatásra kerül. Amennyiben az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban a szakember személye, akinek többlettapasztalata az értékelés során bemutatásra kerül, egyértelműen nem beazonosítható, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a Kbt. 71. § (8) bekezdés rendelkezésére tekintettel az hiánypótlás keretében nem pótolható.”

5. Az ajánlattételi határidőig hét ajánlat került benyújtásra, többek között a kérelmező is benyújtotta az ajánlatát.

6. Az ajánlatkérő 2023. április 12-én tájékoztatta a kérelmezőt, hogy ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

### **A kérelmező jogorvoslati kérelme**

7. A kérelmező a jogorvoslati kérelmét 2023. május 5. napján, a hiánypótlását 2023. május 31. napján nyújtotta be. Az ajánlatkérő közbeni döntését vitatta, melyben az ajánlata érvénytelenségét állapította meg. Előadta, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 71. § (1) bekezdését, a Kbt. 71. § (8) bekezdését, a Kbt. 71. § (10) bekezdését, és ezekre figyelemmel a Kbt. 69. § (2) bekezdését és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját.

8. A kérelmező 2023. június 15-én előterjesztett nyilatkozatával a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

9. Az ajánlatkérő észrevételében előadta, hogy jogszerű döntést hozott a kérelmező ajánlatának érvénytelensége kapcsán, ezért kérte az alaptalan kérelem elutasítását.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárását 2023. január 9. napján indította, így e jogorvoslati eljárásra is a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

11. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

12. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

13. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

14. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

15. Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

16. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

17. A Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata alapján, ha a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelmező 25.000.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. A kérelmező jogorvoslati kérelme vonatkozásában a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette, ezért a Közbeszerzési Hatóságnak 25.000.000.-Ft visszatérítési kötelezettsége van a kérelmező részére.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

19. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. június 16.

***Dr. Peleskey Viktória sk.***  
***közbeszerzési biztos,***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. Egyéb érdekelt képviselő, kizárólag elektronikus úton
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága, kizárólag elektronikus úton
5. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton