



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.181/20/2022.

A tanács tagjai: Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Mag László közbeszerzési biztos, Dr. Andriská Szilvia közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó utca 5.)
A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Simon Enikő
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
(Budapest, Váci út 45.)
Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Misurák Ervin, kamarai jogtanácsos

A kérelmezett: STRABAG Építő Kft.
(Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület)
A kérelmezett képviselője: Dr. Jancza Szilvia Krisztina, kamarai jogtanácsos

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Neszmély - Dunaradvány között összekötő út és rév” 999.342.934.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

MÓDOSÍTÓ HATÁROZAT –ot.

A Döntőbizottság a D.181/18/2022. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja.

A rendelkező rész:

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a kérelmezett a PICKUP Kft. alvállalkozó bevonása során megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. (a továbbiakban: Kbt.) 138. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság a kérelmezettel szemben 2.500.000.-Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint bírságot szab ki.

Az indokolás:

94. pont

A Döntőbizottság vizsgálatát az alábbi Kbt. rendelkezésre tekintettel folytatta le.

A Kbt. 138. § (3) bekezdése szerint az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha az eljárás során a 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem

nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

97. pont

A Kbt. 138. § (3) bekezdésének második mondata szerint a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd – a később bevont alvállalkozók tekintetében – a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében.

101. pont

A Döntőbizottság rögzíti, hogy a kérelmezett a 2020. július 15-én kötött vállalkozási szerződés teljesítése során a jogorvoslati eljárás szempontjából releváns következő gazdasági szereplőket vette igénybe az alábbi bejelentési időponttal.

	kérelmezett és alvállalkozó általi szerződés megkötésének ideje	alvállalkozó megfelelő módon történő bejelentése az ajánlatkérő felé
TPA HU Kft.	2021. január 18. (keretszerződés keretében az egyedi megrendelés ideje)	2021. január 11.
PICKUP Kft.	2021. augusztus 9.	2021. november 5.

111. pont

A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 138. § (3) bekezdése szerint az alvállalkozó bejelentésének tartalmaznia kell a megnevezését, így a Bázisdokumentáció adattartalma, valamint a kooperációs jegyzőkönyv adattartalma megfelelt a Kbt. rendelkezésének, ezért azokat, mint alvállalkozói bejelentés, figyelembe kellett venni.

112. pont

A Döntőbizottság rögzíti, hogy a fentiekre tekintettel a Kbt. 138. § (3) bekezdésének megfelelő TPA HU Kft.-re vonatkozó alvállalkozói bejelentés dátuma 2021. január 11-e volt.

114. pont

A Döntőbizottság a fentiek alapján rögzíti, hogy a TPA HU Kft, mint alvállalkozó Kbt. 138. § (3) bekezdés szerinti adattartalommal történő bejelentése 2021. január 11-én történt meg, a vállalkozási szerződés teljesítésébe való bevonása pedig 2021. január 18-án, így a szerződés teljesítésébe való bevonása nem előzte meg az alvállalkozó ajánlatkérő részére történő bejelentését.

120. pont

A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a kérelmezett megsértette a Kbt. 138. § (3) bekezdésében foglaltakat, amikor a PICKUP Kft. alvállalkozói bejelentését a vállalkozási szerződése teljesítésébe bevonását követően tette meg az ajánlatkérő irányába.

120/a. pont

A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a kérelmezett a TPA HU Kft. alvállalkozó bevonása során nem sértette meg a Kbt. 138. § (3) bekezdését.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozattal szemben közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél

benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

1. A Döntőbizottság 2022. július 19-én kelt D.181/18/2022. számú határozatával szemben a kérelmező keresetet terjesztett elő, amelyben többek között kifejtette, hogy álláspontja szerint jogszabálysértő módon került alkalmazásra a Kbt. 138. § (3) bekezdése, tekintettel arra, hogy a Döntőbizottság a döntése meghozatala során a 2021. február 1-től hatályos normaszöveget alkalmazta.

2. A rendelkezésére álló adatok alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a D.181/18/2022. számú határozatában a Kbt. 138. § (3) bekezdése tekintetében a 2021. február 1-től hatályos normaszöveget alkalmazta.

3. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 115. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.

4. A kereset alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy határozata jogszabálysértő, tekintettel arra, hogy nem a közbeszerzési eljárás megindításakor, 2020. február 14.-én hatályos Kbt.-t alkalmazta a Kbt. 138. § (3) bekezdése tekintetében. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben meghatározott határozatát a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 115. § (1) bekezdése alapján módosította.

5. A Döntőbizottság rögzíti, hogy jelen módosítás nem érinti az alap határozat rendelkező részének és indokolásának fentebb nem módosított pontjait.

6. A határozattal szembeni kereset közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. augusztus 8.

Dr. Schaller Emil sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Mag László sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Andriska Szilvia sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Kérelmezett képviselője (kizárólag elektronikus úton)
4. Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft., mint támogatást nyújtó (kizárólag elektronikus úton)
5. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)
6. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)