



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.195/5/2023.

**A tanács tagjai:** Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Kenessey Réka közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Bódvavölgy-Bau Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
(Szalonna, Rákóczi út 4/A.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Czimre Zsuzsanna ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Miskolc, Toldi u. 9.)

**Az ajánlatkérő:** Sajókeresztúr Község Önkormányzata  
(Sajókeresztúr, Rákóczi út 40.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Kölcsényi és Némethi Ügyvédi Iroda  
képviselésében eljár: Dr. Némethi Péter ügyvéd  
(Budapest, Mexikói út 52/A. I/5.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Sajókeresztúr-körny.védelmi infrastruktúra fejl.” - EKR000155302023 – 122.398.697,-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2023. február 16. napján feladott a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárásának felhívása a Közbeszerzési Értesítőben 2835/2023 számon 2023. február 17-én jelent meg. Az EKR rendszerben az eljárás azonosítója: EKR000155302023.

## **A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező 2023. május 23-án benyújtott jogorvoslati kérelmében annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő az árindokolásában elkülönítetten elhelyezett üzleti titokká minősített adatokat nyilvánosságra hozta, ezzel megsértve a Kbt. 44. § (1) bekezdését és a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

## **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel nem tartalmazta többek között az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a 2023. május 30-án kelt 4. sorszámú végzésében a kérelmezőt – öt napos határidő tűzésével – a hiányok pótlására hívta fel.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés a letöltési igazolás alapján 2023. május 30-án kézbesítésre került, azonban a hiánypótlásra nyitva álló határidő alatt az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

6. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

7. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasítja.

9. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről Ákr. 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról

szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

12. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. június 6.

***Dr. Szvetnik Ágnes sk.  
közbeszerzési biztos  
a tanács elnöke***

***Bankóné Nagy Helga sk.  
közbeszerzési biztos***

***Dr. Kenessey Réka sk.  
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)