



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel: 882-8592, Fax: 882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.34/5/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Lenzsér és társa Építészeti és Mérnöki Kft

(Budapest, Kuny Domokos u. 9.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Illényi Péter Tamás, Dr. Daczuk Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók

(Budapest, Fő u.21. II.em.2.)

**Az ajánlatkérő:** Állami Egészségügyi Ellátó Központ (Budapest, Diós árok 1-3)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** ÉKC Rendelőintézet fejlesztése – tervezés (EKR001635542019), nettó 652.672.650,- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslati kérelem**

1. A kérelmező a 2020. február 5. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1) és (3) bekezdését. Az ajánlatkérő által kiírt közbeszerzési eljárás tárgyát, mennyiségét tekintve lényegében ugyanaz, mint amit előzőleg a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzata

is kiírt, és az az eljárás jelenleg bírálati szakaszban van. Kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a jogsértést.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

2. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2020. február 7. napján kiadott D.34/4/2020. számú végzésében - képviselője útján, öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel. A kérelmező képviselője a hiánypótlást tartalmazó végzést 2020. február 10. napján átvette.

3. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2020. február 10. napján átvette. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező hiánypótlást 2020. február 17. napjáig terjeszthetett volna elő joghatályosan (tekintettel a Kbt. 48. § (3) bekezdésére) ezen határidő alatt a hiánypótlást nem teljesítette, a hiányt nem pótolta. A kialakult döntőbizottsági és bírósági gyakorlat egységes a tekintetben, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolni kell a Kbt. kógens rendelkezései szerint a jogorvoslati eljárás megindításának feltételeként. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki a Kbt. 151. § (2) bekezdés alapján, amelyben felhívta a kérelmező figyelmét a hiánypótlás nem teljesítésének következményeire. Erre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

5. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

6. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

7. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

8. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. február 20.

*Dr. Peleskey Viktória sk*  
*közbeszerzési biztos*  
*a tanács elnöke*

*Bán János sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Puskás Sándor sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Illényi Péter Tamás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Daczuk Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)
3. Állami Egészségügyi Ellátó Központ (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)