



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.35/10/2020.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos és Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Torma Judit
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya és értéke: Műszaki üzemeltetés/2019., 1.443.573.984.-
Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja az első kérelmi elem esetében, hogy a kérelmező megsértette a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 12. § (5) bekezdésére tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 55. § (2) bekezdését.

A Döntőbizottság az eljárást megindító felhívást módosító hirdetményt, valamint a kérelmező azt követően hozott döntéseit megsemmisíti.

A Döntőbizottság megállapítja a második kérelmi elem esetében, hogy a kérelmező megsértette a Kbt. 53. § (2) bekezdésének első mondatát.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A kérelmező a 2019. december 20-án feladott és a 2019. december 24-én 2019/S 248-614296 szám alatt közzétett eljárást megindító felhívással a Kbt. Második Része szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.
2. A kérelmező az eljárást megindító felhívás IV.2.2) pontjában a részvételi jelentkezések benyújtásának a határidejét 2020. január 20-án 10 órában határozta meg.
3. A kérelmező az eljárást megindító felhívás VI.3) 14. pontjában az ajánlatkérő helyszíni bejárési időpontot rögzített 2020. január 10-én 10:30 órával.
4. 2020. január 10-én egy gazdasági szereplő kiegészítő tájékoztatás kérés formájában kérte a kérelmezőtől a központi telephely mellett további telephelyek megtekintésének a lehetőségét is, valamint emiatt az ajánlattételi határidő módosítását. 2020. január 13-án pedig egy másik gazdasági szereplő szintén kérte további telephelyek megtekintését is, valamint emiatt a részvételi határidő módosítását.
5. A kérelmező 2020. január 15-én kezdeményezte a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes elektronikus közbeszerzési rendszeren (a továbbiakban: EKR) keresztül többek között az eljárást megindító felhívás IV.2.2) pontjában a részvételi határidő módosítását 2020. január 27-én 11 órára, valamint egy kiegészítő helyszíni bejárást is megjelölt 2020. január 17-én 10 órával.
6. A kérelmező 2020. január 15-én az EKR-en keresztül a következőt tette közzé a gazdasági szereplők számára: „Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatásban foglalt kérés alapján újabb helyszíni bejárást biztosít a gazdasági szereplők részére, melynek időpontja: 2020. január 17. 09:00, találkozási pont Marcali, Széchenyi u. 17-21. A második helyszíni bejárás időpontjáról és az ajánlattételi határidő módosításáról ajánlatkérő hirdetményt tett közzé. A módosított ajánlattételi határidő várhatóan 2020. január 27. napján 10.00 óra.”
7. A kérelmezőt az eljárást megindító felhívás 2020. január 15-én kezdeményezett módosítása miatt 2020. január 17-én, 2020. január 20-án és 2020. január 22-én hívták fel hiánypótlásra. A kérelmező a hiánypótlásait 2020. január 20-án és 2020. január 22-én küldte meg.
8. Az eljárást megindító felhívás 2020. január 15-én kezdeményezett módosítását 2020. január 22-én adták fel.
9. A kérelmező 2020. január 26-án az EKR-en keresztül tájékoztatta arról a gazdasági szereplőket, hogy az eljárást megindító felhívást visszavonja.

10. Az eljárást megindító felhívás 2020. január 15-én kezdeményezett módosítása 2020. január 27-én jelent meg 2020/S 018-040254 szám alatt.

A jogorvoslati kérelem

11. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2020. február 7-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező a Döntőbizottság felhívása alapján pontosított jogorvoslati kérelmében kérte a jogsértés megállapítását, valamint az eljárást megindító felhívás módosításának a megsemmisítését.

12. A kérelmező az első kérelmi elemében kifejtette, hogy ajánlatkérőként megsértette a Kbt. 52. § (5) bekezdésének első fordulataát és a Kbt. 55. § (2) bekezdését, mert az eljárást megindító felhívást módosító hirdetményt az eredeti részvételi határidő lejártáig nem adta fel, mivel a gazdasági szereplőknek nem volt lehetőségük részvételi jelentkezést benyújtani.

13. A kérelmező a második kérelmi elemében előadta, hogy ajánlatkérőként megsértette a Kbt. 53. § (2) bekezdését, mert úgy döntött, hogy az eljárást megindító felhívást visszavonja, de erről nem tudott határidőben hirdetményt közzétenni, csak az EKR-en keresztül tájékoztatta az érdekelt gazdasági szereplőket.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

14. A Döntőbizottság megállapította, hogy az első kérelmi elem esetében abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kérelmező jogsértést követett-e el azzal, hogy az eljárást megindító felhívást módosító hirdetményt az eredeti részvételi határidő lejártáig nem adta fel.

15. A Kbt. 55. § (2) bekezdése szerint a felhívást módosító hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidő lejártáig fel kell adni, és a módosítási szándékról, valamint a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A módosító hirdetmény megjelenéséig a közbeszerzési eljárásban intézkedést tenni, döntéseket hozni, iratokat beadni nem lehet. Amennyiben az EKR e törvény végrehajtási rendeletében szabályozott üzemzavara folytán nem lehetséges a módosító hirdetményt az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártáig feladni, az ajánlatkérő az ajánlattételi, illetve részvételi határidő módosításáról szóló hirdetményt az ajánlattételi vagy a részvételi határidő lejárta után is feladhatja. A módosításról szóló hirdetményt az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon fel kell adni és erre a körülményre a módosító hirdetményben utalni kell.

16. A 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 12. § (5) bekezdése szerint a hiánypótlásra történő felhívás alapján megküldött kérelem, illetve hirdetmény esetében a hirdetmény megküldése – az Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében egyben a feladása – napjának az ismételt megküldés napja minősül.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 55. § (2) bekezdése szerint az eljárást megindító felhívást módosító hirdetményt több szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidő lejártáig fel kell adni.

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy az eljárást megindító felhívás IV.2.2) pontja alapján a részvételi határidő 2020. január 20-án 10 óra volt, viszont az eljárást megindító felhívás módosítását 2020. január 22-én adták fel a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 12. § (5) bekezdése szerint.

19. A Döntőbizottság ezek alapján megállapította, hogy a kérelmező megsértette a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 12. § (5) bekezdésére tekintettel a Kbt. 55. § (2) bekezdését, mert az eljárást megindító felhívást módosító hirdetményt nem a részvételi határidő lejártáig adta fel.

20. A Döntőbizottság megállapította, hogy a második kérelmi elem esetében abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kérelmező jogsértést követett-e el azzal, hogy az eredeti részvételi határidő lejárta előtt az eljárás iránt érdeklődésüket jelző gazdasági szereplők tájékoztatásával egyidejűleg a visszavonásról nem adott fel hirdetményt.

21. A Kbt. 53. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

22. A Kbt. 53. § (2) bekezdése szerint, ha az eljárást megindító felhívást hirdetményben közzétették, az (1) bekezdés szerinti határidő lejárta előtt a visszavonásról hirdetményt kell feladni és egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejárta előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre, illetve részvételre felhívott gazdasági szereplőket.

23. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező azon eljárási cselekményével, hogy tájékoztatta arról a gazdasági szereplőket, hogy az eljárást megindító felhívást visszavonja, a visszavonást megkezdte, és ezért köteles lett volna minden jogszabályi feltételét teljesíteni a visszavonásnak, mivel arról a gazdasági szereplők már tudomást szereztek. Azonban a kérelmező az eredeti részvételi határidő lejárta előtt az eljárás iránt érdeklődésüket jelző gazdasági szereplők tájékoztatásával egyidejűleg a visszavonásról nem adott fel hirdetményt, és ezzel megsértette a Kbt. 53. § (2) bekezdésének első mondatát.

24. A Döntőbizottság az első kérelmi elem esetében a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, és alkalmazta a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt, megsemmisítette az eljárást megindító felhívást módosító hirdetményt, valamint a kérelmező azt követően hozott döntéseit.

25. A Döntőbizottság a második kérelmi elem esetében a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét.

26. A Döntőbizottság nem tartotta indokoltnak egyik kérelmi elem esetében sem további jogkövetkezményként a bírság kiszabását, mivel a figyelembe vette azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, és azt is, hogy a Döntőbizottság nem állapított meg jogsértést a kérelmezővel szemben a 2018., a 2019. és a 2020. évben.

27. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

28. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

29. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. március 16.

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos,
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Torma Judit felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
2. Miniszterelnökség