



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.330/41/2025.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Varga-Nagy Erika közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** „AXIÁL” Javító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
(Baja, Szegedi út 147.)

**A kérelmező képviselője:** Németh és Kozák Ügyvédi Iroda  
Dr. Németh Ferenc ügyvéd  
(Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

**Az ajánlatkérő:** Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
(Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

**A meghatalmazott lebonyolító:** MÁV Szolgáltató Központ Zrt.  
(Budapest, Dévai u. 23.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Matécsa Bence felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**Az érdekelt:** KITE Zrt.  
(Nádudvar, Bem József u. 1.)

**Az érdekelt képviselője:** Dr. Halász Anita felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
OTP Hungaro-Projekt Kft.  
(Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 6. em.)

**A beszerzés tárgya, becsült értéke:** Traktorok és adaptereik beszerzése; 25.237.376.-EUR, 10.221.137.280.-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000202592025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező számlájára a jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 17.500.000.-Ft, azaz tizenhétmillió-ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A közbeszerzési eljárás ajánlatkérője a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a 2025. március 26-án feladott ajánlati felhívással (a továbbiakban: felhívás). A hirdetmény 2025. március 27-én a 195998-2025 számon került közzétételre a TED-en.

Az ajánlatkérő több alkalommal, a 258244-2025 (április 22.), a 305555-2025 (május 13.), a 362945-2025 (június 2.) és a 382741-2025 (június 13.) számú korigendumokkal módosította a felhívását.

2. A jogorvoslati eljárás megindítására tekintettel az ajánlatkérő a bontás előtt, 2025. június 18-án felfüggesztette a közbeszerzési eljárását.

### A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező hiánypótolta és kiegészített jogorvoslati kérelmében a felhívás és a közbeszerzési dokumentáció egyes elemeit kifogásolta. A jogsértés megállapítása mellett indítványozta, hogy a Döntőbizottság semmisítse meg az eljárást megindító felhívást és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat, továbbá az eljárást megindító felhívás feladását követő valamennyi ajánlatkérői döntést, és marasztalja az ajánlatkérőt a jogorvoslati eljárás költségeiben.

4. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez kapcsolódóan 17.500.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

### Az ajánlatkérő észrevétele

5. Az ajánlatkérő az írásbeli és tárgyalási nyilatkozataiban elsődlegesen a jogorvoslati kérelem elkészítésére és a kérelmező ügyfélképességének hiányára, érdemben megalapozatlanságra hivatkozott, és a kérelem elutasítását kérte. A 2025. szeptember 24.-én tett nyilatkozatában közölte, hogy a felhívást visszavonta.

### Az érdekelt észrevétele

6. Az érdekelt a jogorvoslati tárgyaláson érdemi észrevételt tett.

### A Döntőbizottság döntése és annak indokai

7. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem benyújtásakor hatályos szabályok alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem érdemi elbírálása eljárási jogi akadályba ütközik az alábbi okok miatt.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A Kbt. 151. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárást öt napon belül megszünteti, ha megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását jogszerűen visszavonta.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2025. június 18-án, az ajánlattételi kötöttség beállta előtt felfüggesztette a közbeszerzési eljárását, erre tekintettel az ajánlatkérő jogszerűen intézkedett a tárgyi közbeszerzés visszavonása iránt, ezért a jogorvoslati eljárás megindításának egyik előfeltétele – folyamatban lévő, jogorvoslati kérelemmel érintett beszerzés – hiányzik.

10. A Döntőbizottság döntésekor tekintettel volt a Kbt. 151. § (5) bekezdésében foglaltakra is, amely kötelezővé teszi számára a már megindított jogorvoslati eljárás megszüntetését, amennyiben az ajánlatkérő a beszerzést megindító felhívását jogszerűen visszavonta.

11. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében a Kbt. 145. § (1) bekezdése és az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 151. § (5) bekezdése alapján megszüntette, tekintettel arra, hogy az eljárás folytatásának előfeltétele hiányzik.

12. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) – (5) bekezdésén alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. szeptember 26.

**Uherné dr. Laczi Orsolya sk**  
közbeszerzési biztos  
az eljáró tanács elnöke

**Simon Szabolcs sk**  
közbeszerzési biztos

**Dr. Varga-Nagy Erika sk**  
közbeszerzési biztos

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Ajánlatkérő képv.
2. Kérelmező képv.
3. Érdekelte képv.
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
5. Nemzeti Fejlesztési Központ