



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.44/6/2020.

A tanács tagjai: Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: Ifj. Gróf Andrassy Gyula Alapítvány
(Budapest, Bercsényi u. 9. fszt. 3.)
A kérelmező képviselője: Dr. Szeiler Erika kuratórium elnöke, ügyvéd
(Budapest, Bercsényi u. 9. fszt. 3.)
Az ajánlatkérő: NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési
Nonprofit Kft.
(Budapest, Daróczi út 3.)

A beszerzés tárgya, értéke: Tiszadob, Andrassy-kastély fejlesztése - 489.879.937,- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy részében meghatározott építési beruházás tárgyában. Az eljárást megindító felhívás 2020. január 22. napján került feladásra, majd 2020. január 27. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2020/S 018-038385. iktatószámon.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2020. február 13. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, melyben kérte az általa jogsértőnek vélt közbeszerzési eljárást megindító

felhívás és dokumentáció megsemmisítését.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel az nem tartalmazta a Kbt. 149. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adatokat, valamint a jogorvoslati kérelemhez nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását és a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti képviselő meghatalmazását.

4. A Döntőbizottság ezért a kérelmezőt 2020. február 19. napján kiadott D.44/4/2020. számú végzésében - öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában rögzítette, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése a jogorvoslati eljárás megindításának a feltétele, továbbá figyelmeztette a kérelmezőt, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem teljeskörűen, vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlást tartalmazó végzést 2020. február 19. napján átvette, azonban a kérelmező által 2020. február 24. napján előterjesztett hiánypótlásában az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését és annak igazolását nem teljesítette, ezen hiányt nem pótolta. A kialakult döntőbizottsági és bírósági gyakorlat egységes a tekintetben, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolni kell a Kbt. kógens rendelkezései szerint a jogorvoslati eljárás megindításának feltételeként.

A Döntőbizottság rámutat arra, hogy a Kbt. és a vonatkozó 45/2015. (XI.2.) MvM rendelet nem ad lehetőséget arra, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat a jogorvoslati eljárás lefolytatását követően fizesse meg a kérelmező. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése a jogorvoslati eljárás megindításának a feltétele. A Kbt. 150. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság kérelemre indult eljárása megindításáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, melynek megfizetése alól a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara és az ajánlatkérő mentesülhet bizonyos meghatározott esetekben. A 45/2015. (XI.2.) MvM rendelet sem rögzít mentesülési eseteket az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól, illetve nem ad lehetőséget utólagos igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre, hanem az 1. § (1) bekezdésében rögzíti, hogy a Döntőbizottság kérelemre indult eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni és meghatározza annak mértékét. A Kbt. 151. § (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárást a Döntőbizottság a Kbt. 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem, vagyis az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését követően indítja meg. A Döntőbizottság ezen előírásoktól eltérni nem tud.

7. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel, mivel a kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését és annak igazolását nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben, ezért a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdésében

foglaltak szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. § figyelembe vételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

10. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. március 2.

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közzolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Szeiler Erika kuratórium elnöke, ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
2. NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft. (KRID: 23176605)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)