



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.39/6/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos és Dr. Andriská Szilvia közbeszerzési biztos

**A kérelmező/ajánlatkérő:** Veszprémi Szakképzési Centrum

**A kérelmező/ajánlatkérő képviselője:** Dr. Schablauer Péter  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**A közbeszerzés tárgya, a jogorvoslati kérelemmel érintett része és értéke:** Monitorok, laptopok és tabletek beszerzése, 5. rész, 3.678.142.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - o t .**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a kérelmező megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (1) bekezdésének második mondatát.

A Döntőbizottság az ajánlattételi felhívást, valamint a kérelmező azt követően hozott döntéseit megsemmisíti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. A kérelmező 2017. július 10-én KM0201-20SZGRK azonosító számmal és „Általános kliens oldali informatikai eszközök beszerzése – 2. rész: általános kliens oldali informatikai eszközök beszerzése” címen keretmegállapodást kötött többek között az Írisz Holding Kft.-vel, az Euro-Profil Rendszerház Kft.-vel, a Szintézis Informatikai Zrt.-vel, az Euro One Számítástechnikai Zrt.-vel, a Flaxcom Holding Kft.-vel, a NETVisor Zrt.-vel, a Rufusz Computer Informatikai Zrt.-vel, a Sysinfo Kft. -vel, a Delta Systems Kft.-vel, a Woss Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Szolgáltató Kft.-vel, az Invitech ICT Services Kft.-vel, a Szintézis Informatikai Zrt.-vel, a TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.-vel, a LicensePort

Zrt.-vel, az M&S Informatikai Zrt.-vel, a Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.-vel, a Serco Informatikai Kft.-vel, a T-Systems Magyarország Zrt.-vel, valamint a RacioNet Zrt.-vel.

2. A kérelmező a KM02SZGRK17 számú keretmegállapodás II., „A keretmegállapodás háttere és előzményei, keretösszeg” elnevezésű pontja 1. pontjában egyebek mellett azt rögzítette, hogy „A Kbt. 105. § (2) bekezdés b) pontja alapján verseny újraindítására a nettó ajánlati ár tekintetében kerülhet sor.”

3. A kérelmező a KM02SZGRK17 számú keretmegállapodás műszaki tartalmába tartozó termékeket a „KM02SZGRK17\_Árlista.xlsx” elnevezésű Excel táblázatban foglalta össze. E táblázat az „SZGRK-NB2CPU1\_A” és az „SZGRK-NB2SSD2\_A” termékazonosítókra az alábbi tételeket tartalmazza:

Szerződés azonosító	Cikkszám	Megnevezés	Megjegyzés (TUL_SZABAD)
KM0213SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-170322	HP Intel 7. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható	Intel 6. generációs i3 processzor
KM0215SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-170322	HP Intel 7. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható	Intel 7. generációs i3 processzor
KM0216SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-171101	HP Intel 8. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható	HP Intel 8. generációs i3 processzor
KM0208SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-171101	HP Intel 8. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható	HP Intel 8. generációs i3 processzor
KM0207SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-180201	HP Intel 8. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható	
KM0202SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-180201	ASUS Intel 7. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható	ASUS Intel 7. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható
KM0218SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-180501	Intel 8. generációs i3 processzor	
KM0219SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-180501	Intel 8. generációs i3 processzor	Intel 6. generációs i3 processzor
KM0210SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-180801	HP Intel 8. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható	HP Intel 8. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható
KM0206SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-181101	HP Intel 8. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható (NB2)	Intel 8. generációs Core i3 NB processzor
KM0201SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor, (NB2_A notebookhoz)	Intel 10. generációs i3 processzor, (NB2_A notebookhoz)
KM0217SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor, önállóan nem rendelhető	Intel 10. generációs i3 processzor, önállóan nem rendelhető
KM0214SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor	Intel 8. generációs i3 processzor Lenovo V330 (15")-hoz

KM0205SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor, önállóan nem szállítható	
KM0220SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor - TMP215-52 notebookhoz	Intel 10. generációs i3 processzor - TMP215-52 notebookhoz, önállóan nem rendelhető
KM0211SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor, önállóan nem rendelhető	Intel 10. generációs i3 processzor, önállóan nem rendelhető
KM0203SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor - konfigurációs elem NB2_A notebookhoz	Intel 6. 7. 8. generációs i3 processzor
KM0204SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor	
KM0212SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor	Intel 6. 7. 8. generációs i3 processzor
KM0209SZGRK	SZGRK-NB2CPU1_A-191101	Intel 10. generációs i3 processzor	Intel 10. generációs i3 processzor

Szerződés azonosító	Cikkszám	Megnevezés	Megjegyzés (TUL_SZABAD)
KM0202SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	SSD 256 GB, önállóan nem szállítható	minimum 250 GB SSD
KM0204SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	256GB SSD	minimum 250 GB SSD
KM0206SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	HP 256 GB SSD, önállóan nem szállítható (NB2)	minimum 250 GB SSD
KM0207SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	HP 256 GB SSD, önállóan nem szállítható	minimum 250 GB SSD
KM0208SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	HP 256 GB SSD, önállóan nem szállítható	minimum 250 GB SSD
KM0211SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	256GB SSD, önállóan nem szállítható	minimum 250 GB SSD
KM0213SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	HP 256 GB SSD, önállóan nem szállítható	minimum 250 GB SSD
KM0215SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	HP 256 GB SSD, önállóan nem szállítható	minimum 250 GB SSD
KM0216SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	HP 256 GB SSD, (önállóan nem szállítható)	minimum 250 GB SSD
KM0217SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	256GB SSD, önállóan nem szállítható	minimum 250 GB SSD
KM0218SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	256 GB SSD	minimum 250 GB SSD
KM0219SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	256 GB SSD	minimum 250 GB SSD
KM0220SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-170322	256GB SSD, önállóan nem rendelhető	minimum 250 GB SSD
KM0212SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-171101	256GB SSD	256GB SSD
KM0201SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-171101	256GB SSD, önállóan nem rendelhető	256GB SSD, önállóan nem rendelhető
KM0214SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-	Lenovo 256GB SSD	minimum 250 GB SSD

	180201		
KM0205SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-180201	HP 256 GB M.2 SSD, önállóan nem szállítható	
KM0203SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-180201	Lenovo 256GB SSD	minimum 250 GB SSD önállóan nem rendelhető
KM0209SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-180201	LENOVO 256GB SSD	LENOVO 256GB SSD
KM0210SZGRK	SZGRK-NB2SSD2_A-180801	HP 256 GB SSD, önállóan nem szállítható	256 GB SSD

4. A kérelmező a KM02SZGRK17 számú keretmegállapodás megkötését követően a Kbt. 105. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a versenyt újranyitotta, és „Monitorok, laptopok és tabletek beszerzése a Veszprémi Szakképzési Centrum részére” tárgyban ajánlattételi felhívást küldött 2019. december 20-án a vele keretmegállapodást kötők részére.

5. A kérelmező az ajánlattételi felhívás 7. pontjában a közbeszerzés tárgya 5. részén (13 db notebook-GINOP-6.1.3-17-2018-00008) belül az 5/2. tétel és az 5/4. tétel esetében a közbeszerzés mennyiségét az alábbiak szerint határozta meg:

Ssz	Termékazonosító	Termék megnevezése	Darab szám	Műszaki előírás
5/2.	SZGRK-NB2CPU1_A	Intel i5 processzor	13	- legalább 8. generációs Intel i5 processzor
5/4.	SZGRK-NB2SSD2_A	minimum 128GB SSD	13	- legalább 128GB SSD

6. A kérelmező az ajánlattételi felhívás 17. pontjában közölte, hogy a szerződés a következő című és számú európai uniós alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos: „Idegen nyelvi készségek fejlesztése”, GINOP-6.1.3-17-2018-00008.

7. A 2020. január 21-én 10 órai ajánlattételi határidőre a közbeszerzés tárgya 5. részére vonatkozóan a Woss Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Szolgáltató Kft.; a Delta Systems Kft. és az Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevők; az Írisz Holding Kft. és az Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevők; a Szintézis Informatikai Zrt., az Euro One Számítástechnikai Zrt., a Flaxcom Holding Kft., a NETVisor Zrt., a Rufusz Computer Informatikai Zrt., a Sysinfo Kft. közös ajánlattevők; a TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft. és a LicensePort Zrt. közös ajánlattevők; az M&S Informatikai Zrt. és a Digital Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők; a Serco Informatikai Kft.; a T-Systems Magyarország Zrt.; valamint a RacioNet Zrt. nyújtottak be ajánlatot.

### A jogorvoslati kérelem

8. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2020. február 10-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérte a jogsértés megállapítását, valamint a közbeszerzés tárgya 5. része esetében az ajánlattételi felhívás megsemmisítését.

9. A kérelmező kifejtette, hogy ajánlatkérőként megsértette a Kbt. 50. § (4) bekezdését, mert az ajánlattételi felhívás 7. pontjában a közbeszerzés tárgya 5. részén belül az 5/2. tétel és az 5/4. tétel esetében a műszaki tartalmat a KM02SZGRK17 számú keretmegállapodás műszaki tartalmához képest eltérően határozta meg. A KM02SZGRK17 számú keretmegállapodás „KM02SZGRK17\_Árlista.xlsx” elnevezésű Excel táblázata az „SZGRK-NB2CPU1\_A” tételsorok esetében Intel i3 processzort tartalmaz, az ajánlattételi felhívás 7. pontja pedig Intel

i5 processzort. A KM02SZGRK17 számú keretmegállapodás „KM02SZGRK17\_Árlista.xlsx” elnevezésű Excel táblázata az „SZGRK-NB2SSD2\_A” tételsorok esetében 256 GB SSD-t tartalmaz, az ajánlattételi felhívás 7. pontja pedig 128 GB SSD-t. Mivel a kérelmező egy adatra kétféle műszaki tartalmat határozott meg, ezért az ajánlattételi felhívás nem tudja biztosítani, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek. Kiegészítő tájékoztatás kérés nem érkezett ezen eltéréssel kapcsolatban. A kérelmező az ellentmondást nem tudta feloldani a közbeszerzési eljárás bírálati szakaszában, mert az ajánlattételi határidő lejárt és a benyújtott ajánlatokat felbontotta.

10. A kérelmező előadta, hogy a jogsértésről 2020. február 10-én, az ajánlatok bírálata során szerzett tudomást.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kérelmező jogsértést követett-e el azzal, hogy a KM02SZGRK17 számú keretmegállapodás és az ajánlattételi felhívás eltérő műszaki tartalmú a közbeszerzés tárgya 5. részén belül az 5/2. tétel és az 5/4. tétel esetében.

12. A Kbt. 28. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

13. A Kbt. 50. § (4) bekezdése szerint az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

14. A Kbt. 105. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a több ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás alapján az adott közbeszerzés megvalósítására sor kerülhet, ha a keretmegállapodás az annak alapján adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződés(ek) minden feltételét tartalmazza, az a) pont szerint az ajánlatkérő általi közvetlen megrendeléssel, vagy a c) pont szerint a verseny újranyitásával, ha ez utóbbi lehetőséget az ajánlatkérő a keretmegállapodásban – és a megelőző közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban – kikötötte. Az arra vonatkozó döntést, hogy egyes közbeszerzések megvalósítására a verseny újbóli megnyitását követően kerül-e sor vagy közvetlenül a keretmegállapodásban foglalt feltételek szerint, a keretmegállapodásba foglalt objektív kritériumok alapján kell meghozni. A keretmegállapodásban meg kell határozni azt is, hogy mely feltételek tekintetében kerülhet sor a verseny újranyitására.

15. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 105. § (2) bekezdésének b) pontja harmadik mondata alapján a keretmegállapodásban meg kell határozni, hogy mely feltételek tekintetében kerülhet sor a verseny újranyitására. A kérelmező a KM02SZGRK17 számú

keretmegállapodás II. 1. pontjában ennek eleget téve azt rögzítette, hogy a verseny újraindítására a nettó ajánlati ár tekintetében kerülhet sor. Ebből következően a KM02SZGRK17 számú keretmegállapodásban meghatározott műszaki leírás tartalma a verseny újraindítása során nem változhat, az ajánlattételi felhívásban azonos műszaki tartalmat kellett megadni.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogalkotó a Kbt. 28. § (1) bekezdésének második mondatában előírta egyebek mellett, hogy az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő ajánlatot adni. Mivel a kérelmező a KM02SZGRK17 számú keretmegállapodás „KM02SZGRK17\_Árlista.xlsx” elnevezésű Excel táblázatában és az ajánlattételi felhívás 7. pontjában az „SZGRK-NB2CPU1\_A” és az „SZGRK-NB2SSD2\_A” tételek esetében különböző műszaki tartalmat határozott meg, ezért egy-egy adatra kétféle minőségi követelményt adott meg. Abból következően, hogy a KM02SZGRK17 számú keretmegállapodásban meghatározott műszaki leírás tartalma a verseny újraindítása során nem változhat, és ezért az ajánlattételi felhívás tartalma nem írta felül a keretmegállapodás tartalmát, kétféle kérelmezői előírás volt hatályban ugyanarra a tartalmi elemre. Emiatt a gazdasági szereplők nem tudhatták pontosan, hogy melyik előírást kell figyelembe venniük az ajánlattétel során, és ezért a két közbeszerzési dokumentum együttesen nem biztosította azt, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő ajánlatot adni. Ez alapján a kérelmező megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdésének második mondatát.

17. A kérelmező helyesen ítélte meg azt, hogy az ajánlattételi felhívás 7. pontjában a közbeszerzés tárgya 5. részén belül az 5/2. tétel és az 5/4. tétel esetében a műszaki tartalmat jogsértően határozta meg, de a Döntőbizottság a Kbt. 28. § (1) bekezdése második mondatának a megsértése mellett a Kbt. 50. § (4) bekezdésének a megsértését nem állapította meg, mert az ajánlattételi felhívás e pontjai nem korlátozták a gazdasági szereplők egymáshoz viszonyított esélyeit az ajánlattétel során, mivel egy gazdasági szereplőt sem hoztak előnyösebb helyzetbe egy másikhoz képest.

18. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, és alkalmazta a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt, megsemmisítette az ajánlattételi felhívást, valamint a kérelmező azt követően hozott döntéseit.

19. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezményként nem tartotta indokoltnak a bírság kiszabását, mivel a jogsértés reparálható, továbbá figyelembe vette azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, és azt is, hogy a Döntőbizottság még nem állapított meg jogsértést a kérelmezővel szemben, végül a közbeszerzés támogatásból valósult meg, így a jogsértéshez a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

20. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

21. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdéseiben alapul.

22. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a

közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. február 24.

*Dr. Jánosi Bálint sk  
közbeszerzési biztos,  
a tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Andriska Szilvia sk  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Schablauer Péter felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
2. Miniszterelnökség